

В Алтайское краевое Управление ФАС  
656056, г. Барнаул, ул. Пролетарская, д. 65

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

**Финансовый управляющий (организатор торгов):**

**Должник:**

**Электронная торговая площадка (ЭТП):**  
ФАБРИКАНТ, Публичное предложение продавца №5217491  
Заявка на проведение торгов № 5217491  
Лот №1: *Имущественное право требования (дебиторская задолженность к  
на сумму 2 800 000 руб.*

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ)  
ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО**

08.01.2022г. (23:55 мск.) состоялись торги по реализации имущества должника, к которым были допущены два участника. Согласно опубликованному 10.01.2022г. протоколу итогов торгов № 5217491-2 победителем признан \_\_\_\_\_, предложивший наибольшую цену.

Между тем, мне интересен был данный лот и я планировал участвовать в торгах. По размещённым на ЭТП реквизитам для оплаты задатка я пытался (08.01.2022 г., 11:55 мск. и в последующем), но не смог совершить платёж 560 руб. (оплатить задаток безналичным платежом через Сбер-Онлайн). 08.01.2022 г. (12:08 мск.) по электронной почте я направил письмо организатору \_\_\_\_\_ с приложением скриншота неудавшегося платежа, просил срочно решить проблему с принятием платежей. 08.01.2022г. (13:37 мск.) \_\_\_\_\_ мне ответил, чтобы я сам уточнял в банке или оплачивал наличными в отделении банка.

Заявлением от 10.01.2022г. и повторным от 12.01.2022г. я просил ПАО «Сбербанк» предоставить информацию о причине непринятия платежей по реквизитам, указанным

17.01.2022  
Служба  
\_\_\_\_\_

организатором торгов. 15.01.2022г. Сбербанк мне предоставил ответ, что у получателя платежей имеются ограничения в зачислении денежных средств.

Часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещает при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запроса предложений совершать действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Считаю, что размещение организатором торгов на ЭТП некорректной информации в части реквизитов для приёма задатков, равно как и заблокированный счёт для них, ограничило или устранило потенциальных участников, что негативно отразилось на формирование итоговой цены лота. Соответственно, считаю данный факт нарушением антимонопольного законодательства в части защиты конкуренции.

Свою правовую позицию указал Верховный Суд РФ применительно к торгам по №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Согласно Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 20.05.2016г. № 307-ЭС15-10940 неверное указание конкурсным управляющим в сообщении о торгах реквизитов должника (наименования) и неприятие в связи с этим соответствующих мер привело к невозможности своевременного внесения названными лицами необходимой суммы задатка, тем самым ограничило круг потенциальных покупателей выставленного на продажу имущества должника, повлияв на формирование цены реализации.

Такое поведение конкурсного управляющего не согласуется с его обязанностью, установленной пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве, и непосредственно затрагивает права должника и его кредиторов, заинтересованных в продаже имущества за наиболее высокую цену, выявленную в ходе представления конкурирующих заявок.

Допущенное конкурсным управляющим - организатором торгов нарушение в силу статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации влечет недействительность торгов и договора купли-продажи имущества.

Согласно п.4 ст. 20.3 Закона о банкротстве, при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. В данном случае считаю очевидным факт, что организатор торгов Плуталов М.Е., являющийся арбитражным управляющим, нарушил данную статью Закона.

На основании вышесказанного, руководствуясь ч.1 ст.17, ст. 18.1 закона «О защите конкуренции», ст. 449 ГК РФ, п.4 ст. 20.3 №127 ФЗ,

#### ПРОШУ:

1. Признать недействительными торги от 08.01.2022г. по реализации имущества должника проводимые посредством публичного предложения №5217491 и оформленные итоговым протоколом №5217491-2 от 10.01.2022 г. на ЭТП ФАБРИКАНТ организатором/финансовым управляющим
2. Признать ничтожным договор купли-продажи, заключенный с победителем по итогам данных торгов.

3. Обязать \_\_\_\_\_ провести повторные торги по данному имуществу в соответствии с действующим законодательством.

Приложение:

1. Копия заявления \_\_\_\_\_ адресованное ПАО «Сбербанк».
2. Копия ответа ПАО «Сбербанк».
3. Скриншот неудачной попытки оплаты задатка.
4. Скриншот обращения \_\_\_\_\_ по эл. почте.
5. Скриншот ответа \_\_\_\_\_ по эл. почте.
6. Скриншот сообщения организатора на ЭТП ФАБРИКАНТ.