

ООО «Центр развития  
гидроабразивных технологий»

Комсомольский пр-кт, д. 14,  
г. Челябинск, 454021

АО «СМАЗ»

Фрунзе ул., д. 74,  
г. Смоленск, 214006

**РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-181/19**  
**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Центр развития**  
**гидроабразивных технологий» на действия (бездействие) заказчика,**  
**организатора закупки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с**  
**Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,**  
**услуг отдельными видами юридических лиц»**

18.02.2019

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере  
закупок в составе:

<...>

<...>



Идентификатор

рассмотрев жалобу ООО «Центр развития гидроабразивных технологий» б/д б/н на действия (бездействие) заказчика АО «Смоленский авиационный завод» при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку гранатового песка (извещение № 31907473198) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «Центр развития гидроабразивных технологий» (далее - Заявитель) б/д б/н на действия (бездействие) заказчика АО «Смоленский авиационный завод» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку гранатового песка (извещение № 31907473198) (далее – Жалоба, Запрос котировок).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или конкурсной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации,

Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках общества, утвержденным Советом Директоров АО «СмАЗ» (протокол от 08.06.2016 № 1) (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

1. Извещение о проведении запроса котировок, приложения к извещению (далее — Извещение) размещены в ЕИС – 31.01.2019;
2. Начальная (максимальная) цена договора — 9 359 100 рублей;
3. Дата окончания подачи заявок — 11.02.2019;
4. Дата проведения Запроса котировок — 13.02.2019;
5. На участие в Запросе котировок подано 2 заявки, соответствующие требованиям приложения к извещению.

В целях полного и всестороннего рассмотрения Жалобы, в заседании Комиссии ФАС России объявлен перерыв до 18.02.2019.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса котировок Заказчиком нарушены положения Закона о закупках, в связи с тем, что Заказчиком

ненадлежащим образом установлено описание объекта закупки, поскольку техническим заданием приложения к извещению установлено место происхождения товаров, а именно: Австралия.

Представители Заказчика в письменных пояснениях с доводом Жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Запроса котировок Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. Согласно доводу Жалобы, Заказчиком ненадлежащим образом установлено описание объекта закупки, поскольку Техническим заданием приложения к извещению установлено место происхождения товаров, а именно: Австралия.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен пунктом 2 статьи 1 Положения о закупке.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки.

В соответствии с требованиями технического задания (Приложение № 1 к извещению) Заказчиком установлено положение, согласно которому в ходе исполнения договора необходимо поставить следующий товар: «Гранатовый песок 80 mesh – место происхождения Австралия».

Согласно письменным пояснениям Заказчика, установление указанного требования связано с потребностью Заказчика, поскольку при использовании песка производства Австралии не увеличивается износ расходных материалов и запасных частей. При закупке песка иной страны производителя Заказчик вынужден проводить испытания с целью установления совместимости имеющихся у Заказчика материалов и рабочего оборудования, что требует дополнительных временных затрат и, как следствие, может привести к остановке производства и срыву выполнения государственного оборонного заказа.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит, что указанное требование не противоречит Закону о закупках.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился и не представил доказательств, свидетельствующих об обоснованности довода Жалобы.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

При этом предметом обжалования являются, согласно Жалобе Заявителя, действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном установлении требования о стране происхождения товара к участникам Закупки, что является основанием обращения в ФАС России, закрепленным в пункте 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, в соответствии с которым антимонопольный орган осуществляет контроль за соблюдением Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссией ФАС России выявлены следующие нарушения.

2. Согласно пункту «б» раздела «Требования к предоставляемой документации и оформлению заявки на закупку» Приложения к Извещению установлено обязательное требование к участникам Запроса котировок: «Участник закупки должен обладать профессиональной компетентностью, надежностью, опытом и репутацией добросовестного поставщика, в том числе: предмет закупок должен соответствовать задекларированному виду экономической деятельности».

В соответствии с требованиями Документации к составу заявки на участие в закупке, участникам закупки необходимо представить, в том числе:

- справка о материально-технических и кадровых ресурсах;
- справка о перечне и объемах выполненных договоров по поставкам аналогичной продукции за последние три года;
- отзывы от организаций (не менее 3-х) о выполнении поставок аналогичной продукции.

Вместе с тем, отсутствие у участника на момент подачи заявки указанных в приложении к Извещению производственных мощностей и квалифицированного персонала, а также подтверждающих документов не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, поскольку такие производственные мощности и квалифицированный персонал могут быть привлечены участником закупки после подведения итогов закупки, в случае признания такого участника победителем закупки, а, напротив, налагает дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в закупке.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения приложения к Извещению, могут повлечь ограничение количества участников закупки, что противоречит пункту 2 статьи 1 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает положения пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава

административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена часть 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, указанное нарушение не повлияло на результат проведения Запроса котировок, поскольку по указанному основанию заявки участников не отклонялись.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссией ФАС России установлены иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения Закона о закупках, в связи с чем Комиссия ФАС России принимает решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Центр развития гидроабразивных технологий» (ИНН: 4501160958, ОГРН: 1104501004420) б/д б/н на действия (бездействие) заказчика АО «Смоленский авиационный завод» (ИНН: 7712040126, ОГРН: 1027700092661) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку гранатового песка (извещение № 31907473198) необоснованной.

2. Признать АО «Смоленский авиационный завод» нарушившим пункт 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленного нарушения, не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результат проведения Запроса котировок.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 18.02.2019 № 223ФЗ-181/19 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.