



Очевидно ожидая, что участников на данных торгах не будет и они будут признаны несостоявшимися в связи с отсутствием участников, организатор торгов принимает решение о переносе даты проведения аукциона ( Приложение №1) о чем на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) размещают сообщение от 26.10.2020 (17:14 по местному времени) – уже после подачи мной заявки.

Меня как участника торгов уведомляют по электронной почте только на следующий день, т.е. 27.10.2020 г.

Описанные факты являются нарушением Аукционной документации, а именно п. 2.3.1.

«Организатор по собственной инициативе или в соответствии с запросом Заявителя на участие в аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее чем за 5 (Пять) дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе (без изменения предмета аукциона). В течение 1 (Одного) дня со дня принятия указанного решения такие изменения размещаются Организатором в порядке, установленном для размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона, и в течение 2 (двух) рабочих дней направляются заказными письмами или в форме электронных документов (сообщениями по электронной почте) всем Заявителям на участие в аукционе, которым была предоставлена документация об аукционе. При этом срок подачи заявок на участие в аукционе продлевается так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем 15 (Пятнадцать) дней.»

Рассмотрение заявок, а также составление и размещение протокола о рассмотрении заявок в указанное в аукционной документации время – 28.10.2020 г. не произошло. Согласно п. 5.2.3. Аукционной документации: «Срок рассмотрения заявок на участие в аукционе не может превышать 10 (Десять) дней со дня окончания подачи заявок на участие в аукционе.» В данном случае речь идёт о календарных днях, но никак не рабочих, так как течение сроков проведения торгов никак не приостанавливается в выходные дни.

Данные нарушения не должны являться доводом для отмены торгов, а лишь раскрыть истинные причины поведения организатора для проведения данных торгов именно в таком формате.

Изучая предмет торгов на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) можно сделать следующие выводы:

- 1) Данный лот торгуется уже третий раз. Информация о предыдущих торгах о продаже имущества обозначена в извещениях № 200220/41199275, № 070720/41199275. Странно, при условии адекватно низкой, относительно рыночной цены, на данный автомобиль.
- 2) Довольно интересные условия проведения. Во-первых отсутствие какого-либо задатка. Во-вторых и как следствие первого отсутствие санкции за незаключенный договор купли-продажи Победителем торгов.
- 3) Согласно протоколу рассмотрения заявок от 10.11.2020 года (Приложение 2) допущены четыре участника. ~~Сабона Александр Владимирович, Сабона Евгения~~

Сидорова Татьяна Николаевна, Парасов Максим Олегович и Шаронов Валентин Александрович. Как было видно до 13.10.2020 года на сайте www.torgi.gov.ru в извещениях № 200220/41199275, № 070720/41199275 – [Имя] и [Имя] участвовали и в первых торгах и во вторых. Были определены победители, но договор заключен не был и оплаты за данное имущество произведено не было. Два раза. На сегодняшний момент вся информация относительно предыдущих торгов была удалена из официальных источников организатором торгов. Цель удаление данной информации – сокрытие преступного умысла и доказательств. По моему оценочному мнению организатор торгов и в третий раз намерен сорвать торги, привлекая участников не имеющих намерения выкупить имущество. Очевидным для меня является факт аффилированности данных лиц к членам Аукционной комиссии.

- 4) Не трудно догадаться, что служебный автомобиль в образовательном учреждении служит средством для выполнения как профессиональных, так и личных дел Директора [Имя] и расставаться с ним она не намерена. Как следствие допуск к формальному участию аффилированных лиц, незаконный перенос сроков и другие неправомерные действия будут продолжаться. По данному факту материалы также направлены в Прокуратуру Челябинской области.

В Российской Федерации понятие «аффилированные лица» определяется антимонопольным законодательством, поэтому уместно начать рассмотрение поставленного вопроса именно с него.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» аффилированные лица — это физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

В этой же норме перечислены лица, являющиеся аффилированными по отношению к отдельности к юридическому лицу и к физическому лицу. Кроме того, указано, что аффилированными считаются лица, принадлежащие к одной группе.

В свою очередь, понятие «группа лиц» определено в ст. 9 Закона о защите конкуренции. Так, «группой» признается совокупность физических и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам, перечисленным в этой норме (таких признаков насчитывается девять, среди них разнообразные корпоративные и родственные связи). Выделение категории «группа лиц» является технико-юридическим приемом, позволяющим рассматривать совокупность лиц в качестве особой структурной единицы рынка.

Если участники торгов по ряду признаков представляют собой «группу лиц», то они действуют как единый хозяйствующий субъект. С точки зрения антимонопольного законодательства участники торгов, входящие в одну группу лиц, должны рассматриваться как один (единый) участник. (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 07.05.2013 г. по делу № А33-9235/2012).

Торгам – особому способу заключения договора – изначально присуща свободная конкуренция, состязательность является конститутивным признаком заключения договора на торгах.



Участие в торгах заранее известных, аффилированных по отношению друг к другу лиц, свидетельствует о заинтересованности участников торгов в сохранении либо незначительном изменении установленной начальной стоимости подлежащего реализации на торгах имущества (Постановление ФАС Московского округа от 23.04.2007 г. № КГ-А41/2729-07, от 26.11.2007 г. № КГ-А41/12330-07-П по делу № А41-К1-10042/06).

На основании вышеизложенного прошу:

- 1) Истребовать у организатора торгов документацию относительно двух предыдущих торгов по данному имуществу ( извещения в извещениях № 200220/41199275, № 070720/41199275) с целью доказательства преступного сговора и дальнейшего расследования органами Прокуратуры.
- 2) Признать незаконным допуск участников: ~~Савин Александр Владимирович~~ ~~Савин Евгений Сергеевич~~ к торгам и вынести предписание об устранении нарушений.
- 3) Поставить на особый контроль данного организатора торгов как лицо незаконно использующее своё служебное положение.

Приложение:

- 1) Письмо от организатора торгов о переносе даты аукциона от 26.10.2020 г.
- 2) Протоколу рассмотрения заявок от 10.11.2020 года

~~Савин Александр Владимирович~~  
13.11.2020 г.