

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА

Заказчик: ФГАО УВО «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

Заявитель: ООО «ФОРШТАДТ»

Закупка на <http://zakupki.gov.ru>: № 32313055626 запрос продолжений, предметом которого является оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем теплоэнергетического хозяйства, сантехнических систем, включая узлы учета тепловой энергии (УУТЭ), ЦТП, ИТП и систем автоматического регулирования технологических процессов тепловых пунктов и узлов, бытовых и дренажных насосных станций ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ) на 2024г. (БЗП 071/223/23).

Доводы жалобы

1. Заказчик не сформировал точное требование по заполнению Формы 4.3. «Предложение о качестве работ»:

№ п/п	Ссылка на пункты технического задания и/или позиции соответствующих приложений технического задания, по которым участник дает предложения по организации и методологии выполнения работ и/или контроля качества работ и/или по используемому оборудованию и машинам и/или по трудовым ресурсам
1	2

В данном случае, Заказчик вводит в заблуждение потенциального участника закупки, так как установил формулировки «и/или» и участнику закупки не понятно, что нужно указывать в данном предложении о качестве.

2. Согласно Разделу 2 Приложения № 1 к части III «Информационной карты закупки», Заказчик установил порядок оценки: «100 баллов - наличие выполненных

участником закупки работ (услуг) сопоставимого характера не менее чем по 15 аналогичным объектам;

75 баллов - наличие выполненных участником закупки работ (услуг) сопоставимого характера по 14 или 11 аналогичным объектам;

50 баллов - наличие выполненных участником закупки работ (услуг) сопоставимого характера по 10 или 6 аналогичным объектам;

25 баллов - наличие выполненных участником закупки работ (услуг) сопоставимого характера по 5 или 1 аналогичным объектам;

0 баллов - отсутствие выполненных участником закупки работ (услуг) сопоставимого характера или не подтверждение опыта работы необходимыми документами.

Заявитель считает, что в данном случае Заказчик установил дискретный порядок оценки, то есть, например, участник, представивший сведения об 11 объектах, получит то же количество баллов, какой другой участник, который предоставит сведения о 14 объектах.

Следовательно, Заявитель считает, указанный порядок оценки необоснованно ограничивает число участников закупки и приводит к равнозначной оценке различных предложений участников закупки.

Незаконность данного порядка оценки подтверждается многочисленной практикой ФАС России, например:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/66b825a0-ff35-4705-a4e2-63c6f866cff2/?query=077/07/00-5522/2019>

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/52a09255-3554-4714-ab8e-83d6ca05467a/?query=отсутствует%20пропорциональная%20зависимость%20между%20предметом>

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/49b6c736-7176-4bbe-b0b4-51f9a3066e41/?query=отсутствует%20пропорциональная%20зависимость%20между%20предметом>

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/ac3b063e-faba-41e8-b763-1dce6d769a7f/>

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/1d612fc0-865d-4ead-9caa-337a17199824/>

Кроме того, отсутствие у участника на момент подачи заявки указанного персонала, а также подтверждающих документов, не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам проводимой Закупки, поскольку такой квалифицированный персонал может быть привлечен участником Закупки после подведения итогов Закупки в случае признания такого участника ее победителем, что также подтверждается практикой ФАС России:

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/17-97726-18/?query=отсутствие%20у%20участника%20на%20момент%20поддачи%20заявки%20указанного%20в%20Документации%20квалифицированного%20персонала>

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/17-6167-19/?query=отсутствие%20у%20участника%20на%20момент%20поддачи%20заявки%20указанного%20в%20Документации%20квалифицированного%20персонала>

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/17-105158-18/?query=отсутствие%20у%20участника%20на%20момент%20подачи%20заявки%20указа%20нного%20в%20Документации%20квалифицированного%20персонала>

3. Согласно Разделу 3 Приложения № 1 к части III «Информационной карты закупки», Заказчик установил критерий оценки, который не влияет на качество оказываемых услуг, так как представленные сведения не включаются в проект договора и не входят в Техническое задание:

Предметом оценки являются предложения участника по осуществлению функций проектировщика и подрядчика при выполнении каждого требования из всего состава требований, предусмотренных Частью VI. «Техническая часть» документации, по следующим показателям:

Предложение по организации и методологии выполнения работ – 25 баллов;

Предложению по обеспечению контроля качества выполнения работ – 25 баллов;

Предложение по использованию машин и оборудования, программных продуктов, необходимых для выполнения работ – 25 баллов;

Предложение по использованию трудовых ресурсов, необходимых для выполнения работ – 25 баллов.

Каждому предложению по данному показателю присваиваются указанные выше баллы в случае, если оно соответствует следующим требованиям:

Шкала оценки

25 баллов - наличие предложений о качественных характеристиках объекта с полным описанием предложения по показателю, учитывающего все виды выполняемых работ;

10 баллов - наличие предложений о качественных характеристиках объекта с частичным описанием предложения по показателю;

0 баллов - отсутствие предложений о качественных характеристиках объекта по показателю

Условие .

Для присвоения максимального количества баллов в составе заявки участника должна быть представлена форма «Предложение о качестве работ» по форме № 4.3 Части V «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки», в том числе с пояснительной запиской на усмотрение участника закупки, составленная на основе технического задания со всеми приложениями, содержащая все виды (наименования) выполняемых работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, а также описание организации и методологии выполнения работ, контроля качества выполнения работ, используемого оборудования и машин, необходимых трудовых ресурсов в полном объеме³ по всем видам работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части.

Заявитель считает, что данный порядок оценки ограничивает число участников, позволяют Заказчику субъективно оценить заявки, в т.ч по степени их «детализации», затрудняет подготовку заявки, и при этом не влияет на качество оказания услуг.

Незаконность данного порядка оценки подтверждается многочисленной практикой ФАС России, например:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/46b7fe15-9da1-46a3-86c4-4a9d7f594b50/?query=по%20организации%20и%20методологии%20выполнения%20работ>

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/a1e9b3b6-e7d4-4467-bfc0-8ff8ec92f28c/?query=по%20организации%20и%20методологии%20выполнения%20работ>

Кроме того, ФАС России прямо указывал данному Заказчику, что нельзя оценивать предложение по выполнению «функций проектировщика» в случае, если в локально-

сметном расчете и сводке затрат отсутствуют работы по проектированию, как в данном случае:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/ed92cf64-997e-45ae-ad98-915374b43f0e/>

4. В разделе 3 Технического задания Заказчиком не определен объект оказываемых услуг:

По согласованию с Заказчиком Исполнителю необходимо в течение 30 (Тридцати) рабочих дней с даты подписания Договора провести обследование оборудования ЦТП, ИТП. На основании результатов обследования в течение 45 (сорока пяти) рабочих дней с даты подписания Акта обследования оборудования Исполнителю необходимо устранить несоответствие в цветовой, цифровой, цифро-буквенной и иной маркировке оборудования, инженерных систем теплоэнергетического хозяйства и сантехнических систем, узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), трубопроводов и задвижек ЦТП, ИТП и тепловых вводов, систем автоматического регулирования технологических процессов тепловых пунктов и узлов, бытовых и дренажных насосных станций, и, по необходимости, по согласованию с Заказчиком актуализировать схемы и

Заявитель считает, что Заказчик перед проведением закупочной процедуры обязан предусмотреть весь объем работ, который необходимо включить в условия документации и заключаемого договора, так как потенциальный участник перед подачей заявки должен понимать полный объем оказываемых услуг, иначе данное условие ограничивает число потенциальных участников, в связи с не установлением объема оказываемых услуг.

5. В разделе 3 Технического задания, Заказчик установил оценочные понятия:

Контроль за техническим состоянием инженерных систем и оборудованием следует осуществлять путем проведения систематических плановых и внеплановых осмотров с использованием современных средств технической диагностики.

Для устранения неисправностей и аварий, возникающих на объектах Заказчика, Исполнитель обязан создать диспетчерскую службу, которая обеспечивает взаимодействие всех служб Исполнителя, задействованных при реализации Договора.

Исполнитель обеспечивает круглосуточную работу диспетчерской службы и аварийной бригады. В аварийной бригаде должна быть обеспечена диспетчеризация аварийных заявок для их последующего выполнения специалистами. Прием поступающих заявок, организация своевременного доведения до исполнителя поступивших заявок, контроль их выполнения.

Заявитель считает, что в данном случае Заказчик не определил требования к качеству оказываемых услуг.

6. В разделе 3 Технического задания, Заказчик установил требования к материальным ресурсам Исполнителя:

В дежурной смене Исполнителя должно быть не менее 4-х человек, в том числе минимум один аттестованный электрогазосварщик.

В данном случае Заказчик установил требование к материальным ресурсам участника, а именно количеству работников Исполнителя. Заявитель считает, что участник и потенциальный победитель закупки сам определяет количество работников, которые будут привлечены для исполнения условий Договора.

7. В разделе 3 Технического задания, Заказчик установил:

На весь рабочий персонал Исполнителя должен быть предоставлен Приказ о зачислении на работу, копии паспортов, медкнижки (или документы, их заменяющие) в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития России, квалификационные документы, при наличии работников-иностранцев граждан-миграционные документы, дающие право на трудоустройство на территории России.

В данном случае Заявитель считает необоснованным установление требования о предоставлении Приказа о зачислении работника на работу, так как это документ является внутренним документом компании и не должен быть предметом рассмотрения Заказчиком.

8. В разделе 9 Технического задания, Заказчик установил следующее требование:

Исполнитель, используя собственные расходные материалы и запасные части, должен выполнять восстановительный ремонт, на вышеуказанном оборудовании, по обращению Заказчика, а также при выявлении дефектов в результате технического обслуживания.

При этом, в условиях документации не содержатся условия о сроках выполнения подобных работ, количеству обращений Заказчика, порядку обращения Заказчика. Следовательно, Заявитель считает, что Заказчик не установил объем оказываемых услуг.

9. В разделе 12 Технического задания, Заказчик установил предельный размер общей стоимости материалов и запасных частей – не более 15% от цены договора.

При этом, Заказчик не включил данные расходы в п. 2.2. Проекта договора, в котором указано, что включено в цену договора.

10. Заказчик в проекте договора установил требование, которое вводит в заблуждение потенциальных участников:

11.1.1. Исполнитель несет ответственность по договору

11.1. В целях обеспечения исполнения обязательств по Договору (при наличии соответствующего требования в документации о закупке (извещении об осуществлении закупки)) Исполнитель предоставляет Заказчику обеспечение исполнения Договора по его выбору в виде безотзывной банковской гарантии или путем внесения денежных средств на счет, указанный в документации о закупке.

Заявитель считает, что Заказчик должен предусмотреть данные условия в извещении и включить в проект договора, т.к при отсутствии их в проекте договора, после проведения процедуры закупки размер и вид обеспечения не будут закреплены в договоре.

11. Согласно п. 17 Информации о проводимой закупке «Закупочной документации», Заказчик указывает, что требования к товарам установлены в сметном расчете.

		третьих лиц как за свои собственные.
17.	Требования к товарам (материалам), применяемым при выполнении работ (оказании услуг)	Установлены в сметном расчете
		Участник закупки подает заявку на участие в закупке (если в

Однако, в закупочной документации отсутствует документ «сметный расчет». Следовательно, участник не может сформировать свое предложение и подать заявку на участие в закупке.

На основании вышеизложенного, Заявитель считает, что Заказчиком нарушены условия п. 6.1. статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических услуг», а именно установлены требования к информации и услугам, которые влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических услуг», ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу признать жалобу обоснованной и выдать постановление о внесении изменений в документацию.