



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

02.12.2020 № 8/16708

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Уведомление № ТО002/07/3-3177/2020  
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

02.11.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «СИТИ-ОПТ» (450022, РБ, г. Уфа, ул. Бакалинская, 3, оф. 25) от 30.11.2020 вх. №22589 на действия ГАУ РБ «Молочная кухня» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Р.Зорге, 9, корп. 3) при проведении конкурса в электронной форме на поставку пищевой продукции для нужд ГАУ РБ «Молочная кухня» (извещение № 32009678748).

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **09.12.2020** года в **16 час. 30 мин.** посредством использования системы TrueConf.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «СИТИ-ОПТ» и ГАУ РБ «Молочная кухня» вправе перейти по ссылке <https://fas1.tconf.rt.ru/c/7598701756> для участия рассмотрения жалобы.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

0194198

организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

Общество с ограниченной ответственностью

«СИТИ-ОПТ»

ИНН 0274183807, ОГРН 1140280002466, 450022, РБ, г.Уфа, ул. Бакалинская 3, офис 25 тел., 8 (347)2940777, email: 2925555@mail.ru

Исх. № 212 от 27.11.2020 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан  
адрес: 450008, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95  
to02@fas.gov.ru  
тел.: 8(347)273-34-05

Заказчик: Государственное автономное учреждение  
Республики Башкортостан «Молочная кухня»  
адрес: 450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.  
Рихарда Зорге 9, корп. 3.  
[zakupki@milkrb.ru](mailto:zakupki@milkrb.ru)  
тел.: +7 (347) 268-00-92  
факс - нет

Заявитель:  
ООО «СИТИ-ОПТ»  
адрес: 450022, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.  
Бакалинская, д. 3, оф. 25

ЖАЛОБА

на конкурную документацию и действия заказчика в порядке ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»,  
ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

**Заказчик:** Государственное автономное учреждение Республики Башкортостан «Молочная кухня»(далее — ГАУ Молочная кухня, Заказчик).

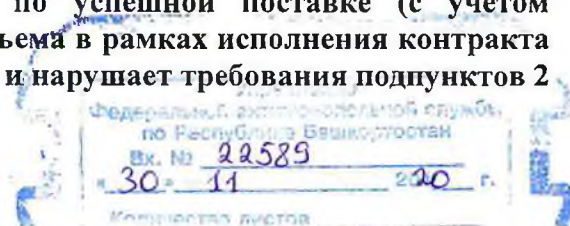
**Обжалуемые торги,** размещенные на сайте в сети Интернет [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).

Номер извещения	Начальная цена контракта	Дата подведения итогов
№32009678748	66 386 240руб.	04.12.2020

Товары, входящие в состав лота – молочная продукция для детского питания, беременных и кормящих женщин.

**Обжалуемые положения документации, действия заказчика:**

**I. Заказчик в документации по проведению закупки установил дополнительное требование к участнику конкурса-наличие опыта по успешной поставке (с учетом правопреимства) товара сопоставимого характера и объема в рамках исполнения контракта (договора), что является дискриминирующим условием и нарушает требования подпунктов 2 п. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ).**



**В пункте 18 раздела IV информационной карты закупки установлено дополнительное требование к участнику закупки:**

*«Наличие опыта по успешной поставке (с учетом правопреемства) товара сопоставимого характера и объема в рамках исполнения контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", не ранее чем за последние три года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе при условии отсутствия по такому контракту (договору) применения к участнику конкурса неустоек, штрафов, пеней.*

*Под сопоставимым характером понимается «Поставка продукции детского питания и диетическая» ОКПД 2 - 10.86.10.*

*Под сопоставимым объёмом понимается опыт исполнения контракта (договора), цена которого составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится конкурс.»*

Данное требование к участникам закупки является дискриминирующим, поскольку устанавливает требование о наличии опыта исполнения одного контракта с ценой не менее 20% от начальной цены, тогда как опыт успешной поставки может подтверждаться несколькими контрактами, которые в совокупности также составляют 20% от начальной цены рассматриваемого конкурса.

К примеру, если участник за последние три года исполнил три контракта на поставку разных позиций детского питания при цене каждого контракта 10 млн. рублей, его заявка будет отклонена на основании п. 11.4 конкурсной документации.

При этом участник, исполнивший за последние три года только один контракт ценой 15 млн. будет допущен к участию в конкурсе и он получит преимущество над участником закупки, который фактически имеет больший опыт в поставках сопоставимых товаров.

Таким образом, требование в пункте 18 раздела IV информационной карты о наличии одного исполненного контракта ценой не менее 20% от начальной цены создаёт необоснованное ограничение конкуренции и не отвечает цели установления требования к опыту участника закупки.

**2. Документация о закупке не содержит порядка формирования цены договора, что является нарушением п. 1 ст. 3, п. 6 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.**

Пунктом 7 п. 1 ст. 8, подп. 7 п. 4 ст. 12 положения о закупках ГАУ Молочная кухня установлено, что конкурсная документация должна содержать порядок формирования цены договора (цены лота).

Документация о закупке порядок формирования цены договора не содержит.

В техническом задании в разделе 13 приводится 9 наименований поставляемого товара, а в п. 14 технического задания приводится 19 наименований товаров.

Вышеуказанные обстоятельства нарушают принципы, установленные п. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ, а также п. 6 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

**3. Нарушения при формулировании требований к поставляемым товарам, содержащимся в Техническом задании.**

**А. Заказчик установил необоснованное требование к упаковке товара и ее размерам, что противоречит подп. 2 п. 1 ст. 3, подп. 2 п. 6.1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.**

В силу подп. 2 п. 6.1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ в описание предмета закупки не должны содержать требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

В требованиях к поставляемым товарам заказчик включил необоснованные требования к типу и размерам упаковки, которое ограничивает количество участников закупки и возможных производителей товаров.

В частности заказчик устанавливает следующие необоснованные требования к упаковке товара:

Поз. 1 ТЗ: «Упаковка должна быть в виде банки с герметичной крышкой»

Поз. 2 ТЗ: «Упаковка должна быть банка с герметичной крышкой»

Поз. 3 ТЗ: «Упаковка должна быть банка с герметичной крышкой»

Поз. 4 ТЗ: «Упаковка должна быть банка с герметичной крышкой»

Поз. 5 ТЗ: «Упаковка должна быть банка с герметичной крышкой. Высота банки должна быть  $\geq 12$  см. Ширина банки не должна быть  $< 10$  см. Глубина банки не должна быть  $< 10$  см»

Поз. 6 ТЗ: «Упаковка должна быть банка с герметичной крышкой. Высота банки должна быть  $\geq 12$  см. Ширина банки не должна быть  $< 10$  см. Глубина банки не должна быть  $< 10$  см.»

Поз. 7 ТЗ: «Упаковка должна быть банка высотой до 16 см.»

Поз. 8 ТЗ: «Упаковка должна быть банка высотой до 16 см.»

Поз. 9 ТЗ: «Упаковка должна быть банка высотой до 16 см.»

Поз. 10 ТЗ: «Упаковка должна быть банка с герметичной крышкой»

Поз. 11 ТЗ: «Упаковка должна быть банка с герметичной крышкой»

Поз. 12 ТЗ: «Упаковка должна быть банка с герметичной крышкой»

Поз. 16 ТЗ: «Высота упаковки должна быть до 8 см. Ширина упаковки должна быть от 5 см. Длина упаковки должна быть до 8 см.»

Поз. 19 ТЗ: «Вес банки должен быть  $< 450$  г.»

Нормативные требования к поставляемым товарам не устанавливают обязательное требование упаковки – банка. Допускается использование упаковки в виде коробки. Использование упаковки в виде коробки не влияет на качество поставляемого товара.

В соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013), принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 09.10.2013 N 67 (глава XI), продукты детского питания на молочной основе для детей раннего возраста должны выпускаться только расфасованными и упакованными, в герметичную мелкоступную упаковку, не превышающую следующий объем:

- 1) 1 килограмм - сухие продукты (адаптированные молочные смеси, последующие смеси, продукты прикорма, продукты моментального приготовления, каши на молочной основе);
- 2) 0,2 литра - жидкие адаптированные, частично адаптированные смеси, последующие смеси;
- 3) 0,25 литра - молоко питьевое, сливки питьевые, кисломолочные продукты;
- 4) 0,1 килограмма - пастообразные продукты детского питания на молочной основе, в том числе творог и продукты на его основе.

Таким образом, нормативно установлено только требование к герметичности, весу, но не типу и габаритам упаковки.

Габариты, тип упаковки, указанные в некоторых позициях товара, не регламентируются нормативными документами, ссылка на которые содержится в техническом задании и не влияют на качество товара.

Заказчик не обосновал, почему, например, творог с высотой упаковки 9 см, шириной 4,5 см, длиной 8,5 см., не подойдет для целей, для которых этот творог закупается.

Также заказчик не обосновал, почему не подходят адаптированные молочные смеси, расфасованные в коробки с герметичным фольгированным пакетом внутри.

Вышеуказанные требования заказчика свидетельствуют о его намерении ограничить количество участников закупки и противоречат подп. 2 п. 6.1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

**В. Заказчик установил необоснованное требование к показателю жирности творога и допустил противоречащее нормативной документации содержание пальмового масла, что противоречит подп. 2 п. 6.1 ст. 3 и подп. 1, 2 п. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.**

В техническом задании, позиция 16 заказчик установил требование к жирности творога 4,5%.

ТР ТС 033/2013. «Технический регламент Таможенного союза. О безопасности молока и молочной продукции» устанавливает диапазон содержания жира в твороге от 0,1 г. до 35 г. на 100 г. продукта.

На рынке широко представлена продукция с жирностью 5%, творог с жирностью 4,5% практически отсутствует в продаже.

Заказчик не обосновал необходимость установления жирности именно 4,5%, а не 5%.

Следовательно, требование к жирности творога 4,5% ограничивает количество участников закупки и ассортимент товара, которые может быть предложен к поставке.

Также в техническом задании заказчик допустил наличие в твороге пальмового масла.

Указанное условие нарушает требования нормативных документов и создает информационную неопределенность относительно условий закупки о поставляемом товаре, а также может предоставить необоснованное конкурентное преимущество некоторым участникам закупки.

Согласно ТР ТС 033/2013. «Технический регламент Таможенного союза. О безопасности молока и молочной продукции» творог - кисломолочный продукт, произведенный с использованием заквасочных микроорганизмов (лактококков или смеси лактококков и термофильных молочнокислых стрептококков) и методов кислотной или кислотно-сычужной коагуляции молочного белка с последующим удалением сыворотки путем самопрессования, и (или) прессования, и (или) сепарирования (центрифугирования), и (или) ультрафильтрации с добавлением или без добавления составных частей молока (до или после сквашивания) в целях нормализации молочных продуктов.

То есть творог не может содержать пальмового масла.

Возможность содержания пальмового масла в твороге, указанная в ТЗ, предоставляет возможность предложить к поставке продукт, который будет существенно дешевле по цене, но противоречит нормативным требованиям, что нарушает принципы, установленные в п. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

**С. Заказчик необоснованно ограничил показатели количества белка в адаптированных молочных смесях для питания детей до 6 мес., что противоречит подп. 2 п. 6.1 ст. 3 и подп. 2 п. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.**

В позициях 1,2,3 технического задания заказчик указал требование: *Пищевая ценность 100 мл готовой к употреблению смеси (белки) должно быть  $\leq 1.4$  г.*

Согласно Приложению 12 к ТР ТС 033/2013. «Технический регламент Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» пищевая ценность адаптированных молочных смесей должна составлять 1,2 – 1,7 грамм белка на 100 мл. продукта.

Таким образом, заказчик необоснованно ограничил участников закупки, которые могут поставить молочные смеси с содержанием 1,5-1,7 грамм белка на 100 мл смеси, что противоречит подп. 2 п. 6.1 ст. 3 и подп. 2 п. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

При отклонении параметров от ТР ТС 033/2013. «Технический регламент Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» к закупке должно быть приложено обоснование.

На основании изложенного, просим признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об аннулировании конкурса.

Генеральный директор  
ООО «СИТИ-ОПТ»