



**Общество с ограниченной ответственностью  
управляющая компания «Удача Енисейск»**  
Кирова ул., д. 79, г. Енисейск Красноярский край, 663180  
тел. 8(39195)2-44-40, email: jbo100@mail.ru  
ОГРН 1182468056099 ИНН/КПП 2447013525/244701001

18 марта 2022 года № 5-ж

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Руководителю Красноярского УФАС России  
Годованюк А. А.**

адрес: проспект Мира, 81д, Красноярск, 660017

**Заявитель:** ООО УК «Удача Енисейск»  
адрес: ул. Кирова, 79, г. Енисейск, 663180,  
телефон: 8(39-195)62-4-56,  
электронный адрес: jbo100@mail.ru

**Заказчик:** Администрация города Енисейска  
Красноярского края  
адрес: ул. Ленина, 113, г. Енисейск,  
Красноярский край, 663180.  
телефон: 8(39-195)2-40-00, 2-24-35,  
электронный адрес: en-zakaz@mail.ru,  
enis\_kumi@mail.ru.

**Указание на закупку:**  
открытый конкурс № 150222/1013818/01  
на право заключения договора управления  
многоквартирными домами г. Енисейск-4.

### **Жалоба на действия (бездействие) заказчика**

В соответствии с распоряжением Администрации города Енисейска от 10.02.2022 года № 149-р объявлен конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в г. Енисейск, ул. Ленина, д. 6А, корпус 2.

16 февраля 2022 года состоялось заседание конкурсной комиссии, по результатам которого заявитель не был допущен к участию в конкурсе (протокол № 2/2022).

**Участник размещения заказа (заявитель):** общество с ограниченной ответственностью управляющая компания «Удача Енисейск».

ИНН 2447013525 КПП 244701001 ОГРН 1182468056099. Дата образования 26.09.2018.

Юридический адрес: 663181, Красноярский Край, город Енисейск, улица Баландина, дом 2  
телефон: 8(39-195)62-4-56, электронный адрес: jbo100@mail.ru, контактное лицо: Соболева Вера Владимировна.

1. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** <http://torgi.gov.ru/>
2. **Номер извещения:** № 150222/1013818/01
3. **Наименование открытого конкурса:** по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом.
4. **Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона:** 10 февраля 2022 года.

5. Обжалуемые действия Заказчика: отказ заявителю в допуске к участию в открытом конкурсе в связи с предоставлением документов, оформленных не в соответствии с требованиями пункта 53 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», не соответствие требований пунктов 2.2., 6.1. Конкурсной документации.

6. **Доводы жалобы:** конкурсная комиссия отказала Заявителю в допуске к участию в открытом конкурсе по основаниям, предусмотренным подпунктами 53 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее – Правила проведения конкурса), утвержденных Постановлением Правительства от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – постановление Правительства № 75), а также в связи с нарушением требований пунктов 2.2., 6.1. Конкурсной документации, а именно ненадлежащим заверением документов.

В соответствии с п. 53 Правил проведения конкурса Заявка на участие в конкурсе включает в себя:

1) сведения и документы о претенденте:

наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес - для юридического лица;

фамилию, имя, отчество (при наличии), данные документа, удостоверяющего личность, место жительства - для индивидуального предпринимателя;

номер телефона;

выписку из Единого государственного реестра юридических лиц - для юридического лица;

выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей - для индивидуального предпринимателя;

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе;

реквизиты банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;

2) документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов:

документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;

копию документов, подтверждающих соответствие претендента требованию, установленному подпунктом 1 пункта 15 настоящих Правил, если федеральными законами установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период;

3) реквизиты банковского счета для внесения собственниками помещений в многоквартирном доме, лицами, принявшими помещения, и нанимателями жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда платы за содержание и ремонт жилого помещения и платы за коммунальные услуги;

4) согласие претендента на включение его в перечень организаций для управления многоквартирным домом, предусмотренное пунктом 52 настоящих Правил.

Комиссия не указала, какой конкретно подпункт нарушен, но из текста протокола следует, что претензия возникла в связи с несоблюдением п.п. 2 п. 53 Правил проведения конкурса в связи с несоблюдением порядка удостоверения копий документов.

Конкурсная документация содержит дополнение по отношению к п.п. 2 п. 53 Правил проведения конкурса, а именно: «Копии документов должны быть заверены должным образом. Копии документов организации-претендента должны быть заверены печатью и подписью уполномоченного лица организации, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации. Копии документов должны быть заверены в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016 (утвержден Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст)» (подпункт 4 п. 6.1. Конкурсной документации).

Также протоколом Комиссии обнаружено нарушение, выразившееся в непредставлении сведений об отсутствии у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу (подпункт 2.2.7. п. 2.2. Конкурсной документации).

Аналогичные требования присутствуют также и в инструкции по заполнению заявки на участие в конкурсе. Копии документов должны быть заверены должным образом. «Копии документов, выданных государственными органами (свидетельства, лицензии, выписка из ЕГРЮЛ) заверяются нотариально. Копии документов организации-претендента должны быть заверены печатью и подписью уполномоченного лица организации, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации. Копии документов должны быть заверены в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016 (утвержден Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст)» (пункт 2 Инструкции).

Однако заявитель полагает, что отстранение от участия произведено незаконно, а по большому счету исключительно по формальным и недопустимым основаниям.

В частности пункт 18 Постановления Правительства № 75 устанавливает основания для отказа допуска к участию в конкурсе, которыми являются:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 данных Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 данных Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 данных Правил.

Пунктом 20 Постановления Правительства № 75 закреплено, что отказ в допуске к участию в конкурсе по основаниям, не предусмотренным пунктом 18 данных Правил, не допускается.

В протоколе конкурсной комиссии констатируется, что «на территории города Енисейска коммунальные услуги оказывают следующие юридические лица (ресурсоснабжающие организации): ПАО «Красноярскэнергосбыт» - электроснабжение; ООО «Енисейводоканал» - холодное водоснабжение; ООО «Енисейэнергоком» - теплоснабжение (отопление), горячее водоснабжение, МКУП «Енисейское коммунальное предприятие» - водоотведение (канализация); ООО «Рециклинговая компания» - обращению с твердыми коммунальными отходами. На территории военного городка Енисейск-4 коммунальные услуги оказывают следующие юридические лица (ресурсоснабжающие организации): филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации (ПО ВКС) - теплоснабжение (отопление), горячее водоснабжение, холодное водоснабжение» (цитата). Забывая, что электроснабжение в военном городке осуществляет ПАО «Красноярскэнергосбыт», а это тоже коммунальная услуга.

Именно эти акты сверок и были представлены в составе заявки на участие в конкурсе по действующим договорам с ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации (ПО ВКС) - теплоснабжение (отопление), горячее водоснабжение, холодное водоснабжение» и ПАО «Красноярскэнергосбыт».

Ставить в вину отсутствие сверок с иными ресурсоснабжающими организациями, с которыми нет соответствующих договорных отношений не просто абсурдно, но и незаконно: п. 16.

Правил проведения конкурса устанавливает, что *«требования, указанные в пункте 15 настоящих Правил, предъявляются ко всем претендентам. Организатор конкурса при проведении конкурса не вправе устанавливать иные требования к претендентам».*

Да и по смыслу п. 2.2.7. Правил проведения конкурса требуется отсутствие задолженности непосредственно перед тем, кто занимается снабжением ресурсами, чьими услугами пользуется управляющая организация – претендент, в конце концов с теми лицами, с которыми имеются договорные отношения по приобретению того или иного ресурса. Исходя из этой порочной логики комиссии почему бы не потребовать акты сверок со всеми ресурсоснабжающими организациями Красноярского края?

Далее цитирую *«В нарушение требований о предоставлении документов, подтверждающих отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу предоставлены акты сверок взаимных расчетов между претендентом и филиалом Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации (ПО ВКС), ПАО «Красноярскэнергосбыт»».* Из смысла (умозаключения) данного постулата не следует, что заявитель должен был представить акты сверок со всеми ресурсоснабжающими организациями поголовно, а отсутствие среди документов именно этих актов сверок послужило, по мнению комиссии, существенным нарушением с точки зрения п. 18 Правил проведения конкурса.

В качестве подтверждения отсутствия договорных отношений с иными ресурсоснабжающими организациями, тем более наличие между нами недоимок, прилагаю соответствующие сведения (см. приложения).

Далее рассмотрим претензии к конкурсной документации в части следующего вывода конкурсной комиссии, нашедшей несоблюдение требований: *п. 5.26 «ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» (утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст)»* Указанные отметки о заверении проставлены на первой странице, которые подписаны электронной подписью претендента в левом нижнем углу, отметки проставлены в верхнем правом углу копии документа, хотя надлежащим образом проставление отметки о заверении копии является под реквизитом «подпись». Также в протоколе рассмотрения заявок указано: *«а именно печать проставлена, захватывая собственноручную подпись лица, подписавшего документ».*

Попытаемся представить собственное видение правоприменения нововведения в конкурсную документацию (обязательность использования ГОСТ Р 7.0.97-2016 Постановлением Правительства № 75 или Правилами проведения конкурса не предусмотрено) без оспаривания права включать в конкурсную документацию таких новаций:

Правовые основы стандартизации в Российской Федерации, в том числе функционирования национальной системы стандартизации, установлены Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 29 июня 2015 г. N 162-ФЗ), который регулирует отношения в сфере стандартизации, включая отношения, возникающие при разработке (ведении), утверждении, изменении (актуализации), отмене, опубликовании и применении документов по стандартизации, указанных в его статье 14. Данный федеральный закон вступил в силу 29 сентября 2015 г.,

В силу частей 1 и 3 статьи 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. N 162-ФЗ документы национальной системы стандартизации применяются на добровольной основе одинаковым образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции (товаров, работ, услуг), если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Применение национального стандарта является обязательным для изготовителя и (или) исполнителя в случае публичного заявления о соответствии продукции национальному стандарту, в том числе в случае

применения обозначения национального стандарта в маркировке, в эксплуатационной или иной документации, и (или) маркировки продукции знаком национальной системы стандартизации.

Согласно пункту 9 статьи 2 этого федерального закона правила стандартизации - документ национальной системы стандартизации, содержащий положения организационного и методического характера, которые дополняют или конкретизируют отдельные положения основополагающих национальных стандартов, а также определяют порядок и методы проведения работ по стандартизации и оформлению результатов таких работ;

Стандартизация в Российской Федерации основывается на принципе добровольности применения документов по стандартизации (пункт 1 статьи 4 Федерального закона от 29 июня 2015 г. N 162-ФЗ). ГОСТ Р 7.0.97-2016 (утвержден Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст) **не является нормативным правовым актом**, а относится к числу технических актов, не содержит общеобязательных правил поведения.

В ГОСТ Р 7.0.97-2016 использованы нормативные ссылки на ГОСТ Р 7.0.8 (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения), который раскрывает такие понятия как:

Пункт 23 копия документа: Экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Пункт 25 заверенная копия документа: Копия документа, на которой в соответствии с установленным порядком проставлены реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость (Статья 3.1 Общие понятия).

Иными словами, копия это документ выполненный способом, обеспечивающий его идентичность с подлинником – репродукция документа.

Соответственно, заверенной копией является копия документа, на которую в установленном порядке проставляются необходимые реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость (то есть позволяющие ей выступать в качестве подтверждения деловой деятельности либо событий личного характера).

Именно нарушение порядка и ставится в вину.

В переводе на русский язык удостоверение копии – это юридически значимое действие, включающее в себя обозначение должности как хранителя оригинального документа, полномочного для проставления этой самой удостоверительной надписи, проставление его данных, позволяющих его идентифицировать (персональные данные), а именно фамилия и инициалы, учинение удостоверительной подписи, осуществление наименования и цели этого действия, то есть указание на то, что копия действительно соответствует оригиналу («Верно»). Также к физическому действию относится и нанесение оттиска печати организации. Целью этих действий (физических манипуляций) и является придание репродукции документа его юридической значимости, в соответствие с которой эта репродукция становится документом, то есть носителем информации достоверной и не позволяющей произвольно называть его неприемлемым, недостоверным, не соответствующим действительности или идентичности оригиналу.

А вот место расположения на документе этой самой удостоверительной надписи к юридически значимому действию не относится никак (от слова совсем). Равно как и то обстоятельство, что *«печать проставлена, захватывая собственноручную подпись лица, подписавшего документ»* (цитата).

А если предприятие вовсе не пользуется печатью (в апреле 2015 года вступил в силу Федеральный закон № 82-ФЗ, который снял с ООО обязанность иметь круглую физическую печать), или вдруг подпись перестает быть подписью или оттиск печати перестает быть оттиском, или для членов конкурсной комиссии вдруг стало невозможно из-за этих пересечений идентифицировать претендента как юридическое лицо или подписанта как должностное лицо.

Смысловое значение «Верно» или «Копия верна» по отношению к удостоверению верности копии документа оригиналу идентично совершенно (от слова «абсолютно»), а может быть второй вариант более логичен или удобоварим. Но в любом случае второй вариант не может ввести Комиссию в заблуждение относительно действительных намерений подписанта удостоверить копию, а не нечто иное.

Мало того, сама по себе трактовка пункта в составе конкурсной документации «Копии документов должны быть заверены должным образом. Копии документов организации-претендента должны быть заверены печатью и подписью уполномоченного лица организации, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации. Копии документов должны быть заверены в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016 (утвержден Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст)» позволяет усомниться в логичности и здравомыслии:

Разделим настоящее требование как варианты развития событий или действий:

«Копии документов должны быть заверены должным образом» - это требование исполнено - документы заверены надлежащим образом: у заверителя есть полномочия, он проставил штамп со сведениями, что копия верна, удостоверил, что он является хранителем оригиналов документов, указал свою должностную принадлежность, равно как и персональные данные, позволяющие идентифицировать его, проставил и оттиск печати и собственноручную подпись.

«Копии документов организации-претендента должны быть заверены печатью и подписью уполномоченного лица организации, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации» - так оно и осуществлено – на всех удостоверенных копиях присутствуют и оттиск печати им подпись уполномоченного лица – генерального директора.

Третий постулат в одном и том же пункте «Копии документов должны быть заверены в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016».

Таким образом, в одном и том же пункте Конкурсной документации организатор торгов предложил ТРИ варианта удостоверения подлинности копии документа, хотя конечно трудно себе представить, чтобы порядок удостоверения мог быть установлен НПА.

Следовательно, заявитель не считает, что установление в конкурсной документации дополнительного требования о соответствии удостоверительной надписи, не является дополнительным основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе и является незаконным и, следовательно, отклонение заявки общества по данному основанию является неправомерным.

Для примера воспроизвожу удостоверительную надпись, учиненную на заверенных (а Комиссия считает их формализовано ненадлежащей):

Назначение платежа	Подписи	Отметки банка
М.П.	 _____ _____	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">             ТОЧКА ПАО БАНКА "ФК              ОТКРЫТИЕ"              г. г. Москва              БИК: 044525999              К/С: 30101810845250000989              ОПЛАЧЕНО              10.03.2022           </div>
	<p style="text-align: center;"><b>КОПИЯ ВЕРНА</b>  <b>ПОДЛИННИК НАХОДИТСЯ В ОРГАНИЗАЦИИ</b></p> <p><b>ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР</b></p> <p style="text-align: right;"><i>Соболева В.В.</i>  <b>Соболева В.В.</b>  <i>16.03.2022</i></p>	 <p style="text-align: center;">Для документов № 21</p> <p style="text-align: right;">О.С.Берг</p>

Заявитель полагает, что Конкурсная комиссия отказала Заявителю в допуске к участию в открытом конкурсе по основаниям, не предусмотренным ни Законом, ни здравым смыслом.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь п. 87 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (утв. постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2006 г. N 75),  
ПРОСИМ:

1. Отменить протокол № 2/2022 рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г. Енисейск, д. 6А, корпус 2, в части отказа в допуске ООО УК «Удача Енисейск» к участию в конкурсе.
2. Провести внеплановую проверку на соответствие действий заказчика положениям Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом.
3. Выдать предписание о допуске ООО УК «Удача Енисейск» к участию в конкурсе.
4. Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы в электронном виде.

Приложение:

- выписка из ЕГРЮЛ;
- копия протокола № 2/2022 рассмотрения заявок;
- копия приказа о назначении руководителя общества;
- сведения от ресурсоснабжающих организаций об отсутствии обязательств;
- декларация о подтверждении сведений.

Генеральный директор



Соболева В. В.