

Российская Федерация

**Общество с Ограниченной
Ответственностью
«КОНТИНЕНТ»**

ОГРН 1184350014936
ИНН/КПП 4345486710/434501001
р/с 40702810333180000142
в Филиале №6318 Банка ВТБ (ПАО) г. Самара
БИК 043601968
к/с 30101810422023601968

Юридический адрес:
610002, Кировская обл., г. Киров,
ул. Орловская, д. 14, кв. 19
Тел.: +7 905 870 55 05

от 06.12.2019 г № 68

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**

199004, г. Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
E-mail: to78@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении закупки

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика:

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Санкт-Петербургский государственный академический театр оперы и балета им. М.П. Мусоргского - Михайловский театр»

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, пл. Искусств, дом 1.

Начальник контрактной службы Михашин Дмитрий Андреевич

Адрес электронной почты: goszakaz@mikhailovsky.ru.

Ответственное лицо:

начальник осветительной службы – Кибиткин Александр Андреевич
контактный телефон: (812) 595-43-38

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование электронной торговой площадки: АО «РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ»

Адрес электронной торговой площадки: <https://lot-online.ru>

Наименование объекта закупки: Поставка осветительного оборудования

Номер извещения (закупки): 31908348975

Адрес официального сайта в ЕИС, на котором была размещена информация о размещении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.: www.zakupki.gov.ru

Обжалуемые действия: действия заказчика, выразившиеся в отказе от принятия банковской гарантии, предоставленной участником закупки для обеспечения исполнения договора, и признания участника закупки уклонившимся от заключения договора.

Доводы жалобы:

27.09.2019 на сайте www.zakupki.gov.ru САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА ИМ. М.П.МУСОРГСКОГО - МИХАЙЛОВСКИЙ ТЕАТР" (далее - Заказчик) размещено извещение № 31908348975 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения контракта на поставку осветительного оборудования (далее – конкурс в электронной форме, конкурс).

Документация об открытом конкурсе (далее - Документация) размещена по следующей ссылке:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31908348975>

Общество с ограниченной ответственностью «Континент» (далее - Заявитель) подало заявку на участие в закупке.

В ходе проведения закупки для участия в конкурсе было подано 2 заявки, в том числе и заявка ООО «Континент», при этом заявка ООО «Континент» согласно Протокола № U4437879-7808798-1 от 05.11.2019 г (протокол рассмотрения первых частей заявок) и Протокола № U4437879-7808798-2 от 06.11.2019 г (протокол рассмотрения вторых частей заявок) допущена к участию в закупке, заявка второго участника, подавшего заявку, отклонена.

07.11.2019 г Заказчиком (Комиссией Заказчика) был принят итоговый протокол № U4437879-7808798-3, в соответствии с которым Заказчиком принято решение о признании конкурса в электронной форме несостоявшимся и об осуществлении закупки повторно, тем самым, отказав ООО «Континент» в заключении договора по итогам данной закупки.

Посчитав данный протокол неправомерным, ООО «Континент» обратилось в Санкт-Петербургское УФАС России с жалобой на действия Заказчика при проведении закупки, в том числе на отказ от заключения договора.

Решением Санкт-Петербургского УФАС России от 25.11.2019 г по делу № Т02-719/19 (опубликовано на официальном сайте антимонопольного органа 28.11.2019 г) жалоба ООО «Континент» была признана обоснованной в полном объеме, а отказ от заключения договора по итогам закупки со стороны Заказчика был признан комиссией, рассматривавшей жалобу, не соответствующим требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Заказчику было выдано предписание об устранении выявленных нарушений путем отмены итогового протокола по Закупке № U4437879-7808798-3 от 07.11.2019, повторного подведения итогов Закупки и завершения процедуры Закупки в строгом соответствии с документацией о Закупке,

действующим положением о закупках организатора торгов и нормами Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 15 ст. 3.2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ установлено, что Договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки. В случае необходимости одобрения органом управления заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки.

Согласно п. 28 Раздела 2 документации о закупке «Информационная карта закупки» Заказчиком установлен порядок заключения договора, в соответствии с которым участник закупки, с которым заключается договор, обязан направить в течение **7 календарных дней с даты получения от заказчика проекта договора**, подписанный со стороны участника закупки проект договора, и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора (при установлении такого требования в документации о проведении конкурентной закупки), а также в течение **3 рабочих дней с даты получения от заказчика проекта договора предоставить документы, установленные в п. 29 настоящего раздела.**

Заказчик проверяет **в течение 2 рабочих дней** со дня получения от участника закупки подписанного проекта договора и документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения договора, и в случае отсутствия претензий к содержанию предоставленных документов, подписывает предоставленный участником закупки проект договора.

Пунктом 29 Раздела 2 документации о закупке «Информационная карта закупки» Заказчиком установлен перечень документов, которые участник закупки, с которым заключается договор (помимо документов, предоставленных в заявке на участие в закупке), обязан предоставить Заказчику на бумажном носителе.

Наличие в документации о закупке требований о предоставлении Заказчику дополнительных документов (некоторые из которых должны быть нотариально заверенными, что неизбежно влечет наличие у участника закупки возникновения дополнительных, необоснованных расходов на их нотариальное удостоверение), помимо представленных в составе заявки, и более того, которые должны быть представлены на бумажном носителе (в то время как закупка

проводилась в электронной форме, а договор по итогам закупки заключается на электронной площадке в электронной форме), само по себе вызывает сомнение в соответствии данных требований положениям действующего законодательства и свидетельствует о злоупотреблении Заказчиком своими правами и доминирующим положением в процедуре закупки.

Однако, несмотря на явно установленные Заказчиком ограничения, ООО «Континент» было готово исполнить данные условия в установленный документацией о закупке срок. Предполагалось, что договор будет заключен в течение 5 дней с момента опубликования решения Санкт-Петербургского УФАС России от 25.11.2019 г по делу № Т02-719/19, как того требует ч. 15 ст. 3.2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ.

Заказчик, зная о сроках заключения договора, установленных законом, а также учитывая установленные Заказчиком в документации о закупке требования по порядку заключения договора о необходимости предоставления участником закупки дополнительных документов и необходимости их рассмотрения (3 рабочих дня с момента направления участнику закупки проекта договора + 2 рабочих дня на их рассмотрение Заказчиком), действуя добросовестно, Заказчик был обязан принять все зависящие от него меры для исполнения предписания Санкт-Петербургского УФАС России от 25.11.2019 г по делу № Т02-719/19, в том числе по совершению действий, направленных на заключение договора с участником Закупки, не ущемляя права участника закупки и не сокращая установленные документацией о закупке сроки.

Однако, несмотря на то, что предписание Санкт-Петербургского УФАС России от 25.11.2019 г по делу № Т02-719/19 было опубликовано **28.11.2019 г**, Заказчик разместил в ЕИС итоговый протокол № U4437879-7808798-4, в котором было отражено решение о заключении договора по итогам закупки с ООО «Континент», **только 02.12.2019 г**.

Проект договора участнику закупки был направлен Заказчиком только **03.12.2019 г в 17:01 ч**, то есть в последний день, в который согласно ч. 15 ст. 3.2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ допускается заключение договора. При этом на электронной площадке, посредством которой проект договора был предоставлен участнику закупки, содержались сведения о том, что срок подписания договора со стороны ООО «Континент» - **03.12.2019 г в 23:59 ч**, а со стороны Заказчика – **04.12.2019 г в 23:59 ч**. Таким образом, Заказчик в нарушение документации о закупке и Положения о закупках поставил ООО «Континент» в такое положение, которое фактически обязывало организацию оформить банковскую гарантию в обеспечение исполнения заключаемого договора и предоставить ему документы на бумажном носителе, указанные в п. 29 Раздела 2 документации о закупке «Информационная карта закупки», в течение **7 (семи) часов**, хотя этим же пунктом документации о закупке участнику закупки изначально предоставлялось право передать требуемые документы в течение **3 (ТРЕХ) рабочих дней**.

Непредоставление указанных документов, включая банковскую гарантию на обеспечение

исполнения обязательств по договору, до заключения договора автоматически предоставляло право Заказчику признать участника закупки уклонившимся от заключения договора со всеми вытекающими последствиями.

Таким образом, Заказчик своими действиями, выразившимися в затягивании опубликования протокола подведения итогов закупки, несвоевременном направлении проекта договора участнику закупки и установлении минимального срока на его подписание и предоставление необходимых для подписания документов (менее суток), поставил ООО «Континент» в такие условия, которые заведомо ограничивали его права и создавали значительные препятствия для выполнения участником закупки всех требуемых условий для заключения договора.

Несмотря на чинимые Заказчиком препятствия, ООО «Континент» предприняло все зависящие от организации меры, направленные на своевременное заключение договора. Так, в течение одних суток после публикации Заказчиком протокола о подведении итогов закупки была согласована, оплачена и получена банковская гарантия, сформирован и своевременно передан Заказчику, как того требовала документация о закупке, пакет документов на бумажном носителе (учитывая, что расстояние между городами нахождения Заказчика (г. Санкт-Петербург) и ООО «Континент» (г. Киров) составляет 2 000 км). Проект договора был подписан ООО «Континент» со своей стороны 03.12.2019 г и в этот же день направлен Заказчику. Вместе с проектом договора Заказчику предоставлена банковская гарантия № 521947 от 03.12.2019 г.

Однако после совершения ООО «Континент» всех необходимых действий и предоставления Заказчику всех необходимых документов в установленные Заказчиком необоснованно сжатые сроки, 05.12.2019 г Заказчик опубликовал в ЕИС **протокол № U4437879-7808798-5 от 04.12.2019 г** заседания комиссии по признанию банковской гарантии, представленной участником закупки, несоответствующей требованиям положения и документации о конкурентной закупки, в соответствии с которым отказал участнику закупки в принятии банковской гарантии предложенной в качестве обеспечения исполнения договора и признал ООО «Континент» уклонившимся от заключения договора.

Считаем, что решение Заказчика, изложенное в вышеуказанном протоколе, является абсолютно не обоснованным, противоречащим всем законодательным нормам, Положению о закупках заказчика, документации о закупке и здравому смыслу, а также направленным исключительно на ущемление прав ООО «Континент» и недопущение заключения договора с участником закупки.

Из содержащейся в протоколе № U4437879-7808798-5 от 04.12.2019 г информации усматривается, что банковская гарантия, предоставленная участником закупки, отклонена Заказчиком *в связи с несоответствием предоставленной банковской гарантии требованиям,*

установленным в п. 15.5. Положения заказчика, в п. 13.5 Раздела 1 «Общие условия проведения закупки» Документации о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку осветительного оборудования, а именно: Гарантом в п. 15. Банковской гарантии № 521947 от 03.12.2019 установлено: «Условие, установленное настоящим пунктом, применяется, если в извещении об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом Контракта, заключаемого с ПРИНЦИПАЛОМ, предусмотрено соответствующее право БЕНЕФИЦИАРА», что противоречит пп.8) п. 15.5. Положения заказчика.

Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ не содержит обязательных требований к банковской гарантии. Заказчики вправе самостоятельно в положении о закупке определять способы и порядок обеспечения исполнения договоров. При этом установленные требования по способу и порядку обеспечения исполнения договора не должны нарушать принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленные ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ. Не допускается и злоупотребление своими правами Заказчиком в ходе проведения закупки (ст. 10 ГК РФ).

В соответствии с пп. 8) п. 15.5 Положения о закупках Заказчика банковская гарантия должна включать условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

В силу п. 13.5 Раздела 1 «Общие условия проведения закупки» документации о закупке установлено аналогичное требование.

Как указано в п. 7.1. Положения о закупках и п. 6.1. Раздела 1 «Общие условия проведения закупки» документации о закупке извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке.

Согласно п. 10.3 проекта договора, являющегося неотъемлемой частью документации о закупке, предусмотрено, что в случае, если обеспечение исполнения Договора осуществляется в форме банковской гарантии, срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия Договора не менее чем на один месяц. Банковская гарантия должна соответствовать требованиям, установленным документацией о закупке.

Пункт 15 Банковской гарантии, предоставленной Заказчику, изложен в следующей редакции: «ГАРАНТ соглашается, что БЕНЕФИЦИАР имеет право на беспорочное списание денежных средств со счета ГАРАНТА, если ГАРАНТОМ в срок не более чем 5 (Пять) рабочих

дней не исполнено *Требование платежа по Гарантии, направленное до окончания срока действия Гарантии. Условие, установленное настоящим пунктом, применяется, если в извещении об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом КОНТРАКТА, заключаемого с ПРИНЦИПАЛОМ, предусмотрено соответствующее право БЕНЕФИЦИАРА».*

Таким образом, банковская гарантия, представленная ООО «Континент» в обеспечение исполнения обязательств по договору, в полном объеме соответствует как Положению о закупках Заказчика, так и документации о закупке, поскольку **и Положение о закупках Заказчика, и документация о закупке, и извещение об осуществлении закупки, и договор, заключаемый по итогам закупки, содержат условие о праве Заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.**

Следовательно, право Заказчика на беспорное списание средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии, **подтверждается представленной ООО «Континент» банковской гарантией и данная банковская гарантия не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным Заказчиком.**

Более того, согласно разъяснениям банка, выдавшего банковскую гарантию, указанных в письме от 05.12.2019 г, банковская гарантия в полной мере соответствует требованиям Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ, включает в себя все обязательные условия, не ограничивает чьи-либо права, в том числе Заказчика, и не противоречит действующему законодательству РФ.

В связи с вышеизложенным, наличие в п. 15 банковской гарантии предложения: *«Условие, установленное настоящим пунктом, применяется, если в извещении об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом КОНТРАКТА, заключаемого с ПРИНЦИПАЛОМ, предусмотрено соответствующее право БЕНЕФИЦИАРА»* не ограничивает право Заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии и не может быть расценено как противоречащее Положению о закупках Заказчика и документации о закупке.

Сложившаяся практика заключения договоров по итогам закупок, проводимых заказчиками в рамках Федеральных законов № 223-ФЗ и № 44-ФЗ, также допускает включение в текст банковской гарантии предложения *«Условие, установленное настоящим пунктом, применяется,*

если в извещении об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом КОНТРАКТА, заключаемого с ПРИНЦИПАЛОМ, предусмотрено соответствующее право БЕНЕФИЦИАРА», наличие которого стало основанием для Заказчика в отказе в приеме банковской гарантии, представленной ООО «Континент».

Указанное условие, содержащееся в банковской гарантии, фактически является типовым, поскольку содержится в большинстве банковских гарантий, предоставляемых участниками закупок заказчиком в качестве обеспечения исполнения обязательств по заключаемым договорам, при этом банковские гарантии с данным условием принимаются Заказчиками в аналогичных условиях без каких-либо возражений (например, Решение Тывинского УФАС России от 11.10.2019 № РНП017/06/104-40/2019, Решение Крымского УФАС России от 20.08.2019 по делу № 06/2204-19, решение Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-193072/2018 от 05.06.2019).

Более того, в письме Минфина России от 29.01.2018 № 24-03-07/5889 (разъясняет положения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», но может быть применено и к отношениям, возникающим из Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ) указано, что **предъявление заказчиком требования о праве беспорочного списания денежных средств со счета гаранта в соответствии с установленными требованиями предполагает безоговорочное принятие гарантом требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.**

Дополнительно обращаем внимание на то, что Заказчиком документация о закупке была изначально подготовлена таким образом, чтобы не допустить к участию в закупке негодных ему поставщиков. Такой вывод сделан на основании анализа закупочной документации, которая в первоначальном виде содержала значительное количество противоречий и технических ошибок, заведомо не позволяющих потенциальным участникам закупки составить заявку на участие в закупке, которая бы соответствовала ее требованиям и осуществить поставку товара, указанного в первоначальной редакции документации, поскольку товара, который бы соответствовал опубликованной Заказчиком редакции документации, просто не существует. Ненадлежащее составление документации о закупке позволило бы Заказчику обоснованно отклонять заявки негодных Заказчику участников закупки, которые бы были подготовлены на основе данной документации либо признать поставленный товар не соответствующим условиям договора, если бы договор был заключен на основе заявки, подготовленной по первоначальной редакции документации, поскольку как указано выше, товар, полностью соответствующий первоначальной редакции закупочной документации на рынке не существует и поставить его невозможно.

О недобросовестном поведении Заказчика и ненадлежащем составлении документации о закупке свидетельствуют многочисленные запросы на разъяснения документации, поданные участниками закупки и опубликованные в ЕИС. По итогам рассмотрения данных запросов Заказчик был вынужден неоднократно признать указанные в них замечания обоснованными и вносить в документацию изменения, направленные на устранение допущенных нарушений, выявленных добросовестными участниками закупки.

Согласно п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В силу ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 2, 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических

лиц», ч. 3 п. 1 ст. 17, ч. 1 п. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

- 1) Принять к рассмотрению настоящую жалобу и признать её обоснованной.
- 2) Признать незаконными действия Заказчика (Закупочной комиссии Заказчика), выразившиеся в отказе от принятия банковской гарантии № 521947 от 03.12.2019 г, предоставленной ООО «Континент»;
- 3) Признать незаконными действия Заказчика (Закупочной комиссии Заказчика) выразившиеся в признании ООО «Континент» уклонившимся от заключения договора по итогам закупки № 31908348975;
- 4) Обязать Заказчика отменить протокол № U4437879-7808798-5 от 04.12.2019 г по закупке № 31908348975;
- 5) Обязать Заказчика принять представленную ООО «Континент» банковскую гарантию № 521947 от 03.12.2019 г и продолжить процедуру закупки в соответствии с требованиями документации о закупке № 31908348975 путем подписания проекта договора, направленного Заказчику участником закупки;
- б) Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц Заказчика.

Приложение:

1. Документация по закупке № 31908348975;
2. Положение о закупках Заказчика;
3. Протокол № U4437879-7808798-1 от 05.11.2019 г;
4. Протокол № U4437879-7808798-2 от 06.11.2019 г;
5. Итоговый протокол № U4437879-7808798-3 от 07.11.2019 г (отменён);
6. Решение и предписание Санкт-Петербургского УФАС России от 25.11.2019 г по делу № T02-719/19;
7. Итоговый протокол № U4437879-7808798-4 от 02.12.2019 г;
8. Сведения о дате размещения Заказчиком итогового протокола в ЕИС;
9. Сведения об установленных Заказчиком сроках на подписание договора;
10. Протокол № U4437879-7808798-5 от 04.12.2019 г об отказе Заказчика принять банковскую гарантию;
11. Банковская гарантия № 521947 от 03.12.2019 г;
12. Письмо банка от 05.12.2019 г, выдавшего банковскую гарантию;
13. Письмо о направлении Заказчику документов для заключения договора с отметкой о вручении;
14. Документ, подтверждающий полномочия руководителя заявителя;
15. Выписка из ЕГРЮЛ на заявителя (информация с сайта www.nalog.ru).

Директор ООО «Континент»

С.Н. Малыгина