



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-323/2023

г. Екатеринбург

15.02.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «НПК «Уралвагонзавод», — \*

— заявителя в лице ООО «ВО «Радиоэкспорт», — \*

— заинтересованного лица (специализированной организации) в лице ООО «РТ-Комплекстимпекс», — \*

— слушателя \*

рассмотрев жалобу ООО «ВО «Радиоэкспорт» (вх. № 2213-ЭП/23 от 03.02.2023г.), перенаправленной ФАС России, с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «НПК «Уралвагонзавод» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры одноэтапного закрытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку многофункционального 5-ти осевого обрабатывающего центра с ЧПУ с начальной (максимальной) ценой договора 387 300 000 рублей (приглашение и документация о закупке № 220144800811) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба от ООО «ВО «Радиоэкспорт» (вх. № 2213-ЭП/23 от 03.02.2023г.), перенаправленной ФАС России, с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «НПК «Уралвагонзавод» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры одноэтапного закрытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку многофункционального 5-ти осевого обрабатывающего центра с ЧПУ с начальной (максимальной) ценой договора 387 300 000 рублей (приглашение и документация о закупке № 220144800811), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «ВО «Радиоэкспорт» от участия в закрытом аукционе в электронной форме на том основании, что вторая часть заявки не соответствует требованиям документации о закупке, а также ссылается на то, что заказчиком неправомерно установлено в тексте закупочной документации право заказчика осуществлять дозапрос документов и информации в адрес участников закупки с требованием о предоставлении информации, подтверждающей опыт успешной поставки продукции сопоставимого характера.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились; просили признать ее необоснованной.

Изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупках Государственной корпорации «Ростех» (далее — Положение о закупках), утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГК «Ростех» (в редакции с изменениями, утв. решением Наблюдательного совета ГК «Ростех» от 26.09.2022г. № 7).

29.12.2022г. на сайте оператора специализированной электронной площадки государственного оборонного заказа ООО «АСТ ГОЗ» было размещено приглашение и документация о закупке № 220144800811 на право заключения договора на поставку многофункционального 5-ти осевого обрабатывающего центра с ЧПУ.

Начальная (максимальная) цена договора 387 300 000, 00 руб.

26.01.2023г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол № 220144800811-03 от 26.01.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно Протоколу № 220144800811-03 от 26.01.2023г. заявка ООО «ВО «Радиоэкспорт» с идентификационным номером № 78053 была отклонена от участия в закупке как несоответствующая требованиям документации о закупке по следующим основаниям:

*«Вторая часть заявки не соответствует требованиям документации о закупке.*

*Заявка подлежит отклонению на основании п. 4.15.12 (1) документации о закупке в связи с непредставлением в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением № 2 к информационной карте и п. 4.15.12 (2) документации о закупке в связи с несоответствием участника процедуры закупки, требованиям, установленным в разделе 5.*

*В соответствии с п. 3.1 приложения №1 к информационной карте участники закупки должны соответствовать требованию о наличии опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.*

*Под продукцией сопоставимого характера понимается наличие опыта поставки оборудования по группе 28.41 - Производство металлообрабатывающего оборудования (код в соответствии с <ОК 034-2014 (КПЕС 2008) Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности> с вводом в эксплуатацию.*

*Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка продукция сопоставимого характера в количестве не менее 1 договора, стоимость каждого из которых не менее 10% от НМЦ.*

*Участник процедуры закупки заявил опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема в отношении 1 (одного) договора. Договор не может быть принят к зачету по причине несоответствия по сопоставимому характеру (предмет договора не соответствует коду ОКПД2 - 28.41).*

*Таким образом, участник закупки не подтвердил соответствие требованию о наличии опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема».*

Не согласившись с указанным решением закупочной комиссии, заявитель в своей жалобе указал, что требование об установлении в качестве квалификационного требования наличия опыта у участника закупки в выполнении работ и поставке оборудования только лишь по государственным контрактам или только тем контрактам, которые размещены в единой информационной системе в сфере закупок, приводит к нарушению принципа равноправия, ограничивает конкуренцию, а также ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, у которых имеется опыт участия в исполнении исключительно государственных (муниципальных) контрактов. В обоснование своей позиции приводит довод о том, что общество обладает требуемым опытом с аналогичным предметом контракта, однако указанные контракты (договоры) не подлежат размещению в единой информационной системе в сфере закупок, поскольку составляют государственную тайну. Предоставив для подтверждения на обозрение членам Комиссии указанные контракты (договоры), представители заявителя пояснили, что в течение двух дней, которые даются в ходе дозпроса для предоставления указанной информации, такие контракты (договоры) не могли быть переданы заказчику в силу определенных сложностей пересылки документов, составляющих государственную тайну.

Представители заказчика, заинтересованного лица (специализированной организации) в ответ на заявленный довод жалобы пояснили, что заявка ООО «ВО «Радиоэкспорт» с идентификационным номером № 78053 была отклонена в связи с несоответствием требованию о наличии опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема (предмет представленного договора не соответствует сопоставимому характеру (не является металлообрабатывающим оборудованием)). Кроме того, пояснили, что заявка на аккредитацию участника процедуры закупки не относится к квалификационным требованиям, а является документом для прохождения процедуры аккредитации поставщиков для возможности принятия участия в процедуре закупки.

Заслушав позиции сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

При закупке товаров, работ, услуг заказчику руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Закрытая конкурентная закупка осуществляется в порядке, установленном статьей 3.2 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей (ч. 2 ст. 3.5 Закона о закупках).

Информация о закрытой конкурентной закупке не подлежит размещению в единой информационной системе. При этом в сроки, установленные для размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении конкурентной закупки, документации о конкурентной закупке, заказчик направляет приглашения принять участие в закрытой конкурентной закупке с приложением документации о закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закрытой конкурентной закупки. Иная информация о закрытой конкурентной закупке и документы, составляемые в ходе осуществления закрытой конкурентной закупки, направляются участникам закрытой конкурентной закупки в порядке, установленном положением о закупке, в сроки, установленные настоящим Федеральным законом. Участник закрытой конкурентной закупки представляет заявку на участие в закрытой конкурентной закупке в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать ее содержание до вскрытия конверта (ч. 3 ст. 3.5 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке (п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках);

9) требования к участникам такой закупки (п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «поставка многофункционального 5-ти осевого обрабатывающего центра с ЧПУ».

Согласно п. 3.1 Приложения № 1 к информационной карте аукционной документации заказчиком установлены следующие квалификационные требования к участникам закупки:

1.	<b>Квалификационные требования к участникам закупки</b>	
1.1.	<p>Наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.</p> <p>Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понимается наличие опыта поставки оборудования по группе 28.41 – Производство металлообрабатывающего оборудования (код в соответствии с &lt;ОК 034-2014 (КПЕС 2008) Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности&gt; с вводом в эксплуатацию).</p> <p>Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.</p> <p>Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка продукции сопоставимого характера в количестве не менее 1 договора, стоимость каждого из которых не менее 10% от НМЦ.</p> <p>К учету будет приниматься опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема в течение последних 5 лет, предшествующих дате размещения извещения о закупке (в любой год из заявленного периода).</p>	<p>Справка о наличии опыта по форме подраздела 7.4, включая обязательные приложения к ней:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– копии договоров, подписанные обеими сторонами;</li> <li>– копии товарных накладных (форма ТОРГ-12) и/или актов приема-передачи товара или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт поставки товара, подписанные обеими сторонами;</li> <li>– копии актов ввода оборудования в эксплуатацию или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт выполнения работ (услуг), свидетельствующих о готовности оборудования для эксплуатации, подписанные обеими сторонами.</li> </ul>

В соответствии с п. 11 Приложения № 2 к информационной карте вторая часть заявки должна включать в себя следующие документы:

11)	<p>В отношении опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема:</p> <p>Справка о наличии опыта (форма 4) по форме, установленной в подразделе 7.4, с приложением требуемых в приложении №1 (пункт 3.1) к информационной карте подтверждающих документов, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- копии договоров, подписанные обеими сторонами;</li> <li>- копии товарных накладных (форма ТОРГ-12) и/или актов приема-передачи товара или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт поставки товара, подписанные обеими сторонами;</li> <li>- копии актов ввода оборудования в эксплуатацию или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт выполнения работ (услуг), свидетельствующих о готовности оборудования для эксплуатации, подписанные обеими сторонами.</li> </ul>
-----	---

Проанализировав вышеназванные положения закупочной документации, Комиссия пришла к выводу о неправомерности установления квалификационного требования к участникам аукциона о наличии опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема, поскольку данное требование неправомерно ограничивает участников закупочной процедуры, не обладающих таким опытом выполнения работ или поставки. Отсутствие же у участника закупки такого опыта еще не может свидетельствовать о ненадлежащем исполнении таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам данного аукциона.

Доводы представителя заказчика о том, что заявитель строит свою позицию, основываясь на неверном толковании положений закупочной документации, считая, что он ошибочно относит сведения для аккредитации поставщика к квалификационным требованиям к участникам закупки, Комиссия находит несостоятельными, поскольку п. 3.1 Приложения № 1 к информационной карте аукционной документации прямо установлены квалификационные требования к участникам закупки, которые должны быть отражены в справке и представлены во второй части заявки участника.

В связи с чем, установление данного требования в тексте закупочной документации и, как следствие, дальнейшее отклонение заявки участника закупки является нарушением заказчиком п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки событий административных правонарушений, предусмотренных ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ и ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Кроме того, доводы жалобы содержат указание на незаконный дозпрос заказчиком сведений у участников закупки относительно необходимости предоставления дополнительной информации и документов.

Представитель заказчика пояснил, что направление дозпроса предусмотрено Положением о закупках, закупочной документацией. При этом заявителем жалобы, в свою очередь, был пропущен срок для предоставления ответа на дозпрос в установленное время.

На основании п. 4.15.8 закупочной документации при выполнении мероприятий, предусмотренных подп. 4.15.8(1) - 4.15.8(5), секретарь ЗК до принятия ЗК решения о допуске или об отказе в допуске к участию в закупке направляет участникам процедуры закупки с использованием программно-аппаратных средств ЗЭТП дозпрос с соблюдением следующих требований:

1) дозпрос направляется в отношении документов и сведений, предоставление которых предусмотрено п. 5) – 10) Приложения № 2 к Информационной карте, в случаях:

- а) отсутствия в составе заявки требуемых документов и сведений;
- б) предоставление требуемых документов и сведений не в полном объеме;
- в) наличия неустранимых противоречий в представленных документах и сведениях;
- г) нечитаемости представленных документов и сведений;

2) дозпрос не может направляться, а участники процедуры закупки не вправе представлять уточненные документы и сведения, изменяющие предложенную участником процедуры закупки цену договора, условия исполнения договора;

3) дозпрос направляется всем участникам процедуры закупки, в отношении которых ЗК может быть принято решение об отказе в допуске к участию в закупке в связи с выявлением обстоятельств, указанных в подп. 4.15.8 (1);

4) дозпрос направляется однократно;

5) в дозпросе устанавливается срок для предоставления документов и сведений, который должен быть одинаковым для всех участников процедуры закупки и не может быть менее 1 (одного) и более 2 (двух) рабочих дней после направления дозпроса;

б) документы и сведения, полученные от участников процедуры закупки по итогам дозпроса, являются неотъемлемой частью заявки на участие в закупке.

После истечения срока, предусмотренного подп. 4.15.8(5), ЗК выполняет действия, предусмотренные подп. 4.15.7, с учетом приоритета документов и сведений, полученных от участников процедуры закупки по итогам дозпроса, над аналогичными документами и сведениями, представленными в составе заявки на участие в закупке первоначально (п. 4.15.10 аукционной документации).

Изучив данный довод жалобы, Комиссия приходит к выводу об его обоснованности, поскольку право осуществления дозпроса информации и документов у участников закупки до подведения итогов закупки Законом о закупках не предусмотрено.

Возможность участия в аукционе с учетом указанного положения документации зависит от волеизъявления заказчика, поскольку применение заказчиком права запрашивать дополнительно информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников закупки.

Следовательно, данные действия заказчика являются нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ВО «Радиоэкспорт» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «НПК «Уралвагонзавод» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «НПК «Уралвагонзавод», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего закупочную документацию по закупке (приглашение и документация о закупке № 220144800811), с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_\_.
5. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, ответственных за принятие решения об отклонении заявки ООО «ВО «Радиоэкспорт» от участия в закупке (приглашение и документация о закупке № 220144800811), с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-323/2023**

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения  
закупки**

г. Екатеринбург

15.02.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-323/2023 от 15.02.2023г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице АО «НПК «Уралвагонзавод» **в срок до 10 марта 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-323/2023 от 15.02.2023г., путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (приглашение и документация о закупке № 220144800811), внесения изменений в приглашение и документацию о закупке в части выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице АО «НПК «Уралвагонзавод» **в срок до 13 марта 2023 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

*За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

*Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.*

*Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

\*