



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел (863) 263-31-04 факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

01.08.2019 № 14040/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель

Г

e-mail:

Организатор торгов

Финансовый управляющий  
Ступицкая Н.В.

г. Ростов-на-Дону, а/я 2, 344092

e-mail: natalya.stupickaya@yandex.ru

Оператор электронной площадки

ООО «Фабрикант.ру»

Тестовская улица, 10

г. Москва, 123317

**РЕШЕНИЕ**  
**по уведомлению № 061/01/18.1-1270/2019**

«29» июля 2019 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В. – заместитель руководителя -  
начальник отдела информационно-аналитического и  
взаимодействия с полномочным представителем  
Президента Российской Федерации,

Члены Комиссии: Пахальян А.И. – заместитель начальника  
отдела контроля органов власти,

Кочарян О.С. – специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти,

Изварина О.А. – специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Г \_\_\_\_\_ на действия организатора торгов – финансового  
управляющего Ступицкой Н.В., допущенные при проведении торгов в форме публичного  
предложения по реализации имущества должника Бабынина В.А. на сайте оператора  
электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru),

в присутствии Ступицкой Н.В.,  
в отсутствие Г \_\_\_\_\_, заявившего ходатайство о рассмотрении настоящего дела  
в его отсутствие (вх. № 12038 от 26.07.2019 г.),  
при ведении аудиозаписи заседания Комиссии,

017332

## УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 19.07.2019 г. поступила жалоба Г. (вх. № 11615, далее – Заявитель) на действия организатора торгов – финансового управляющего Ступицкой Н.В., допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Бабынина В.А. на сайте оператора электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), сообщение о проведении торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве № 3891309 от 24.06.2019 г. (далее – Торги).

По мнению Заявителя, Торги проведены с нарушением норм действующего законодательства Российской Федерации, поскольку ему отказано в допуске к участию Торгах по причине оплаты задатка для участия в Торгах в размере 10 % от начальной цены, установленной для конкретного этапа публичного предложения, а не от начальной продажной цены.

В этой связи Ростовским УФАС России 22.07.2019 г. вынесено уведомление №061/01/18.1-1270/2019 о поступлении жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 29.07.2019 г.

В ответ на вышеуказанное уведомление 25.07.2019 г. (вх. № 11962) Ступицкая Н.В. представила запрашиваемые документы и письменные пояснения, согласно которым полагает, что нарушений при проведении Торгов допущено не было.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок организации и проведения торгов по продаже имущества должника регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 26.12.2017 г. по делу № А53-6976/2017 Бабынин В.А. признан несостоятельным (банкротом), в результате чего в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина. финансовым управляющим утверждена Ступицкая Н.В.

22.01.2019 г. Определением Арбитражного суда Ростовской области по делу № А53-6976/2017 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Бабынина В.А. (далее – Положение).

На основании изложенного, 24.06.2019 г. в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве опубликовано сообщение о проведении Торгов № 3891309.

Согласно извещению: дата и время начала подачи заявок – 25.06.2019 г. 09:00; дата и время окончания подачи заявок – 23.07.2019 г. 14:00; место проведения Торгов – электронная площадка [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru); начальная цена – 12 600 руб.

Из Протокола об определении участников этапа в торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 5080940» от 17.07.2019 г. следует, что на участие в Торгах поступило 2 заявки: Дымковской Л.А. и Заявителя, заявка которого отклонена.

Протоколом подведения итогов в торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 5080940» победителем Торгов признана Дымковская Л.А.

Согласно доводу жалобы Заявителя, ему неправомерно отказано в допуске к участию Торгах по причине оплаты задатка для участия в Торгах в размере 10 % от начальной цены, установленной для конкретного этапа публичного предложения, а не от начальной продажной цены.

Так, в силу п. 6.7. Положения порядок, сроки, условия заключения договора купли-продажи по результатам продажи посредством публичного предложения, оплаты за имущество, оплаты и возврата задатка, последствия отказ победителя от заключения договора купли-продажи определяются в разделах 1-6 настоящего Положения. в п.ч. п. 5.2.3.

Согласно п. 5.1.1. Положения для участия в торгах заявитель должен внести задаток в размере 10 % (десять процентов) от начальной цены продажи имущества

(соответствующего лота) в счет обеспечения оплаты имущества должника на основной счет должника, указанный в информационном сообщении.

Также в сообщении о проведении Торгов установлено требование о необходимости оплаты задатка для участия в Торгах в размере 10 % от НЦ до 22.07.2019 г. до 08:30 (дата зачисления денежных средств на счет продавца).

Как следует из Протокола об определении участников этапа в торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 5080940» от 17.07.2019 г., а также выписки из лицевого счета, в связи с подачей заявки на участие в 7 этапе Торгов, Заявителем оплачен задаток в 10 % размере, исчисляемом от начальной цены, установленной для конкретного этапа публичного предложения, что послужило основанием для отклонения его заявки от участия в Торгах.

При этом, в соответствии с ч. 8 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

По смыслу ч.ч. 8, 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе с представлением заявки внести задаток в размере и в сроки, установленные организатором торгов. При этом размер задатка исчисляется от начальной продажной цены предприятия.

Также согласно ч. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

При этом законодательное ограничение размера задатка (не более 20% начальной цены продажи предприятия – абз. 10 ч. 8 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») направлено на предотвращение злоупотребления со стороны организаторов торгов, которое может выражаться в установлении необоснованно высокой суммы задатка и, как следствие, вести к снижению привлекательности продаваемого объекта и закрытию доступа потенциальным покупателям к участию в торгах.

Таким образом, существующий баланс между необходимостью внесения задатка и ограничением его размера создает возможность сформировать наиболее конкурентоспособный состав участников торгов применительно к конкретной цене предложения, что обеспечивает последующее максимально полное и скорейшее удовлетворение требований кредиторов.

Следовательно, размер задатка должен исчисляться исходя из той цены, которая является начальной продажной на конкретном этапе публичного предложения и на основании которой организатором торгов принимаются заявки от потенциальных покупателей.

Расчет задатка исходя из начальной продажной цены Торгов или предшествующих этапов публичного предложения фактически нарушает законодательное ограничение размера задатка и приводит к не легитимности торгов, поскольку блокирует доступ к участию в них претендентов, способных оплатить в конкурентной борьбе цену текущего периода торгов.

Данная позиция находит свое подтверждение в Определении Верховного суда РФ от 01.07.2016г. по делу № 305-ЭС16-3457.

Довод Ступицкой Н.В., согласно которому установление задатка в размере 10 % от начальной цены продажи имущества обусловлено п. 5.1.1. Положения, не является состоятельным, поскольку начальной ценой продажи применительно к процедуре публичного предложения является цена, установленная на конкретном этапе публичного предложения.

Таким образом, отказывая Заявителю в допуске к участию в Торгах по причине несоответствия размера задатка требованиям к размеру задатка на участие в Торгах, указанному в сообщении о Торгах (10% от начальной цены продажи имущества). Ступицкая Н.В., действовала в соответствии с требованиями ч. 12 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, установив требование о необходимости оплаты задатка для участия в Торгах в размере 10 % от начальной цены продажи имущества, что превышает 20 % начальной продажной цены, установленной на 7 этапе публичного предложения (на котором поступили заявки на участие в Торгах), Ступицкая Н.В. допустила нарушение ч. 8 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 данного закона.

Вместе с тем, на момент рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что по результатам Торгов 19.07.2019 г. заключен договор купли-продажи транспортного средства, в связи с чем отсутствуют правовые основания для выдачи предписания организатору торгов.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Г от 19.07.2019 г. (вх. № 11615) необоснованной.
2. Признать Ступицкую Н.В. нарушившей ч. 8 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Предписание не выдавать в связи с заключением договора.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного лица к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Председатель Комиссии:



С.В. Батури

Члены Комиссии:



А.И. Пахальян



О.С. Кочарян



О.А. Изварина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд.