



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Федеральная
пассажирская компания» (АО «ФПК») 620107, Свердловская область,
г. Екатеринбург, Железнодорожный район,
ул. Вокзальная, 16.

ООО «Энерго-Сервисный центр»
454031, г. Челябинск, ш. Metallургов, 84-А,
40

<http://www.rts-tender.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3642/2020

г. Екатеринбург

10.09.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «Энерго-Сервисный центр» (454031, г. Челябинск, ш. Metallургов, 84-А, 40) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФПК» (620107, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Вокзальная, 16.), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора: Выполнение работ по капитальному ремонту производственного объекта ЛВЧД Челябинск для нужд Уральского филиала АО "ФПК" (извещение № 32009406033) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Энерго-Сервисный центр» (вх. № 01-23856 от 03.09.2020 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФПК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора: Выполнение работ по капитальному ремонту производственного объекта ЛВЧД Челябинск для нужд Уральского филиала АО "ФПК" (извещение № 32009406033), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что участнику закупки ООО «Энерго-Сервисный центр» неправомерно отказано в допуске к участию в закупке, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными

правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Акционерного общества «Федеральная пассажирская компания» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Совета директоров АО «ФПК» (Протокол от 21 декабря 2018 г. № 13) и размещенного в единой информационной системе в версии 15 от 27.03.2020 г.

14.08.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009406033 и закупочная документация на право заключения договора: Выполнение работ по капитальному ремонту производственного объекта ЛВЧД Челябинск для нужд Уральского филиала АО "ФПК".

Начальная (максимальная) цена договора составила 9 045 806,87 руб.

28.08.2020 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в закупке, по ее итогам составлен Протокол рассмотрения вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 2961/ОАЭ-ФПК/20 на право заключения договора: Выполнение работ по капитальному ремонту производственного объекта ЛВЧД Челябинск для нужд Уральского филиала АО "ФПК" №32009406033-03, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Энерго-Сервисный центр» признана несоответствующей требованиям аукционной документации по следующему основанию: «на основании пункта 3.7.3.2 документации о закупке в связи с несоответствием квалификационному требованию, установленному пунктом 1.7.1.1 документации о закупке, а именно не представлены сведения о фактическом членстве в СРО всех лиц, выступающих на стороне участника (в случае отсутствия распределения обязанностей, вкладов и указания на исполнителей работ (услуг) в договоре простого товарищества (договоре о совместной деятельности), соответствие квалификационному требованию подтверждается в отношении всех лиц, выступающих на стороне одного участника)».

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам такой закупки;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 361 Положения о закупках к составу аукционной документации, порядку ее представления и разъяснения, внесению изменений в аукционную документацию, продлению срока подачи аукционных заявок (в случае внесения изменений в аукционную документацию) применяются положения разделов 29 и 36 настоящего Положения с учетом требований настоящего раздела, если документацией о закупке не предусмотрено иное.

В силу п. 261 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам такой закупки;
- 16) иные сведения, определенные настоящим Положением.

В п. 192 Положения о закупках, указано, в том числе, что вторая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать сведения о данном участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), об окончательном предложении участника таких конкурса, аукциона или запроса предложений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора.

В п. 1.7.1.1 Части I аукционной документации установлены квалификационные требования к участникам закупки, а именно:

«Участник должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, к лицам, осуществляющим капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Участник считается соответствующим данному требованию при соблюдении следующих условий:

- участник закупки является членом саморегулируемой организации в области капитального ремонта объектов капитального строительства;

- наличие у саморегулируемой организации, членом которой является участник, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации ;

- совокупный размер неисполненных обязательств, принятых на себя участником по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого участником был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

Если участие в закупке принимает несколько лиц на стороне одного участника, соответствие данному требованию подтверждается в отношении лиц, которые в соответствии с договором простого товарищества осуществляют указанную деятельность.

При распределении в договоре простого товарищества (договоре о совместной деятельности) обязанностей и вкладов товарищей таким образом, что исполнителями работ (услуг), при выполнении которых участник должен соответствовать установленным настоящим пунктом требованиям, выступают несколько лиц, соответствие данному требованию подтверждается в отношении таких лиц, при этом размер вноса в компенсационный фонд рассматривается в совокупности в отношении таких лиц.

В случае отсутствия распределения обязанностей, вкладов и указания на исполнителей работ (услуг) в договоре простого товарищества (договоре о совместной деятельности), соответствие данному требованию подтверждается в отношении всех лиц, выступающих на стороне одного участника. При этом размер вноса в компенсационный фонд рассматривается в совокупности в отношении всех лиц, выступающих на стороне участника

В подтверждение соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, участник в составе заявки предоставляет:

- сведения о наименовании саморегулируемой организации, членом которой является участник, в области капитального ремонта объектов капитального строительства в декларативной форме в составе заявки участника, оформленной согласно Форме заявки участника, представленной в приложении № 1.3 аукционной документации.

- подтверждение совокупного размера обязательств по договорам в декларативной форме в составе заявки участника, оформленной согласно Форме заявки участника, представленной в приложении №1.3 аукционной документации.

Сведения о фактическом членстве в СРО, а также о соответствии участника требованию проверяются заказчиком в том числе, на официальном сайте саморегулируемой организации, указанной участником в заявке, оформленной согласно Форме заявки участника, представленной в приложении № 1.3 аукционной документации».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в подтверждение соответствия требованиям п. 1.7.1.1 Части I аукционной документации участник закупки ООО «Энерго-Сервисный центр» в составе заявки предоставил выписку из реестра членов саморегулируемой организации № 05-4-636 от 19.08.2020 г., выданную ООО «Базис», а также Договор простого товарищества от 03.02.2020 г., где Товарищами являются ООО «Энерго-Сервисный центр» и ООО «Базис» (далее Договор).

В Преамбуле Договора указано, что Общество с ограниченной ответственностью «Энерго-Сервисный центр», далее именуемое «Товарищ 1», в лице директора Сычева Ильи

Владимировича, действующего на основании Устава, с одной стороны и Общество с ограниченной ответственностью «Базис», далее именуемое «Товарищ 2», в лице директора Боровкова Федора Васильевича, действующей на основании Устава, с другой стороны (далее по тексту – Товарищи) заключили договор о нижеследующем.

Согласно п. 1.2 Договора совместная деятельность осуществляется в следующих направлениях: участие в аукционах, конкурсах, запросах котировок на выполнение работ по капитальному ремонту объектов, заключение договоров (контрактов) на выполнение работ по капитальному ремонту объектов.

В силу п. 1.3. Договора вкладом Товарища 1 являются: предоставление квалифицированного персонала для осуществления совместной деятельности, оборудование (инструментально-технический парк), своя деловая репутация, профессиональные навыки, деловые связи.

В соответствии с п. 1.4. Договора вкладом Товарища 2 являются: предоставление квалифицированного персонала для осуществления совместной деятельности, предоставление документов, подтверждающих членство в СРО.

Таким образом, исходя из анализа положений Договора, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в Договоре отсутствует указание на исполнителей работ, при этом, предоставление квалифицированного персонала для осуществления совместной деятельности осуществляют оба товарища (ООО «Энерго-Сервисный центр» и ООО «Базис»).

Исходя из изложенного, согласно требованиям п. 1.7.1.1 Части I аукционной документации (в случае отсутствия распределения обязанностей, вкладов и указания на исполнителей работ (услуг) в договоре простого товарищества (договоре о совместной деятельности) участнику закупки ООО «Энерго-Сервисный центр» в составе заявки необходимо предоставить подтверждение соответствия квалификационному требованию в отношении всех лиц, выступающих на стороне одного участника (ООО «Энерго-Сервисный центр» и ООО «Базис»).

При этом, участником закупки ООО «Энерго-Сервисный центр» не была предоставлена в составе заявки выписка из реестра членов саморегулируемой организации, выданная ООО «Энерго-Сервисный центр».

Таким образом, содержание заявки ООО «Энерго-Сервисный центр» не соответствует требованиям аукционной документации.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 3.7.3.2 аукционной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе: несоответствия участника аукциона предусмотренным аукционной документацией требованиям.

На основании изложенного, Комиссией установлено, что закупочной комиссией правомерно было принято решение о признании заявки ООО «Энерго-Сервисный центр» несоответствующей требованиям аукционной документации, поскольку заявка участника закупки не соответствовала требованиям аукционной документации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Энерго-Сервисный центр» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «ФПК», закупочной комиссией нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «ФПК», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

