

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) Заказчика

13 февраля 2024г. Комиссия Московского УФАС России вынесла предписание по делу №077/07/00-1530/2024 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Предписание УФАС, приложение №1 к настоящей Жалобе).

1. Пунктом третьим данного Предписания Заказчику предписано внести изменения в Закупочную документацию с учетом решения Комиссии от 13.02.2024г. по делу №077/07/00-1530/2024 (далее – Решение УФАС, приложение №2 к настоящей

Жалобе).

В Решении УФАС указано, что:

- «...Заказчик не вправе требовать образцы товара, которыми участник не может обладать, не приобретая соответствующего товара...» (стр.6);

- «...требование о предоставлении в составе заявки участника образцов продукции и документов, подлежащих передаче вместе с товаром неправомерно и противоречит требованиям пункта 2 части 1 статьи 3, пунктов 1, 9 части 10 статьи 4 закона о закупках» (стр.6);

- «... на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы в указанной части и выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания» (стр.6).

В Жалобе от 31.01.2024г. (приложение №3 к настоящей Жалобе) Заявитель указывал – «Требование о предоставлении на этапе подачи заявки на ПКО образцов предлагаемого к поставке товара, полностью соответствующих техническому заданию Документации ПКО, накладывает на участника ПКО дополнительную финансовую нагрузку и обременение в виде обязанности заблаговременно приобрести или произвести указанную продукцию без гарантии того, что он станет победителем, и, соответственно, такой товар будет реализован, поскольку, такие образцы необходимы для рассмотрения заявок, а не на стадии заключения договора, а также ставит в неравное положение участников ПКО и исключает возможность принять участие в такой процедуре по причине отсутствия такого образца».

Согласно документации, размещенной Заказчиком на сайте (номер процедуры в

(скрин распечатки с сайта – Приложение №5 к настоящей Жалобе), Заказчик внес следующие изменения в квалификационную документацию предварительного квалификационного отбора без ограничения срока подачи заявок в электронной форме

(далее – ПКО или ПК с целью выбора организаций, обладающих достаточной квалификацией для осуществления поставки специальной теплозащитной одежды из меха, летней, теплозащитной, сигнальной специальной одежды и рукавиц в 2021-2024 годах (приложение №4 к настоящей Жалобе):

1. В Техническом задании (приложение №1.1. к квалификационной документации) раздел 5 изложен в следующей редакции: «Предоставление документов в подтверждение соответствия предлагаемых участников товаров не требуется»;

2. В Порядок приема, проверки и утверждения образцов изделий, представляемых участниками на квалификационный отбор, хранения утвержденных образцов-эталонов (далее также – Порядок, приложение №2 к квалификационной документации) добавлен пункт 14 следующего содержания: «Указанный порядок применяется к участникам, предоставившим образцы изделий».

Иных изменений в Квалификационную документацию ПКО Заказчик не внес.

Фактически Заказчик не исполнил Предписание УФАС и не внес изменения в Закупочную документацию с учетом решения Комиссии от 13.02.2024г. по делу №077/07/00-1530/2024, что подтверждается следующим.

Согласно п.1.6. Квалификационной документации ПКО Техническое задание является приложением номер 1.1. к данной квалификационной документации.

Согласно указанному Техническому заданию все товары должны быть изготовлены в соответствии с Техническими условиями/Техническими заданиями/Техническими

описаниями по позициям каждого лота, являющимися приложениями к квалификационной документации.

Во всех Технических условиях, являющихся Приложением к Квалификационной документации ПКО (выписки из ТУ – приложение №6 к настоящей жалобе), указано – «Каждый производитель должен представить образцы-эталоны базового размера на каждую модель и соответствующие им конфекционные карты, содержащие перечень и образцы используемого сырья и материалов с указанием НД. Порядок утверждения образца изделия как эталона, а также базовый размер образца устанавливается отдельным документом и включается в состав конкурсной документации. Запрещается поставка средств индивидуальной защиты для нужд без утвержденного образца-эталона».

Также, факт того, что все ТУ Заказчика содержат указанное требование, подтверждается Заказчиком в ответе в Московское УФАС от 07.02.2023г. (на стр.8) (приложение №7 к настоящей Жалобе).

Таким образом, согласно всех ТУ Заказчика участник ПКО «ДОЛЖЕН» предоставить образцы-эталоны в порядке установленном Приложением №2 к Квалификационной документации ПКО (Порядок утверждения образца изделия как эталона...). Согласно п.1 указанного Порядка образцы изделий предоставляются по лотам, по которому(ым) участник подал квалификационную заявку.

При этом, добавленный Заказчиком в Порядок пункт 14 о том, что «указанный Порядок применяется к участникам, предоставившим образцы изделий», фактически не работает, поскольку, в самом Порядке и в ТУ обязанность предоставить образцы-эталоны на этапе подачи заявки на ПКО сохраняется.

Кроме того, требования квалификационной документации в силу ФЗ РФ от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» должны распространяться на всех участников ПКО в равной степени и применение каких-либо положений документации к отдельным участникам ПКО и неприменение к другим влечет ограничение конкуренции и является недопустимым.

Таким образом, во исполнение Предписания УФАС, в целях соблюдения принципов при проведении ПКО, закрепленных в ФЗ от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки) Заказчик был обязан:

1. Исключить из состава Квалификационной документации ПКО приложение №2 - Порядок приема, проверки и утверждения образцов изделий, представляемых участниками на квалификационный отбор, хранения утвержденных образцов-эталонов;

2. Исключить из всех документов Квалификационной документации ПКО в полном объеме (в том числе из Технических условий) положения, касающиеся обязанности участников ПКО предоставить образцы-эталоны товара на этапе подачи заявки на ПКО.

Заказчик не выполнил в данной части Предписание УФАС, в результате чего, на основании пунктов 3.1.2., 3.6.4.1., 3.6.4.4. Квалификационной документации ПКО (документация часть 3 – приложение №8 к настоящей Жалобе) у Заказчика сохраняется право не допустить участника к ПКО по причине несоответствия квалификационной заявки требованиям технического задания.

2. Согласно п. 4 Предписания УФАС Заказчик обязан был продлить срок приема заявок на участие в Закупке таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке **оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для данного способа закупки.**

Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд _____ утвержденным Решением Совета Директоров _____ от 28.06.2018 (Протокол № 26) в редакции от 22.06.2023 (Протокол № 13), срок подачи заявок на участие в предварительном квалификационном отборе не установлен.

Согласно Извещению о проведении ПКС _____ размещенному на электронной торговой площадке <https://223.rts-tender.ru/> (приложение №9 к настоящей Жалобе):

- дата начала подачи заявок – 11.03.2021;
- дата окончания подачи заявок – 26.04.2024.

Таким образом, общий срок подачи заявок, установленный документацией о ПКО, составлял 1142 дня.

Соответственно, во исполнение п. 4 Предписания Заказчик должен был продлить срок подачи заявок на ПКО таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок оставалось не менее 571 дня.

В то же время, Заказчиком 15.04.2024 на электронной торговой площадке: <https://223.rts-tender.ru/> были опубликованы изменения документации о ПКО, согласно которым срок подачи заявок на участие в ПКО был продлен до 02.05.2024г. (приложение №10 к настоящей жалобе);

Срок с даты публикации вышеуказанных изменений до даты окончания срока подачи заявок составляет 17 дней.

Таким образом, Заказчиком не исполнен п. 4 Предписания.

Согласно п.5 «Обзора судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (май 2022г.)» (Управление контроля размещения государственного заказа и государственного оборонного заказа ФАС России) участники закупок не лишены права обжаловать в антимонопольном органе действия (бездействия) Заказчика по неисполнению ранее выданного предписания (выписка из Обзора – приложение №11 к настоящей Жалобе).

Согласно данному пункту Обзора действия Заказчика, ненадлежащим образом исполнившего предписание, нарушают требование части 1 статьи 2 ФЗ от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ЗАЯВИТЕЛЬ ПРОСИТ:

1. Признать жалобу _____ обоснованной;
2. Выдать Заказчику _____ предписание об устранении нарушений, указанных в настоящей Жалобе.

Приложения:

1. Предписание по делу №077/07/00-1530/2024 от 13.02.2024г.;
2. Решение Комиссии от 13.02.2024г. по делу №077/07/00-1530/2024;
3. Жалоба от 31.01.2024г.;
4. Квалификационная документация ПКО №1/ПКОЭ-ЦДЗС/21 (ч.1, 2 с внесенными изменениями);
5. Скрин распечатки с сайта РТС-Тендер;
6. Выписки из ТУ
7. Ответ _____ в Московское УФАС от 07.02.2023г.;

8. Квалификационная документация асть 3;
9. Извещение о проведении I (старая редакция);
10. Извещение о проведении (новая редакция);
11. Выписка из «Обзора судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (май 2022г.)»;
12. Свидетельство серия 78 № 003472146;
13. Свидетельство серия 78 № 005787161;
14. Свидетельство серия 78 № 007893015;
15. Решение акционера от 28.06.2022г.;
16. Свидетельство ИНН;
17. Доверенность на представител