



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиковский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04 факс (863) 240-99-59  
e-mail: 1061@fas.gov.ru

15.11.2019 № 21757/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:

Ч. \_\_\_\_\_

Организатор торгов:

ООО «Дизайн СЛ»

ул. Большая Садовая/пер.  
Семашко/ул. Шаумяна, 68/40/55, пом.  
7, 7а, г. Ростов-на-Дону, 344000  
e-mail: vekrostov@mail.ru  
dizainslrostov@gmail.com

Оператор электронной площадки:

ООО «Евразийская торговая  
площадка»

ул. Волжская, 34, г. Саратов, 410031  
e-mail: admin@eurtp.ru

ТУ Росимущества в Ростовской  
области

ул. Социалистическая, 112,  
г. Ростов-на-Дону, 344000  
e-mail: tu61@rosim.ru

## РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 061/10/18.1-1845/2019

13.11.2019 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель  
Комиссии:

Члены Комиссии:

Батурин С.В. – заместитель руководителя – начальник  
отдела информационно-аналитического и  
взаимодействия с полномочным представителем  
Президента РФ;  
Пахальян А.И. – заместитель начальника отдела  
контроля органов власти,  
Кочарян О.С. – специалист-эксперт отдела контроля  
органов власти;  
Изварина О.А. – специалист-эксперт отдела контроля  
органов власти;

рассмотрев жалобу Заявителя на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Дизайн СЛ» и оператора электронной площадки – ООО «Евразийская торговая площадка», допущенные при организации и проведении аукциона по реализации арестованного имущества,

в присутствии Заявителя;

в присутствии представителя оператора электронной площадки по доверенности Кондрачука В.Е. (б/н от 12.11.2019 г.),

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 05.11.2019 г. (вх. № 18297) поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Дизайн СЛ» и оператора электронной площадки – ООО «Евразийская торговая площадка», допущенные при проведении на электронной торговой площадке [www.eurtp.ru](http://www.eurtp.ru) аукциона № 14 по реализации арестованного имущества, извещение на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) № 260919/4726668/01, лот № 10 (далее – Торги).

Заявитель в своей жалобе указывает, что Торги проведены с нарушением норм действующего законодательства Российской Федерации, а именно:

1. Неправомерно определен победитель Торгов, поскольку им сделано предложение о цене равное 1 руб. по истечении тридцати минут после представления последнего предложения о цене, что противоречит регламенту оператора электронной площадки.

2. Заявитель не был уведомлен о решении, принятом в отношении его заявки на участие в Торгах.

3. В момент проведения Торгов в аукционном зале электронной площадки лот № 10 отображался под № 20.

В этой связи, 06.11.2019 г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 061/10/18.1-1845/2019 о поступлении жалобы Заявителя. Рассмотрение жалобы назначено на 13.11.2019 г.

Организатор торгов и оператор ЭТП представили истребуемые документы и письменные пояснения, согласно которым полагают, что порядок организации и проведения Торгов нарушен не был, договор купли-продажи с победителем Торгов не заключен.

Заявитель представил доказательства в обоснование доводов жалобы.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, заслушав представителей сторон, пришла к следующим выводам.

Торги проводятся в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Порядок проведения торгов в электронной форме в соответствии с требованиями ФЗ «Об исполнительном производстве» на электронной площадке «Евразийская торговая площадка» закреплены в Регламенте работы с площадкой при проведении торгов по реализации арестованного имущества (далее – Регламент), размещенном в свободном

доступе по адресу: <http://eurtp.ru/home/reglament>. Регламент является договором присоединения в соответствии со ст. 428 Гражданского кодекса Российской Федерации.

27.09.2019 г. Организатором торгов на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) опубликовано извещение о проведении Торгов, согласно которому: дата окончания подачи заявок – 11.10.2019 г.; дата проведения аукциона – 21.10.2019 г.

Согласно Протоколу заседания комиссии ООО «Дизайн СЛ» по подготовке к проведению торгов по продаже арестованного имущества от 17.10.2019 по лоту № 10 поступили заявки от следующих претендентов: Ч, К, В. О.С., З. Все заявители допущены к участию в аукционе.

Согласно Протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту № 10 по продаже арестованного имущества от 21.10.2019 победителем аукциона признана Заревская М.В. с ценой в размере 1 613 920,00 руб., предпоследнее предложение сделано Челомбитко Д.И. в размере 1 612 420,00 руб.

1. По мнению Заявителя, победитель Торгов определен неправомерно, поскольку им сделано предложение о цене равное 1 руб. по истечении тридцати минут после представления последнего предложения о цене, что противоречит регламенту оператора электронной площадки.

Согласно п. 8.27 Регламента при проведении торгов с открытой формой подачи ценовых предложений, устанавливается время приема предложений участников торгов о цене составляющее шестьдесят минут от времени начала представления предложений о цене до истечения времени представления предложений о цене и не более тридцати минут после представления последнего предложения о цене. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более высокой цене не было представлено, торги автоматически, при помощи программных и технических средств электронной площадки завершаются.

Торги по аукциону № 14 назначены на 21.10.2019 г. на 10:00.

Оператор ЭТП указывает, что ценовое предложение Заявителя по лоту № 10 подано в 10:45, ценовое предложение Заревской М.В. подано в 11:08, аукционный зал закрылся в 11:38, т.е. через тридцать минут после подачи последнего ценового предложения.

Аналогичное дата и время подачи ценовых предложений отражены в итоговых протоколах.

Оператором ЭТП также представлена информация о пошаговом повышении начальной цены по лотам, IP адреса, с которых участники Торгов, направляли заявки и подавали ценовые предложения.

Заявителем в материалы дела не представлено каких-либо доказательств, подтверждающих нарушение оператором ЭТП, организатором торгов требований действующего законодательства в части неправомерного выбора победителя торгов. Представленные Заявителем скриншоты не подтверждают факты, изложенные в жалобе.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя, он не был уведомлен о решении, принятом в отношении его заявки на участие в Торгах.

Однако, на заседании Комиссии представитель оператора ЭТП пояснил, что информация о статусе заявки на участие в Торгах отображается в личном кабинете.

При этом, в жалобе Заявителя отсутствует указание на норму действующего законодательства Российской Федерации, квалифицирующую данное обстоятельство в качестве нарушения.

В связи с изложенным, данный довод жалобы не может быть принят Комиссией во внимание.

3. В момент проведения Торгов в аукционном зале электронной площадки лот № 10 отображался под № 20.

Однако, указанное обстоятельство не нашло своего подтверждения.

В результате обозрения информации, размещенной на сайте электронной торговой площадки [www.eurtr.ru](http://www.eurtr.ru), установлено, что нумерация лотов аукциона № 14 совпадает с заявленной.

Кроме того, как следует из материалов настоящего дела, указанное Заявителем несоответствие, не воспрепятствовало его участию в Торгах.

Таким образом, нарушений со стороны организатора торгов и оператора ЭТП при организации и проведении торгов при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

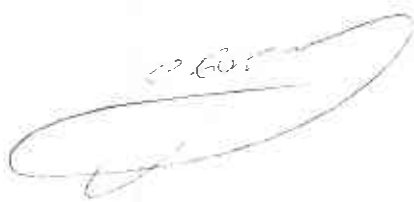
#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Ч, необоснованной.

от 05.11.2019 г. (вх. № 18297)

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



С.В. Батурин  
А.И. Пахальян  
О.С. Кочарян  
О.А. Изварина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.