



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 28.01.2020 № 360/04

*Заказчику*

**ГП КО «Водоканал»**

236023, г. Калининград, Советский  
проспект, д.107  
Тел. 8 (4012) 667-667 (540)  
e-mail: Sokolova.a@vk39.ru

*Заявителю*

**ООО «Технология очистки воды»**

236005, Калининград,  
ул. Фабричная, д. 19, оф. 4  
e-mail: oootov@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**

**23 января 2020 года**

**№ 039/07/18.1-50/2020**

**г. Калининград**

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Ведущий заседание  
Комиссии:

В.А.Грибко

заместитель руководителя  
Калининградского УФАС России;

члены Комиссии:

Е.И. Можаро

начальник отдела  
антимонопольного контроля  
Калининградского УФАС России;

В.А. Файфер

старший государственный  
инспектор отдела  
антимонопольного контроля  
Калининградского УФАС России;

при участии  
представителей:

заявителя

ООО «Технология Ж.В. Герасимова на основании доверенности;  
очистки воды»

заказчика-организатора

торгов МП КХ

«Водоканал» городского А.А. Соколова на основании доверенности,  
округа «Город  
Калининград»

рассмотрев жалобу ООО «Технология очистки воды» (ОГРН 1083925008892; ИНН 3908600696; далее – Заявитель) от 14.01.2020 вх. № 156 на действия заказчика – организатора торгов МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» (ОГРН 1023900591626; ИНН 3903009923; далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку реагентов для очистки сточных вод (закупка № 31908632364 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>),

#### УСТАНОВИЛА:

**Заявитель** полагает, что в ходе проведения закупки аукционная комиссия заказчика неправомерно отклонила первую часть заявки при проведении аукциона в электронной форме на поставку реагентов для очистки сточных вод (закупка № 31908632364).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 10.01.2020 решением аукционной комиссии заявка ООО «Технология очистки воды» отклонена по причине несоответствия требованиям частей 19 и 21 статьи 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и пункта 23 документации о закупке.

Заявитель считает, что первая часть заявки ООО «Технология очистки воды» соответствовала требованиям к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в пункте 23 раздела 1 документации об аукционе.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Подробно позиция заявителя изложена в его жалобе вх. № 156 от 14.01.2020.

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «Технология очистки воды» поддержал доводы, изложенные в жалобе, в полном объеме.



**Заказчик-организатор торгов** по доводам жалобы и дополнений к жалобе поясняет следующее.

В составе первой части заявки ООО «Технология очистки воды» помимо описания поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке документов, были приложены документы: паспорт данных безопасности РІХ 113-Сульфат железа III, спецификация РІХ 113, экспертное заключение № 989, паспорт безопасности S, паспорт безопасности химической продукции «гипохлорит натрия марки «А» № 3583, спецификация «гипохлорит натрия марки «А» производителя ООО «Скоропусковский Синтез», свидетельство Роспотребнадзора о государственной регистрации от 06.02.2008, заверенные печатями АО «Кемира Хим» Санкт-Петербург и ООО «Скоропусковский Синтез».

Представитель заказчика считает, что заявка ООО «Технология очистки воды» отклонена комиссией правомерно по основаниям, предусмотренным частями 19 и 21 статьи 3.4 Закона о закупках и пунктом 23 документации о закупке и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Подробно позиция заказчика изложена в письменных пояснениях вх. № 341 от 21.01.2020.

Заслушав доводы и пояснения сторон, проанализировав представленные доводы и поступившие материалы, **Комиссия Калининградского УФАС России приходит к следующему выводу.**

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.



Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссия антимонопольного органа, с учетом особенностей, установленных пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, усматривает возможность рассмотрения жалобы ООО «Технология очистки воды» по существу.

В соответствии со статьей 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг МП КХ «Водоканал» (далее – Положение о закупке) утверждено приказом № 1629 от 15.10.2018.

Положение о закупке разработано на основании Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и регламентирует порядок осуществления закупочной



деятельности МП КХ «Водоканал».

Согласно пункту 1.1.2. Положения о закупке при осуществлении закупочной деятельности МП КХ «Водоканал» руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и иными федеральными законами, а так же Положением о закупках.

09.12.2019 на сайте единой информационной системы (zakupki.gov.ru) заказчиком размещено извещение № 31908632364 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку реагентов для очистки сточных вод.

При рассмотрении жалобы ООО «Технология очистки воды» Комиссией антимонопольного органа установлено, что заявитель принял участие в аукционе в электронной форме № 31908632364 на поставку реагентов для очистки сточных вод. Начальная (максимальная) цена договора - 128 686 667,00 рублей. На участие в аукционе подано – 3 заявки.

Заявке ООО «Технология очистки воды» был присвоен номер один.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 10.01.2020 решением аукционной комиссии участнику закупки под номером один отказано в допуске к участию в закупке на основании частей 19 и 21 статьи 3.4 Закона о закупках и подпункту 1 (ссылка 1) пункта 23 документации о закупке.

По мнению заявителя его права и законные интересы нарушены неправомерным отказом от участия в закупке.

На заседании Комиссии антимонопольного органа представитель заказчика с доводов заявителя не согласился и указал, что решение в отказе заявителю в допуске к участию в закупке принималось в соответствии с действующим законодательством о закупочной деятельности и документацией о закупке.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя заказчика и заявителя Комиссия антимонопольного органа установила следующее.

Частью 19 статьи 3.4 Закона о закупках установлено, что заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения. Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике конкурса, аукциона или запроса предложений



и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке.

Согласно части 21 статьи 3.4 Закона о закупках в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Подпунктов 2 и 3 пункта 1.8.2. Положения о закупке установлено, что в документации о конкурентной закупке указываются требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1.10.1. Положения о закупке комиссия по закупкам отказывает участнику закупки в допуске к участию в процедуре закупки в случае, если его заявка не соответствуют требованиям документации о закупке или Положения о закупке.

В соответствии с пунктом 23 документации об аукционе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию об описании поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике закупки и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке

Подпунктом 1 (сноска 1) пункта 23 документации о закупке установлено, что в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Комиссия антимонопольного органа в ходе рассмотрения документов, представленных в составе первой части заявки ООО «Технология очистки воды» установила, что кроме информации об описании поставляемого товара представлены следующие документы:

- паспорт данных безопасности РІХ 113-Сульфат железа III, спецификация РІХ 113, экспертное заключение № 989, паспорт безопасности S), заверенные печатью АО «Кемира Хим» Санкт-Петербург,
- паспорт безопасности химической продукции «гипохлорит натрия марки «А» № 3583, спецификация «гипохлорит натрия марки «А» производителя ООО «Скоропусковский Синтез», свидетельство

Роспотребнадзора о государственной регистрации от 06.02.2008), заверенные печать ООО «Скоропусковский Синтез» (ОГРН 1035008355580).

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа считает, что действия аукционной комиссии по отклонению заявки ООО «Технология очистки воды», как несоответствующей требованиям документации о закупке, правомерными, непротиворечащими требованиям частей 19 и 21 статьи 3.4 Закона о закупках, подпункту 2 пункта 1.10.1. Положения о закупке и пункту 23 документации о закупке.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Технология очистки воды» (ОГРН 1083925008892; ИНН 3908600696; адрес: 236005, Калининград, ул. Фабричная, д. 19, оф. 4) необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии

члены Комиссии:

В.А. Грибко

Е.И. Можаро

В.А. Файфер

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия