



ОГРН 1187746441145 ИНН 9701107693 КПП 770101001
105082, г. Москва, Спартаковская площадь, дом 14, строение 3,
эт. 2, ком. 10, оф. 18
Тел.: +7 (929) 515-00-88
e-mail: 000shchit@bk.ru

Исх. № 21/01/ИСХ/ФАС
дата: 21.01.2021

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1 (вход со стороны
Боярского переулка), м. Красные
ворота

Жалоба на действия (бездействия) юридического лица

1. **Заказчик:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» **Адрес:** 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99, тел: +7 (495) 377-77-88 (доб. 12-55), сот. +7(925) 709-01-88. zakupki@guu.ru.
2. **Участник закупки (заявитель):** ООО «ЩИТ», **ИНН:** 9701107693 **Адрес:** 105082, г. Москва, Спартаковская площадь, дом 14, строение 3, эт. 2, ком. 10, оф. 18 **телефоны для связи:** +7 (495) 995-15-58, 8(925) 706-88-26; **e-mail:** rabotazakupki23@gmail.com.
3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
4. **Номер извещения:** № 32009873438

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 30.12.2020.

5. **Наименование закупки:** «Оказание услуг по уборке территории и внутренних помещений для нужд Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления».

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках Заказчик опубликовал извещение об осуществлении закупки документацию, которые не соответствуют требованиям действующих нормативных правовых актов Российской Федерации

Доводы жалобы:

1. В п. 2 Информационной карты указано, что Услуги оказываются лично, без привлечения соисполнителей.

При этом в п. 2.3.3 договора указано, что Исполнитель вправе привлекать для оказания отдельных услуг по Договору соисполнителей.

Заказчик включает в состав документации положения, которые противоречат друг другу и тем самым вводит участников закупки в заблуждение.

В том числе, из-за данного условия у участника закупки нет возможности сформировать свое ценовое предложение и подать заявку на участие в конкурсе.

2. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.06.2012 N 616 "Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной

форме" закупки с кодом ОКПД 2 81.2 «Услуги по чистке и уборке» должны осуществляться в электронной форме.

Классификация по ОКПД 2 настоящей закупки: 81.21.10.000 Услуги по общей уборке зданий

При этом согласно извещения о закупке и требований положений Документации о закупке заявка должна предоставляться на бумажном носителе в печатной форме.

Соответствующая практика ФАС о необходимости осуществления закупок в электронной форме изложена в Решении Иркутского УФАС России от 23.12.2016 N 835.

Заказчиком, нарушены требования ПП РФ 616, так как осуществляет закупку в печатной форме. При осуществлении закупки в печатной форме у заказчика есть возможность скорректировать поданные заявки после вскрытия конвертов с заявками, что может явиться коррупционной составляющей.

По данному доводу Заявителем были направлены в адрес Заказчика запросы на разъяснения.

В своих разъяснениях Заказчик ссылается на Положение о закупках товаров, работ, услуг. При этом, если Положение не учитывает требования 223-ФЗ (в соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – 223-ФЗ): «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке)». В ч. 4 ст. 3 223-ФЗ указано, что Правительство Российской Федерации вправе установить перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме. Правительство Российской Федерации такой перечень установило путем принятия Постановления Правительства РФ от 21.06.2012 N 616 "Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме" (далее – ПП РФ 616). В данном Постановлении Правительства РФ указано, что закупки с кодом ОКПД 2 81.2 проводятся в электронной форме.), то такое Положение не может быть основанием для осуществления закупок.

Закупка проводится на основании Положения о закупках, которое не учитывает требования действующих нормативных правовых актов.

Прошу по данному поводу обязать заказчика внести изменения в Положение о закупках и изменить способ осуществления закупки, учитывая положения ПП РФ 616.

3. Заказчиком в составе документации предусмотрены критерии оценки заявок и установлен такой критерий оценки, как «Качество услуг – качество технического предложения участника закупки».

Порядок оценки, предусмотренный Заказчиком не позволяет участнику закупки подготовить свое предложение по данному критерию, так как участник закупки не может определить какое количество баллов он получит.

И тем самым не может подготовить свое ценовое предложение.

В порядке оценке не учтен такой случай оценки, как если участник, который представит небольшое описание (добавит 10-20 слов к тому, что указано в ТЗ) или тот, который представит обоснование на 100 листах. Такие заявки по проработанности совершенно разные, но получают одно и то же количество баллов.

Кроме того, шкала оценки не однородна:

№ п/п	Наименование показателя	Значимость показателя / коэффициент значимости	Значение показателя	Шкала оценки в баллах
1	Качество технического предложения участника закупки, выраженное в	100 % /1	Отсутствие предложения о качественных характеристиках	0 баллов

предложения о качественных характеристиках объекта закупки и степень его проработки	объекта закупки или повторение требований технического задания	
	Наличие предложения о качественных характеристиках объекта закупки с частичным описанием	<i>30 баллов</i>
	Наличие предложения о качественных характеристиках объекта закупки с полным описанием тип 2	<i>60 баллов</i>
	Наличие предложения о качественных характеристиках объекта закупки с полным описанием тип 1	<i>100 баллов</i>

4. Заказчиком в составе документации предусмотрены критерии оценки заявок и установлен такой показатель критерия оценки «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации)», как «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки единиц оборудования для клининга и уборки, транспортной и коммунально-хозяйственной техники, необходимых для реализации договора».

В порядке оценки заказчиком установлены предельные значения: 60 (О) , – 20 (Т.)

После проведенного анализа Технического задания, по мнению заявителя, указанное предельное значение является избыточным.

Прошу комиссию УФАС по г. Москве запросить у Заказчика пояснения об установлении такого предельного значения материально-технических ресурсов.

5. Заказчиком в составе документации предусмотрены критерии оценки заявок и установлен такой показатель критерия оценки «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации)», как «Обеспеченность участника закупки трудовым

Оценка по показателю «**Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников**» осуществляется в зависимости от количества квалифицированных специалистов, привлекаемых участником закупки для оказания услуг:

- Специалист по электробезопасности. Указанный специалист должен обладать допуском к работам, соответствующим 4-ой группе по электробезопасности;

- Специалист по пожарной безопасности. Указанный специалист должен обладать знаниями пожарно-технического минимума; ресурсом, предлагаемого для оказания услуг».

- Промышленный альпинист не ниже 2 группы. Указанный специалист должен получить удостоверение по указанной специальности в соответствии с действующим законодательством.

Порядок оценки заявок сформирован Заказчиком некорректно, так как не указан порядок оценки заявок, если участником закупки будут представлены документы только по какой-либо из одной специальности.

Предусмотренный порядок оценки в документации не позволяет участнику закупки сформировать заявку на участие в закупке с учетом предложений по установленным критериям оценки.

6. В Техническом задании Заказчика установлено количество сотрудников, которое должно быть задействовано при оказании услуг (п. 7 ТЗ).

При этом в п. 8.7 ТЗ указано, что количество персонала может быть увеличено по требованию Заказчика, в случае если закрепленный за объектом персонал не справляется с объемом услуг. Увеличение количества персонала, необходимого для оказания услуг согласно настоящему техническому заданию, не влечет никаких затрат со стороны Заказчика.

На каком основании Заказчик устанавливает количество персонала, которое должно быть задействовано при уборке.

В случае, если не будут использованы средства механизированной уборки, а будет использована только рабочая сила, то количество персонала будет больше, если будут использоваться активно средства механической уборки, то количество персонала будет меньше.

Установление количества персонала влияет на маржинальность договора для исполнителя.

Если будет привлечено меньшее количество работников, то заказчик по условиям контракта привлечет к ответственности исполнителя, что также повлияет на маржинальность договора для исполнителя.

Заказчиком установлен перечень выполняемых работ и объем выполняемых работ. Указан результат выполняемых работ. Таким образом, исполнитель должен сам определять количество персонала, задействованного при оказании услуг.

7. В п. 11 Технического задания указано, что срок замены сотрудника по заявке Заказчика не должен превышать **4 часов**.

При этом в п. 2.1.14 проекта контракта указано, что в течение **одного рабочего дня** произвести замену персонала, который был отстранен от оказания услуг, либо не получил допуск для оказания услуг на объектах Заказчика (в том числе алкогольное, наркотическое опьянение, поведение оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность).

Положения Технического задания не соответствуют положениям проекта контракта, что вводит участника закупки в заблуждение.

8. В п. 12 Технического задания указано, что Исполнитель обязан предоставить грязезащитные коврики **темно-серого** цвета и проводить их регулярную замену в зависимости от сезона на входных группах всех корпусов (зданий) ГУУ,

При этом в п. 16 Технического задания указано, что грязезащитные ковровые покрытия должны соответствовать следующим характеристикам: ... цвет должен быть **тёмно-серый или тёмно-коричневый**.

Положения Технического задания противоречат друг другу, что вводит участника закупки в заблуждение.

9. В п. 15.3 Технического задания указано, что в конце отчетного месяца составляется и подписывается Сторонами акт сдачи-приемки оказанных услуг,

В п. 9.1. Технического задания указано, что Исполнитель ежемесячно, не позднее 3 (третьего) числа месяца, следующего за расчетным, представляет на рассмотрение Заказчику Акт оказанных услуг,

В п. 4.1. проекта контракта указано, что Исполнитель ежемесячно, не позднее 3 (третьего) числа месяца, следующего за расчетным, представляет на рассмотрение Заказчику Акт сдачи-приемки оказанных услуг.

Положения Технического задания противоречат друг другу и проекту контракта, что вводит участника закупки в заблуждение.

10. В форме 1 «Заявка на участие в конкурсе» оцениваемое значение показателя С1 не соответствует наименованию показателя С1, указанным в критериях оценки заявок, что вводит участника закупки в заблуждение.

11. В п. 8.6. проекта контракта указаны случаи, по которым заказчик вправе принять решение об одностороннем расторжении контракта, при этом нет отсылки на случаи, которые указаны в техническом задании, а в Техническом задании указано значительное количество таких случаев.

Указание случаев одностороннего расторжения контракта со стороны Заказчика в разных местах вводит участника закупки в заблуждение.

12. В п. 10.1 Договора указано, что Договор вступает в силу со дня его подписания Сторонами и действует по «30» декабря 2021 г. включительно, а в части обязательств по оплате – до их полного исполнения.

При этом срок оказания услуг составляет 12 (двенадцать) календарных месяцев с даты подписания Акта приема-передачи объекта для оказания услуг Сторонами.

Ориентировочный срок заключения договора – февраль 2021 года, следовательно, услуги будут оказаны только к концу февраля 2022 года.

Заказчиком некорректно указан срок действия договора, что вводит участника закупки в заблуждение и не позволяет подготовить заявку на участие в закупке надлежащим образом.

Таким образом, извещение об осуществлении закупки и документация о закупке сформированы с нарушениями действующих НПА и вводят участников закупки в заблуждение.

Прошу комиссию УФАС по г. Москве обязать заказчика изменить способ осуществления закупки и внести изменения в документацию в соответствии с действующими НПА.

7. Приложения:

Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявку.

Генеральный директор
