

КЭНПОТРЕЙД

В УФАС России по Приморскому краю
690090, Приморский край, город Владивосток, ул.
1-я Морская, д.2.
to25@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ: АО «КЭНПО-Трейд»
620075, Свердловская область, г.
Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, д. 37,
Офис 501
ИНН: 6672245845 ОГРН: 1076672035186
Email: mgs_9292@mail.ru 89811078416

ЗАКАЗЧИК: АО «ПРИМАВТОДОР»
690062, Приморский край, г. Владивосток, ул.
Нефтеветка, д.8
ИНН 2538099431 ОГРН: 1062538079856

ЖАЛОБА На действия Заказчика

25.11.2020г. Заказчик АО «ПРИМАВТОДОР» (ИНН: 2538099431) разместило закупку в форме электронного аукциона (реестровый номер извещения 32009622720) адрес электронной площадки в сети интернет <http://roseltorg.ru>, на поставку ПГМ (технического хлористого натрия).

АО «КЭНПО-Трейд» имеет желание принять участие в закупке. При этом полагает, что аукционная документация составлена с нарушением Федерального закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

1. Отсутствие графика поставок.

Документация о закупке не содержит данных о количестве заявок на поставку товара (количестве поездок к заказчику с товаром). Это приводит к ограничению конкуренции, поскольку принять участие в закупке могут только такие лица, которые находятся с заказчиком в одном населенном пункте и у которых имеются предварительные договоренности с заказчиком о количестве и сроках поставок товара. Отсутствие хотя бы примерного графика поставки не позволяет участникам закупки сформировать свое ценовое предложение.

Как следует из ст. 506 ГК РФ, условие о сроке поставки товара является существенным для договоров поставки. При этом в силу ст. 190 ГК РФ установленный сделкой срок может определяться календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Кроме того, срок может определяться указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

В рассматриваемом случае срок поставки определен указанием на такое событие, как получение заявки от заказчика на конкретную партию товара. Однако данное событие не

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ
ВХОДЯЩИЙ № 10283

04-нояб-25 ноября (24.11.20³⁵)

«25» 11 2020

отвечает признакам неизбежности, т.к. связано с волеизъявлением заказчика. Событие, которое не обладает качеством неизбежности наступления, не может определять срок. По этой причине довод заявителя жалобы о том, что заказчик не определил срок поставки товара, следует признать обоснованным.

Без графика поставки участник закупки не может спланировать расходы на доставку товара, расходы на привлечение третьих лиц. Отсутствие графика создает почву для злоупотреблений при закупке.

Аналогичную практику см. например Решение Омского УФАС России от 18.11.2014 N 03-10.1/589-2014. См. также решение Иркутского УФАС России от 19.10.2015 N 546.

В ответе на запрос о разъяснении №3 Заказчик указывает, что максимальное количество заявок за весь период действия договора – не более 4. Однако, по нашему мнению, данное обстоятельство должно быть включено в документацию и договор.

2. Заказчиком установлены неисполнимые требования в части срока доставки товара.

В соответствии с п.2.1. Договора – доставка товара осуществляется в срок не позднее 14 календарных с момента заявки.

Так же установлено требование в составе заявки предоставить гарантийное письмо о соблюдении срока доставки. Не предоставление данного письма является основанием для отклонения. Считаем данное требование не законным. В запросах на разъяснение по сроку поставки Заказчик ссылается на контракт со своим Заказчиком. Просим истребовать контракт. И выявить причины по которым Заказчик не может предоставить график поставки.

Доставка товара от завода изготовителя технически невозможна в указанный срок (в соответствии с нормативными сроками доставки грузов).

Данные обстоятельства подтверждаются в частности сведениями из программы Rail Тариф – о сроках доставки товара от близлежащий производитель концентрата минерального Галит – со ст. Таскудык (Казахстанская ж.д.). Нормативные сроки доставки на станции Заказчика составляют 33-34 сутки.

Таким образом, согласно данных программы Rail-Тариф нормативный срок доставки грузов до станции указанных Заказчиком в техническом задании со ст. Таскудык (Казахская ЖД) производитель материала ООО «Павлодарсоль» составляет 30-34 суток. Доставка продукции со станции Соликамск до указанных Заказчиком станций составляет 24-28 суток (производитель продукции ПАО «Уралкалий»).

Фактически данным условием ограничивается конкуренция, доставка возможна только одного производителя в срок ОАО «Тырецкий солерудник» - со ст. Тыреть.

Более того, Заказчиком ранее проводилась Закупка ПГМ (реестровый номер извещения 32009469803). В закупочной документации установлено такое требования о сроке доставки – 14 календарных дней с даты заявки. Однако согласно сведениям из открытых источников, победитель по данной закупке поставяет товар из республики Казахстан.

Согласно данных ГВЦ (приложены к настоящей жалобе) отгрузка продукции производится со станции Таскундык.

Надлежащим доказательством возможности своевременной поставки товара по настоящей закупке являются сведения о своевременной поставке товара по закупке с извещением №32009469803.

Настоящим просим истребовать у Заказчика сведения о своевременности поставки товара по закупке с извещением №32009469803, с приложением железнодорожных накладных, подтверждающих своевременное прибытие на станцию назначения, сведений о взыскании неустойки за несвоевременную поставку товара.

Фактически Заказчиком в данном случае ограничивается конкуренция, поскольку Заказчик вправе «избирательно» применить неустойку за несвоевременную поставку товара.

3. Заказчик не обосновал необходимость применения реагента с содержанием хлорида натрия 97%.

В соответствии с документацией о закупке – Заказчик осуществляет закупку противогололедного материала. При этом физико-химические показатели установлены для Концентрата Минерального Галит.

В настоящее время нормативным документом, регулирующим производство противогололедных материалов, является письмо Росавтодора от 08.09.2006 N 01-28/6301 "О "Временных требованиях к противогололедным материалам".

В данном документе установлены минимальные значения, предъявляемые к противогололедным материалам, а именно: массовая доля хлористого натрия должна составлять, не менее 93%, т.е. галит с содержанием хлористого натрия более 93% соответствует минимальным требованиям.

Кроме того, ГОСТ 33387-2015 предусматривает возможность смешивания технической соли с фрикционной частью — песком (песко-соляная смесь). Содержание песка в смеси может варьироваться в диапазоне от 95 до 5%, в зависимости от содержания Галита в смеси.

Заказчик ранее в своих пояснениях указывал, что при описании объекта закупки он руководствовался письмом Росавтодора от 08.09.2006 N 01-28/6301 "О "Временных требованиях к противогололедным материалам".

Таким образом, Заказчиком используются повышенные требования, чем указаны в нормативных документах.

В соответствии с п.1 ч.10 ст. 4 ФЗ №223 от 18.07.2011г. «О Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, **в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований**, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

Поскольку Заказчик использует повышенные требования он обязан обосновать использование заявленных характеристик товара. Кроме того, по смыслу приведенной нормы Заказчик обязан обосновать использование заявленных характеристик товара в любом случае – даже когда отсутствует ГОСТ или иной технический регламент.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.1 ч.10 ст. 3 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

Согласно ч.1 ст. 3 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Полагаем, что в настоящем деле закупка была осуществлена с нарушением требований закона 223-ФЗ, Заказчик при формировании объекта закупки допустил дискриминацию – ограничение круга возможных участников закупки, без объяснения причин данного ограничения (технических или экономических). Нарушены основополагающие принципы 223-ФЗ.

Концентрат минеральный Галит является противогололедным материалом, используемым в качестве реагента как соль для дорог. Единственным нормативно устанавливающим документом, устанавливающим требования к противогололедным материалам является Письмо Росавтодора от 08.09.2006 N 01-28/6301 "О "Временных требованиях к противогололедным материалам". Предлагаемый товар АО «КЭНПО-Трейд» полностью соответствует нормативным указаниям.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1) приостановить определение поставщика по электронному аукциону (реестровый номер извещения 32009622720) до рассмотрения жалобы по существу;

2) осуществить внеплановую проверку;

3) выдать заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений путем внесения изменений в документацию о проведении открытого аукциона в электронной форме;

4) Заявитель ходатайствует об участии в рассмотрении жалобы посредством видео связи.

Приложение:

1. Копия доверенности Смирнова М.Г.
2. Аукционная документация.
3. Сведения из системы Rail тариф о сроках доставки товара.
4. Сведения из ГВЦ об отгрузке товара по закупке с реестровым номером 32009469803.

24.11.2020

Представитель АО «КЭНПО-Трейд»

По доверенности



Смирнов М.Г.

