



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

06.05.2020 № 8/5886

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Флагман»  
450022, Республика Башкортостан, г.  
Уфа, ул. Бакалинская, д. 3, офис 24  
e.shulyndin@barrister-ufa.ru

**Заказчик:**

Муниципальное автономное  
учреждение «Центр детского и  
диетического питания» городского  
округа город Уфа Республики  
Башкортостан  
450106, РБ, г. Уфа, ул. Батырская, д. 39,  
корп. 2  
zakupki-may@mail.ru

**Уведомление № Т0002/07/3-1295/2020  
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

30.04.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Флагман» (450022, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Бакалинская, д. 3, офис 24) на действия МАУ «Центр детского и диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (450106, РБ, г. Уфа, ул. Батырская, д. 39, корп. 2) от 28.04.2020 вх. № 7824 при проведении закупки в форме электронного конкурса на право поставки масла и сыра для нужд заказчика, информация о котором размещена на площадке - [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) (извещение №32008922869).

Рассмотрение жалобы состоится 06.05.2020 года в 10 час. 15 мин. посредством использования системы ВКС VideoMost.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «Флагман» и МАУ «Центр детского и диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан вправе перейти по ссылке <https://vcs01fas.cloud.rt.ru> для участия рассмотрения жалобы (ID конференции и пароль будут сообщены дополнительно).

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия)

0182809

организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Башкортостан  
адрес: 450008, Республике Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95  
to02@fas.gov.ru  
тел.: 8 (347) 273-34-05

Заказчик:  
Муниципальное автономное учреждение  
«Центр детского и диетического питания»  
городского округа город Уфа Республики  
Башкортостан  
адрес: 450106, г. Уфа, ул. Батырская, д. 39, к. 2  
zakupki-may@mail.ru  
тел.: +7(347)292-31-91  
факс: +7(347)292-31-91

Заявитель:  
Заявитель (участник закупок):  
ООО «Флагман»  
адрес: 450022, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Бакалинская, д. 3, офис 24  
e.shulyndin@barrister-ufa.ru  
тел.: 8 (917) 375-67-74  
факс - нет

#### ЖАЛОБА

на действия и документацию заказчика и конкурсной комиссии в порядке ст. 18.1 ФЗ  
«О защите конкуренции», ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

**Заказчик:** Муниципальное автономное учреждение «Центр детского и  
диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан

**Обжалуемые торги,** размещенные на сайте в сети Интернет zakupki.gov.ru,  
www.sberbank-ast.ru (ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»,  
info@sberbank-ast.ru):

Номер извещения	Начальная цена контракта	День окончания приёма заявок
№ 32008922869	23 405 000 руб.	10.03.20

#### Фактические обстоятельства.

26.02.2020 г. на площадке www.sberbank-ast.ru и в ЕИС опубликована закупка  
№ 32008922869 в форме электронного конкурса на право поставки масла и сыра для нужд  
заказчика.

ООО «Флагман» подало заявку на участие в электронном конкурсе.

11.03.2020 г. были рассмотрены первые части заявок конкурса, ООО «Флагман»  
было допущено к участию.

12.03.2020 г. были рассмотрены вторые части заявок конкурса, ООО «Флагман»  
было допущено к участию в конкурсе, по критерию квалификации участника закупки  
конкурсная комиссия учла 1972 благодарственных письма.



13.03.2020 г. в ЕИС размещен итоговый протокол, согласно которому ООО «Флагман» признан победителем в процедуре.

24.03.2020 г. на площадке www.sberbank-ast.ru опубликован протокол от 24.03.2020 г., которым по итогам рассмотрения вторых частей заявок ООО «Флагман» не допущено к участию в конкурсе на основании п. 1.3.3 конкурсной документации (предоставление недостоверной информации — благодарственного письма № 62/6 от 08.04.2019).

25.03.2020 г. ООО «Флагман» обратилось в УФАС по РБ с жалобой на действия заказчика и документацию.

09.04.2020 г. комиссия УФАС по РБ признала жалобу обоснованной. В решении комиссия указала, что ООО «Флагман» в составе заявки предоставлено 1972 письма, из них 1 письмо не соответствовало требованиям заказчика. Таким образом, остальные 1971 письмо должны были быть приняты и оценены организатором торгов. Также комиссия выдала предписание об отмене итогового протокола и завершении процедуры в соответствии с Гражданским кодексом РФ.

27.04.2020 г. заказчик разместил проколы оценки вторых частей заявок и итоговый протокол, в соответствии с которым ООО «Флагман» не допущено к участию в конкурсе на основании п. 1.3.3 конкурсной документации (предоставление недостоверной информации — благодарственного письма № 62/6 от 08.04.2019), то есть решение комиссии УФАС по РБ заказчик проигнорировал.

#### **Обжалуемые действия, документация заказчика, конкурсной комиссии.**

**Конкурсная комиссия в протоколах от 27.04.2020 не допустила заявку ООО «Флагман» в результате предъявления к ООО «Флагман» требований, не предусмотренных конкурсной документацией (нарушение п. 6 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ), чем нарушила принцип информационной открытости и справедливости при проведении закупки (пункты 1, 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ), конкурсная комиссия также нарушила порядок оценки заявок.**

В силу подпункта 4 пункта 10 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке является основанием для обжалования закупки.

В протоколе рассмотрения вторых частей заявок и итоговом протоколе от 27.04.2020 г. в качестве основания недопуска ООО «Флагман» указано, что во второй части заявки ООО «Флагман» представило недостоверное благодарственное письмо № 62/6 от 08.04.2019 г. и что указанный факт является основанием для отказа в допуске ООО «Флагман» к участию в закупке на основании пункта 1.3.3. ст. 1.3 гл. 1 конкурсной документации.

Данный вывод конкурсной комиссии противоречит конкурсной документации. Представление недостоверного благодарственного письма не является основанием для отказа в допуске участника к участию. Заказчик может лишь не учитывать недостоверное благодарственное письмо при оценке заявки участника. Указанное подтверждается следующим.

Пунктом 1.3.3. ст. 1.3 гл. 1 конкурсной документации предусмотрено, что заказчик или Комиссия в любой момент до заключения договора принимает решение об отказе в допуске участника закупки к участию в закупке или об отказе от заключения договора с участником закупки в случае отсутствия документов в составе заявки, обязательно представление которых установлено в документации о закупке, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;

Иными словами, участник не допускается к участию, если совокупно

выполняются условия:

- участник представил в составе заявки недостоверные документы или не представил документы вообще;

- недостоверные документы (или непредставленные документы) являлись обязательными для представления в соответствии с документацией.

Пунктом 25 таблицы «Информационная карта» раздела 2 конкурсной документации вторая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме должна содержать требуемые заказчиком в конкурсной документации информацию и документы, в том числе документы, подтверждающие квалификацию участника конкурса в электронной форме. При этом отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствующей требованиям документации о таком конкурсе.

То есть документацией о закупке установлено, что представление документов, подтверждающих квалификацию участника не является обязательным.

Разделом 3 документации установлено, что нестоимостным критерием оценки заявок является квалификация участника закупки с показателем «деловая репутация». Оценка деловой репутации производится на основании представленных благодарственных писем и отзывов.

Следовательно, учитывая пункт 25 таблицы «Информационная карта» раздела 2 конкурсной документации представление благодарственных писем не является обязательным и недостоверная информация, содержащаяся в одном из благодарственных писем не является основанием для отказа в допуске участника закупки к участию в закупке на основании пункта 1.3.3 ст. 1.3 гл. 1 конкурсной документации.

Пунктом 2.1.1 раздела 3 документации установлено, что при отсутствии в благодарственных письмах, отзывах контактных данных или если эти данные являются недостоверными, данные документы комиссией не рассматриваются. В случае непредоставления части документов или представления нечитаемых копий документов, такие документы к оценке не принимаются, т.е. за них присваивается 0 баллов. Комиссией будет оцениваться общее количество грамот, благодарностей, благодарственных писем, положительных отзывов.

То есть по смыслу пункта 25 таблицы «Информационная карта», пункта 2.1.1 раздела 3, пункта 1.3.3. ст. 1.3 гл. 1 конкурсной документации, в случае представления участником закупки в составе второй части заявки 100 благодарственных писем, из которых одно письмо является недостоверным, комиссия не рассматривает одно недостоверное благодарственное письмо и принимает к оценке остальные 99 писем. Иной подход противоречил бы принципам информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Представление в составе заявки благодарственного письма, которое содержит недостоверные сведения, не является предоставлением недостоверной информации по смыслу абз. 6 пункта 1.3.3 ст. 1.3 гл. 1 конкурсной документации.

Конкурсная документация содержит требования к предоставлению информации об участнике (п. 25 раздела «Информационная карта»): фирменное наименование, место нахождения, ИНН участника, директора и его учредителей, декларация о соответствии участника требованиям, установленным в конкурсной документации, декларация о принадлежности участника к субъектам МСП.

В случае предоставления недостоверной вышеуказанной информации подлежит

применению положение абз. 6 пункта 1.3.3 ст. 1.3 гл. 1 конкурсной документации и участнику может быть отказано в доступе к участию.

В том случае, если в составе заявки предоставляется документ, содержащий недостоверные сведения, то подлежит применению абз. 1 пункта 1.3.3 ст. 1.3 гл. 1 конкурсной документации, согласно которому заявка отклоняется только в том случае, если предоставление недостоверного документа было обязательно в соответствии с конкурсной документацией.

То есть положение абз. 1 пункта 1.3.3 ст. 1.3 гл. 1 конкурсной документации является специальным правилом по отношению к абз. 6 этого же пункта и конкретизирует правила поведения заказчика при оценке представленных в составе заявки документов и, в том числе, необязательных для участия в конкурсе документов.

ООО «Флагман» в составе второй части заявки представило 1972 благодарственных письма. Два других участника представили 134 и 4 благодарственных письма. Если одно представленное благодарственное письмо ООО «Флагман» не является достоверным, то комиссия должна была принять к оценке 1971 благодарственное письмо и признать победителем конкурса ООО «Флагман».

Следовательно, конкурсная комиссия, издавая протоколы рассмотрения вторых частей заявок и итоговый протокол от 27.04.2020 г. нарушила пункт 25 таблицы «Информационная карта», пункт 2.1.1 раздела 3, пункт 1.3.3. ст. 1.3 гл. 1 конкурсной документации, то есть предъявила к ООО «Флагман» требования, не предусмотренные конкурсной документацией неправильно осуществила оценку заявок (нарушение п. 6 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ), нарушила принцип информационной открытости и справедливости при проведении закупки (пункты 1, 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ).

Вышеуказанные доводы уже являлись предметом рассмотрения комиссии УФАС по Республике Башкортостан и комиссия решением № ТО002/07/3-931/2020 от 09.04.2020 г. признала данные доводы обоснованными.

На основании изложенного, просим:

1. Приостановить торги до рассмотрения настоящей жалобы;
2. Признать настоящую жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание:
  - об отмене протокола рассмотрения, оценки и сопоставления вторых частей заявок от 27.04.2020 г.
  - об отмене итогового протокола от 27.04.2020 г.;
  - о восстановлении действия итогового протокола от 13.03.2020 г. или об издании итогового протокола, которым ООО «Флагман» признается допущенным к участию в конкурсе 32008922869 и победителем данного конкурса

Перечень прилагаемых документов:

- 1) протокол оценки вторых частей заявок от 27.04.2020 г. - копия;
- 2) итоговый протокол от 27.04.2020 г. — копия;
- 3) решение УФАС по РБ от 09.04.2020 г. - копия;
- 4) доверенности на представителя — копии.

Представитель  
ООО «Флагман»