



РОССИЯ
Закрытое Акционерное Общество
«МИТЕП-ВОЛГА»
CLOSED JOINT-STOCK COMPANY (JSC) «MITEP-VOLGA»

ул. Соборная, д.9, г. Саратов, Саратовская обл., Россия, 410028
Тел./факс (845-2) 740-739, электронная почта mitep@mitep.ru, ИНН/КПП 6439073422/645001001,
р/с 40702810929010000179, в банке ФИЛИАЛ "НИЖЕГОРОДСКИЙ" АО "АЛЬФА-БАНК" г. Нижний Новгород,
к/с 30101810200000000824, БИК 042202824,
ОКПО – 89369424, ОКВЭД –46.73.6 46.69.2 46.69.5 46.69.9 46.90 77.39 46.19 77.11 77.3 46.18.9, ОГРН – 1106439000348

Дата 02.10.2020 № 938/20 В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д. 13, лит. А
Тел.: (812) 313-04-30; (812) 313-04-40
E-mail: to78@fas.gov.ru
от ЗАО «Митеп-Волга»
410028, г. Саратов, ул. Соборная, д.9

ЖАЛОБА

На действия ПАО «МРСК Северо-Запада» (являющегося заказчиком и организатором закупки) по отклонению заявки ЗАО «Митеп-Волга» на участие в конкурсе в электронной форме на право заключения договора на поставку опор типа СВ для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада» (инвестиционная программа) (номер конкурса 32009367886 на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>)

| | |
|--|--|
| 1) Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона лица, действия которого обжалуются: | |
| Наименование место нахождение, почтовый адрес, телефон заказчика. | |
| Организация осуществляющая закупку (Заказчик): | ПАО «МРСК Северо-Запада» |
| Юридический адрес: | РФ, 196247, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции, д. 3, Литер А, пом. 16Н |
| Почтовый адрес: | РФ, 196247, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции, д. 3, Литер А, пом. 16Н |
| Контактное лицо: | Чанов Сергей Николаевич тел.: (812) 305-10-10 доб. 347 моб. тел.: +7 (981) 749-83-42 |
| Адрес электронной почты контактного лица: | chanov@mrsksevzap.ru |
| Ответственный за заключение договора: | Кондратенко Денис Владимирович тел.: (812) 305-10-10 доб. 418 |
| Адрес электронной почты ответственного за заключение договора: | kondratenkodv@mrsksevzap.ru |
| 2) Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса | |
| ЗАО «Митеп-Волга» | |
| Место нахождения, почтовый адрес, ИНН: | 410028, г. Саратов, ул. Соборная, д.9, почтовый адрес – тот же |

| | |
|--|--|
| | ИНН 6439073422 |
| Адрес электронной почты: | bryanceva@miter.ru ; miter@miter.ru |
| Номер телефона: | 8 (8452) 740-739, 8-927-149-90-20 |
| Номер факса: | 8 (8452) 740-739, доб.101 |
| Сведения о закупке: | |
| Конкурс в электронной форме, номер извещения на ЕИС: 32009367886 | |
| Наименование объекта закупки: | Поставка опор типа СВ для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада» (инвестиционная программа) |
| Начальная (предельная) цена договора (цена лота): | 396 080 542,83 рублей без НДС 475 296 651,40 рублей с НДС |
| Дата опубликования извещения о закупке: | 31.07.2020 г. |
| Дата начала срока подачи заявок: | 31.07.2020 г. |
| Дата и время окончания срока подачи заявок: | 25.08.2020 г. 10 час. 00 мин. (время московское) |
| Дата рассмотрения общих частей заявок: | 22.09.2020 г. (с момента направления оператором ЭТП заказчику общих частей заявок) - согласно протоколу № 3 от 22.09.2020 г. |
| Переторжка: | с момента публикации в ЕИС протокола рассмотрения общих частей заявок. Срок проведения переторжки: не менее 24 часов. |
| Дата подведения итогов закупки: | 09.10.2020 г. - согласно протоколу № 8 от 02.10.2020 г. |
| Даты размещения протоколов в электронной форме | 25.08.2020 г. - протокол вскрытия конвертов 23.09.2020 г. – протокол рассмотрения заявок 25.09.2020 г. – протокол рассмотрения ценовых предложений и допуска к переторжке 28.09.2020 г., 30.09.2020 г. - протоколы проведения переторжек |
| Электронная торговая площадка: | электронная торговая площадка https://www.roseltorg.ru/ – указана в извещении. Оператор электронной торговой площадки – АО «Единая электронная торговая площадка» https://rosseti.roseltorg.ru/ . |
| Телефон/факс: | +7 (495) 276-16-26 |
| Адрес: | 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5 |
| Адрес электронной почты: | info@roseltorg.ru |

Заказчик, являющийся Организатором конкурса – ПАО «МРСК Северо-Запада» - проводит конкурс в электронной форме на право заключения договора на поставку опор типа СВ для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада» (инвестиционная программа) (далее по тексту – закупка).

Извещение о проведении конкурса опубликовано 31 июля 2020 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, а также на сайте Единой электронной торговой площадки <https://www.roseltorg.ru/>. Ссылка на извещение о закупке на сайте: <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32009367886&backUrl=b57bfd69-a00c-419e-9faf-a125889b82ad>

Закупка проводится в соответствии с правилами и с использованием функционала электронной торговой площадки АО «Единая электронная торговая площадка» <https://www.roseltorg.ru/>.

Заказчиком выступает ПАО «МРСК Северо-Запада» - организация, являющаяся субъектом естественной монополии. ПАО «МРСК Северо-Запада» – ведущая электросетевая компания России.

В соответствии с протоколом очно-заочного заседания постоянно действующей закупочной комиссии по рассмотрению заявок участников от 22.09.2020 г. № 3 было принято решение отклонить заявку Заявителя (ЗАО «Митеп-Волга») на участие в конкурсе. В качестве причины отклонения заявки на участие в конкурсе указано следующее (дословно):

1. Заявка участника не соответствует требованиям, установленным в соответствии с п.17, п.19 части II «Информационная карта закупки» Документации о закупке, согласно которым Участник в составе общей части заявки должен предоставить: *«Копии актов аттестации (экспертных заключений), подтверждающих аттестацию продукции согласно требованиям Положения ПАО «Россети» «О единой технической политике в электросетевом комплексе» (утверждённого Советом Директоров ПАО «Россети» (протокол от 08.11.2019г. №378) и доступного к ознакомлению в открытом доступе (<http://www.rosseti.ru/investment/science/tech/>) и требованиям действующего Положения об аттестации оборудования, технологий и материалов в ПАО «Россети» (доступного к ознакомлению в открытом доступе: <http://www.rosseti.ru/investment/science/attestation/>).*

Если предлагаемый Участником товар (материалы, оборудование, системы) не аттестованы ПАО «Россети», то такой Участник должен приложить следующие документы, для осуществления экспертизы Комиссией ПАО «МРСК Северо-Запада» по допуску оборудования, материалов и систем, с целью определения соответствия предлагаемой Участником к поставке продукции требованиям Положения ПАО «Россети» «О единой технической политике в электросетевом комплексе» (утверждённого Советом Директоров ПАО «Россети» (протокол от 08.11.2019г. №378) и доступного к ознакомлению в открытом доступе (<http://www.rosseti.ru/investment/science/tech/>) и требованиям действующего Положения об аттестации оборудования, технологий и материалов в ПАО «Россети» (доступного к ознакомлению в открытом доступе: <http://www.rosseti.ru/investment/science/attestation/>):

- Технические условия, ГОСТы, (для отечественного и локализованного оборудования, материалов и систем).

- Техническая спецификация (для импортного оборудования, материалов и систем).

- Руководство (инструкция) по монтажу, наладке и вводу в эксплуатацию (при необходимости).

- Руководство (инструкция) по эксплуатации, включающее техническое описание, а при необходимости:

- указания по оперативному обслуживанию;

- указания по техническому обслуживанию и ремонту с учетом наличия системы самодиагностики.

- Руководство оператора по интерфейсу «человек - машина» и сервисному программному обеспечению¹.

- Руководство по применению с описанием типовых (базовых) конфигураций (для программируемых изделий многоцелевого назначения) и рекомендациями по расчету и выбору параметров срабатывания для сложных функций релейной защиты и автоматики².

- Сведения о предприятии-производителе оборудования, материалов и систем.

- Документ, удостоверяющий гарантийные обязательства предприятия-производителя.

- Паспорта качества продукции.

- Копии имеющихся российских и международных сертификатов на продукцию, заключений о проведенных аттестациях.

- Копии протоколов приемочных, квалификационных или периодических испытаний на соответствие требованиям технических условий³. Представить перечень протоколов с указанием вида испытаний, даты и места их проведения. Для оборудования, являющегося средством измерения (СИ) или содержащего средства измерения, должен представляться Сертификат Ростехрегулирования об утверждении типа СИ с приложением Описания типа и Методики поверки. Испытания на электромагнитную совместимость должны проводиться аккредитованными организациями.

- Копии имеющихся российских и международных сертификатов (деклараций), подтверждающих наличие у производителя необходимых условий производства для обеспечения соответствия выпускаемой продукции установленным государственным и отраслевым требованиям (при необходимости, с приложением рабочей программы проводимого анализа состояния производства: перечень проверок, методика, и их результаты).

- Референции, отзывы предприятий, использующих оборудование, материалы и системы, допускаемые к применению, ранее.

¹ - для программного обеспечения

² - для электронных устройств

³ - испытания должны проводиться в соответствии с ГОСТ Р/МЭК 17025, в испытательных лабораториях, аккредитованных в установленном порядке с учетом п. 19.4 приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 16 октября 2012 г. № 682.

При отсутствии испытательной лаборатории, аккредитованной на компетентность и независимость, или значительной ее удаленности, что усложняет транспортирование образцов, увеличивает стоимость испытаний и недопустимо удлиняет их сроки, допускается проводить испытания в испытательных лабораториях, аккредитованных только на техническую компетентность, под контролем независимых экспертов или представителей ИЦ аккредитованного на техническую компетентность и независимость.

Представленные протоколы испытаний должны содержать результаты проведенных испытаний со сроком давности не превышающим срок периодичности проведения испытаний в соответствии с требованиями нормативных документов по данному виду оборудования, материалов и систем, но не более 7 лет».

В нарушение требования п.17 и п.19 части II «Информационная карта закупки» Документации о закупке, участником в составе общей части заявки не предоставлены Копии актов аттестации (экспертных заключений), подтверждающих аттестацию продукции производства филиала «Новополоцкжелезобетон» ОАО «Кричевцементношифер» согласно требованиям Положения ПАО «Россети» «О единой технической политике в электросетевом комплексе» (утверждённого Советом Директоров ПАО «Россети») и следующие документы, необходимые к предоставлению в составе заявки в случае отсутствия копий актов аттестации (экспертных заключений), подтверждающих аттестацию продукции согласно требованиям Положения ПАО «Россети» «О единой технической политике в электросетевом комплексе»:

- Копии протоколов приемочных, квалификационных или периодических испытаний на соответствие требованиям технических условий³ (³ - испытания должны проводиться в соответствии с ГОСТ Р/МЭК 17025, в испытательных лабораториях, аккредитованных в установленном порядке с учетом п. 19.4 приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 16 октября 2012 г. № 682).

К протоколам испытаний стоек, предоставленным в составе заявки, приложен документ подтверждающий аккредитацию испытательного центра, не аккредитованного в Федеральной службе по аккредитации (Росаккредитации).

В руководстве по эксплуатации железобетонных стоек изготовителя ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК», филиал «Новополоцкжелезобетон» ОАО «Кричевцементношифер» отсутствует информация по эксплуатации стоек СВ164-12.

2. Продукция предлагаемая участником не соответствует требованиям, установленным в п. 3.6 Таблицы №1 Приложения № 2 к Документации о закупке, а именно:

В Техническом предложении участника на стойки СВ110-5, СВ95 3с указан производитель продукции ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК», продукция которого не соответствует требованиям Технического задания по марке бетона по водонепроницаемости, так как в Заключение аттестационной комиссии от 22.12.2015 указана марка W6, а согласно Технического задания необходима - W8.

Предлагается отклонить заявку Участника на основании:

- пп. а) п. 5.4.2. Документации о закупке, в соответствии с которым Закупочная комиссия отклоняет заявку участника на этапе рассмотрения общих частей заявок в случае отсутствия в составе общей части заявки документов и сведений, предусмотренных для предоставления в общей части заявки, указанных в п. 17 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

- пп. в) п. 5.4.2. Документации о закупке, в соответствии с которым Закупочная комиссия отклоняет заявку участника на этапе рассмотрения общих частей за несоответствие предлагаемой продукции и/или условий выполнения работ, исполнения договора требованиям, установленным в разделах IV – V документации о закупке и пункта 3 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», 4 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», 5 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Иного обоснования отказа в допуске заявки заявителя к дальнейшему рассмотрению и переторжке в протоколе не содержится.

Указанным протоколом лишь две из шести заявок признаны соответствующими требованиям документации о закупке и Единого стандарта закупок ПАО «Россети», и допущены к дальнейшему рассмотрению: ООО «Пачелмский ЗЖБИ» (ИНН: 1328010072) и ООО «СЗЖИ» (ИНН: 6319179297).

Согласно протоколу очно-заочного заседания постоянно действующей закупочной комиссии по рассмотрению ценовых предложений и допуске участников к переторжке № 4 от 25.09.2020 г. ценовые предложения ООО «Пачелмский ЗЖБИ» и ООО «СЗЖИ» признаны соответствующими условиям, установленным Документацией о закупке и Единым стандартам закупок ПАО «Россети». Допущенных участников закупки пригласили к участию в переторжке.

С данными действиями ПАО «МРСК Северо-Запада» (заказчика и организатора конкурса) ЗАО «Митеп-Волга» не согласно, в связи с чем подает настоящую жалобу.

Полагаем, что выводы Заказчика, приведенные в качестве обоснования отклонения заявки ЗАО «Митеп-Волга» основаны на неверном толковании положений Документации о закупке, а также ненадлежащем изучении представленной ЗАО «Митеп-Волга» заявки на участие в закупочной процедуре и приложенных к ней документов.

Как уже было указано выше **первым основанием для отклонения заявки ЗАО «Митеп-Волга»** явилось отсутствие в составе общей части заявки копий актов аттестации, подтверждающих аттестацию продукции производства филиала «Новополоцкжелезобетон» ОАО «Кричевцементношифер», либо документов, необходимых к предоставлению в составе заявки, в случае отсутствия актов аттестации. В частности, по мнению заказчика, ЗАО «Митеп-Волга» не представлены копии протоколов приемочных, квалификационных или периодических испытаний на соответствие требованиям технических условий. К такому выводу заказчик пришел, посчитав, что документ, подтверждающий аккредитацию испытательного центра филиала «Новополоцкжелезобетон» ОАО «Кричевцементношифер», выдавшего соответствующие протоколы испытаний, не соответствует требованиям Документации о закупке, поскольку испытательные центры должны быть аккредитованы в Федеральной службе по аккредитации (Росаккредитации). Якобы такое требование содержится в сноске № 3 к п. 19 части II «Информационная карта закупки» Документации о закупке.

Изложенное не соответствует действительности. Ни одно из положений Документации о закупке не содержит требования, что испытательные центры, выдающие протоколы приемочных, квалификационных или периодических испытаний на соответствие требованиям технических условий должны быть аккредитованы именно в Федеральной службе по аккредитации (Росаккредитации).

Сноска № 3 к п. 19 части II «Информационная карта закупки» Документации о закупке, на которую ссылается заказчик в качестве обоснования своего вывода, предусматривает, что испытания должны проводиться в соответствии с МЭК 17025, в испытательных лабораториях, аккредитованных в установленном порядке с учетом п. 19.4 приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 16 октября 2012 г. № 682.

Пункт 19.4 приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 16 октября 2012 г. № 682 предусматривает отдельные требования к испытательной лаборатории (центру): руководство по качеству должно предусматривать такое требование системы менеджмента качества, как наличие системы обеспечения независимости и беспристрастности лаборатории при осуществлении деятельности и установление требований, включающих:

- а. меры предотвращения и разрешения конфликта интересов;
- б. гарантии независимости лаборатории от коммерческого, финансового, административного или иного давления, способного оказать влияние на качество выполняемых лабораторией работ (в случае, если лаборатория участвует в качестве третьей стороны в работах по подтверждению соответствия);
- в. обязанность лаборатории не участвовать в осуществлении видов деятельности, которые снизили бы доверие к ее беспристрастности;

Требование об аккредитации испытательных лабораторий только в Федеральной службе по аккредитации (Росаккредитации) не содержится и в приказе Министерства экономического развития Российской Федерации от 16 октября 2012 г. № 682.

Следует заметить, что указанный приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 16 октября 2012 г. № 682, на который сослался заказчик, обосновывая причину отклонения заявки ЗАО «Митеп-Волга» утратил силу с 07 сентября 2014 г. на основании нового приказа Министерства экономического развития Российской Федерации № 326 от 30 мая 2014 г. «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации».

Действующий приказ Министерства экономического развития Российской Федерации также не содержит требований об аккредитации испытательных лабораторий только в Федеральной службе по аккредитации (Росаккредитации).

Соблюдение всех требований к испытательной лаборатории, установленных приведенными приказами Министерства экономического развития Российской Федерации может быть в полной мере подтверждено и обеспечено не только аккредитацией в Федеральной службе по аккредитации (Росаккредитацией).

Испытательная лаборатория (центр) филиала «Новополоцкжелезобетон» Открытого акционерного общества «Кричевцементношивер» (отдел контроля качества продукции) соответствуют всем требованиям, установленным Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 326 от 30 мая 2014 г. (в том числе и требованиям, установленным недействующим приказом Минэкономразвития РФ № 682 от 16.10.2012 г.). Соблюдение этих требований подтверждено аттестатом аккредитации ВУ/112 2.1811 сроком действия до 27.08.2022 г., выданным Республиканским унитарным предприятием «Белорусский государственный центр аккредитации».

Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан являются сторонами Договора о Евразийском экономическом союзе (государствами-членами), который был подписан в г. Астане 29 мая 2014 г.

В п. 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (Приложение № 9 к Договору О Евразийском экономическом союзе) дано понятие аккредитации: это официальное признание органом по аккредитации компетентности органа по оценке соответствия (в том числе органа по сертификации, испытательной лаборатории (центра)) выполнять работы в определенной области оценки соответствия.

В соответствии с п. 3 Протокола о признании результатов работ по аккредитации органов по оценке соответствия (Приложение № 11 к Договору о Евразийском экономическом союзе) **государства-члены взаимно признают аккредитацию органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров)) в национальных**

системах аккредитации государств-членов при выполнении органами по аккредитации положений статьи 54 Договора.

Согласно п. 2 ст. 54 Договора о Евразийском экономическом союзе **аккредитацию органов по оценке соответствия проводят органы по аккредитации государств-членов, уполномоченные в соответствии с законодательством государств-членов на осуществление этой деятельности.**

Национальная система аккредитации Республики Беларусь действует в соответствии с Законом Республики Беларусь № 437-З от 24.10.2016 г. «Об оценке соответствия техническим требованиям и аккредитации органов по оценке соответствия».

В соответствии со ст. 4 указанного Закона Республики Беларусь в числе государственных органов осуществляющих государственное регулирование в области оценки соответствия и аккредитации находится Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь.

Правилами аккредитации, утвержденными Постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь № 27 от 31.05.2011 г. (с изм. и доп.), предусмотрено, что в **Национальной системе аккредитации Республики Беларусь аккредитацию осуществляет орган по аккредитации - республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный центр аккредитации»**, подчиненное Государственному комитету по стандартизации (п. 2).

В соответствии с п. 3 ст. 54 Договора о Евразийском экономическом союзе орган по аккредитации одного государства-члена не должен конкурировать с органами по аккредитации других государств-членов.

Для недопущения конкуренции органов по аккредитации государств-членов орган по оценке соответствия одного государства-члена обращается в целях аккредитации в орган по аккредитации того государства-члена, на территории которого он зарегистрирован в качестве юридического лица.

В случае если в орган по аккредитации одного государства-члена в целях аккредитации обращается орган по оценке соответствия, зарегистрированный на территории другого государства-члена в качестве юридического лица, данный орган по аккредитации информирует об этом орган по аккредитации того государства-члена, на территории которого зарегистрирован орган по оценке соответствия. В указанном случае допускается проводить аккредитацию органами по аккредитации государств-членов, если орган по аккредитации того государства-члена, на территории которого зарегистрирован данный орган по оценке соответствия, не осуществляет аккредитацию в требуемой области. При этом орган по аккредитации государства-члена, на территории которого зарегистрирован орган по оценке соответствия, имеет право выступить в качестве наблюдателя.

Проанализировав приведенные нормы можно прийти к следующим выводам:

1. В национальной системе аккредитации Российской Федерации аккредитацию осуществляет Федеральная служба по аккредитации (Росаккредитация), в национальной системе аккредитации Республики Беларусь - Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный центр аккредитации» (РУП «БГЦА»).

2. Росаккредитация и РУП «БГЦА» в силу норм Договора о Евразийском экономическом союзе не вправе конкурировать между собой. Юридические лица, которым требуется проведение аккредитации, обращаются именно в тот орган по аккредитации на территории которого они зарегистрированы (то есть российские юридические лица обращаются за аккредитацией в Росаккредитацию, а белорусские - в РУП «БГЦА»). Допускается проводить аккредитацию не по месту регистрации ТОЛЬКО в случае, если орган аккредитации по месту регистрации не осуществляет аккредитацию в требуемой области.

3. В силу норм Договора о Евразийском экономическом союзе Российская Федерация и Республика Беларусь взаимно признают аккредитацию органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров)) в своих национальных системах аккредитации.

Таким образом, испытательный центр филиала «Новополоцкжелезобетон» ОАО «Кричевцементношифер» должен иметь аккредитацию только РУП «БГЦА», которая признается на территории Российской Федерации. Получение испытательным центром филиала

«Новополоцкжелезобетон» ОАО «Кричевцементношифер» аккредитации Росаккредитации не требуется и в принципе не возможно, поскольку проведение аккредитации в требуемой области возможно на территории Республики Беларусь.

В этой связи Заказчиком выдвинуты необоснованные требования, которые даже невозможно выполнить.

Также следует заметить, что п. 19 части II «Информационная карта закупки» Документации о закупке наравне с требованиями о необходимости представить в составе заявки копии актов аттестации, подтверждающих аттестацию продукции согласно требованиям ПАО «Россети», либо, в случае их отсутствия, соответствующий комплект документов для осуществления экспертизы по допуску оборудования, материалов и систем, указано, что при отсутствии испытательной лаборатории, аккредитованной на компетентность и независимость, или значительной ее удаленности, что усложняет транспортирование образцов, увеличивает стоимость испытаний и недопустимо удлиняет их сроки, допускается проводить испытания в испытательных лабораториях, аккредитованных только на техническую компетентность, под контролем независимых экспертов или представителей ИЦ аккредитованного на техническую компетентность и независимость.

Указанное положение Документации о закупке, по нашему мнению, свидетельствует о том, что установленные заказчиком жесткие требования по аттестации в отдельных случаях могут и не исполняться, что не является основанием для отклонения такой заявки.

В качестве **второго основания для отклонения заявки** ЗАО «Митеп-Волга», заказчиком указано, что руководство по эксплуатации железобетонных стоек изготовителя ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК», филиал «Новополоцкжелезобетон» ОАО «Кричевцементношифер» отсутствует информация по эксплуатации стоек СВ164-12.

Подобное требование Заказчика является необоснованным и чрезмерным, поскольку ЗАО «Митеп-Волга» не обязано было предоставлять такую информацию.

В соответствии с п.19 части II «Информационная карта закупки» Документации о закупке **руководство (инструкция) по эксплуатации**, равно как и руководство (инструкция) по монтажу, наладке и вводу в эксплуатацию поставляемой продукции **должны быть приложены к заявке участника** для осуществления экспертизы Комиссией ПАО «МРСК Северо-Запада» по допуску оборудования, материалов и систем, с целью определения соответствия предлагаемой участником продукции требованиям Положения ПАО «Россети» «О единой технической политике в электросетевом комплексе» и требованиям действующего Положения об аттестации оборудования, технологий и материалов в ПАО «Россети», **только в случае отсутствия** в составе заявки участника **копий актов аттестации (экспертных заключений), подтверждающих аттестацию продукции согласно требованиям приведенных положений.**

В своем техническом предложении, коммерческом предложении в составе поданной заявки на участие в конкурсе ЗАО «Митеп-Волга» по позиции «Стойка железобетонная СВ 164-12» указало лишь одного производителя продукции - ЗАО «Митеп-Волга». По этому производителю продукции в составе заявки были представлены исчерпывающие сведения, требуемые в соответствии с п. 19 части II «Информационная карта закупки» Документации о закупке.

Заказчику в числе прочего представлено Заключение аттестационной комиссии № 13-159/20 (срок действия до 30.07.2025 г.), утвержденное 30.07.2020 г. Руководителем Дирекции производственного контроля ПАО «Россети» о том, что железобетонные вибрированные стойки (СВ 164-12) изготовителя ЗАО «Митеп-Волга» соответствуют требованиям ПАО «Россети» и рекомендуются для применения на объектах ДЗО ПАО «Россети».

Заводы-изготовители ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК» и Филиал «Новополоцкжелезобетон» Открытого акционерного общества «Кричевцементношивер» в качестве производителей стоек СВ 164-12, которые могут быть поставлены ЗАО «Митеп-Волга» в рамках конкурса на поставку опор типа СВ для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада» (инвестиционная программа), участником закупки (ЗАО «Митеп-Волга») не заявлены.

В этой связи и предъявление заказчиком требований о дополнительной информации по эксплуатации стоек СВ 164-12 в руководстве по эксплуатации стоек изготовителей

«Светлогорский завод ЖБИиК» и Филиал «Новополоцкжелезобетон» Открытого акционерного общества «Кричевцементношивер» неправомерно.

Третьим основанием для отклонения заявки ЗАО «Митеп-Волга» явилось несоответствие продукции, выпускаемой ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК» требованиям, установленным в п. 3.6 Таблицы № 1 Приложения № 2 к Документации о закупке.

По мнению заказчика, стойки СВ110-5, СВ95-3с, выпускаемые указанным заводом-изготовителем по марке бетона по водонепроницаемости не соответствуют требованиям Технического задания. К такому выводу заказчик пришел, обнаружив в Заключении аттестационной комиссии от 05.10.2010 г. (протокол продления № ИП-274/15 от 22.12.2015 г. заключения аттестационной комиссии № 68-10 от 05.10.2010 г.) на соответствие выпускаемой продукции техническим требованиям ПАО «Россети», параметр W6 по марке бетона по водонепроницаемости на выпускаемые ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК» стойки СВ110-5 и СВ95-3с, тогда как в техническом задании указанный параметр стоит W8.

Изложенное не соответствует действительности, заказчиком применен дискриминационный подход к оценке продукции завода-изготовителя, поскольку вся продукция ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК» соответствует техническим требованиям ПАО «Россети» и рекомендуется для применения на объектах ДЗО ПАО «Россети».

Подтверждением данному факту служит приложенное к заявке ЗАО «Митеп-Волга» Заключение аттестационной комиссии № 68-10 от 05.10.2010 г. и Протокол продления № ИП-274/15 от 22.12.2015 г. заключения аттестационной комиссии № 68-10.

Таким образом, ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК» имеет заключение, подтверждающее аттестацию своей продукции согласно требованиям ПАО «Россети». Срок действия этой аттестации - до 05.10.2020 г., то есть на дату подачи и рассмотрения заявки ЗАО «Митеп-Волга» срок действия аттестации завода-изготовителя не истек и она является действительной. Соответствующее заключение аттестационной комиссии не аннулировано и не отозвано. В случае предоставления участником закупки заключения аттестационной комиссии в отношении продукции заявленного завода-изготовителя, требования заказчика, указанные в абзаце 1 п. 19 части II «Информационная карта закупки» Документации о закупке, в соответствии с Документацией о закупке считаются соблюденными и выполненными в полном объеме.

Заказчиком указано, что завод-изготовитель должен иметь аттестацию продукции согласно требованиям Положения ПАО «Россети» «О единой технической политике в электросетевом комплексе», доступного к ознакомлению в открытом доступе (<http://www.rosseti.ru/investment/science/tech/>) и требованиям действующего Положения об аттестации оборудования, технологий и материалов в ПАО «Россети», доступного к ознакомлению в открытом доступе (<http://www.rosseti.ru/investment/science/attestation/>).

Указанные документы не предусматривают требований к марке бетона W8 по водонепроницаемости.

Это свидетельствует о том, что такой параметр является не существенным для аттестации продукции. Под постоянно меняющиеся требования заказчика данный параметр с легкостью может быть изменен при изготовлении продукции. Изменение требований заказчика по отдельным незначительным параметрам компонентов, составляющих конечный продукт, не требует внесения изменений в действующую аттестацию либо проведение новой аттестации продукции.

В противном случае, необходимость проведения повторной аттестации до истечения сроков действующей аттестации привело бы к необоснованным расходам заводов-изготовителей и участников закупки на осуществление дорогостоящих процедур аттестации в отношении по сути той же продукции.

Принимая во внимание сроки новой аттестации (около 213 дней), а также срок для подачи заявки (25 дней), заказчик, не принимая действующее заключение аттестационной комиссии, делает невозможным участие в конкурсе нежелательных участников закупки и необоснованно ограничивает конкуренцию.

Следует заметить, что аккредитованными центрами ПАО «Россети» аттестуется конечная (готовая) продукция завода-изготовителя и возможности этого завода-изготовителя такую продукцию произвести, а не отдельные компоненты этой продукции.

Отсутствие в Протоколе продления № ИП-274/15 от 22.12.2015 г. заключения аттестационной комиссии № 68-10 параметра W8 по марке бетона по водонепроницаемости в отношении стоек СВ110-5 и СВ95-3с и наличие параметра W6 по данному пункту - не подтверждает (и не может подтверждать) невозможность завода-изготовителя произвести стойки СВ110-5 и СВ95-3с с параметром бетона по водонепроницаемости W8 вместо W6, и невозможность участника закупки (ЗАО «Митеп-Волга») исполнить обязательства по договору, заключаемому по результатам конкурса, в точном соответствии с Техническим заданием заказчика.

ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК» способен производить стойки типа СВ с маркой бетона по водонепроницаемости W8, о чем свидетельствует п. 1.4.3 таблицы 8.1. Результатов проверки соответствия оборудования утвержденным техническим требованиям, входящей в раздел 8 продленного ПАО «Россети» до 05.10.2020 г. заключения аттестационной комиссии № 68-10.

ЗАО «Митеп-Волга» в составе поданной заявки на участие в конкурсе были представлены документы, свидетельствующие о выполнении требований Технического задания Открытым акционерным обществом «Светлогорский завод ЖБИиК»:

- Техническое предложение, в котором в п. 3.6. для стоек СВ110-5 и СВ95-3с указана марка бетона по водонепроницаемости W8.

- Руководство по эксплуатации железобетонных стоек ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК» СВ110-5 и СВ95-3с, где в пункте 3.6 указана марка бетона по водонепроницаемости W8.

Любые дополнительные требования заказчика к поставляемой продукции, отраженные в Техническом задании, участник закупки (ЗАО «Митеп-Волга») и заявленные им заводы-изготовители (ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК», филиал «Новополоцкжелезобетон» Открытого акционерного общества «Кричевцементношивер», ЗАО «Митеп-Волга») готовы удовлетворить, принимая участие в объявленном конкурсе и указывая на удовлетворение этих требований в своем Техническом предложении (например: нанесение дополнительной маркировки, изменение требований к бетону, покрытие стойки лакокрасочным толстослойным покрытием для гидроизоляции и т.д.), но не каждое требование заказчика должно в обязательном порядке быть внесено в заключение аттестационной комиссии, выданное до появления таких требований.

В составе заявки ЗАО «Митеп-Волга» приложены все необходимые в соответствии с Документацией о закупке документы, подтверждающие возможность изготовления и поставки требуемых железобетонных стоек типа СВ 110-5, СВ 95-3с ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК» РБ и филиалом «Новополоцкжелезобетон» Открытого акционерного общества «Кричевцементношивер» РБ.

В целом, заказчиком отклонена заявка ЗАО «Митеп-Волга» по причине того, что у него возникли сомнения в качестве производимой продукции двумя заводами-изготовителями: ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК» РБ, Филиал «Новополоцкжелезобетон» Открытого акционерного общества «Кричевцементношивер» РБ.

Однако следует заметить, что в своем письме № МР2/82-01-01-11/4011 от 22.05.2020 г. заказчик подтвердил, что железобетонные стойки, приставки и другие железобетонные изделия (вся продукция) для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада», поставляемые ЗАО «Митеп-Волга» и отгружаемые с заводов: ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК» РБ, Филиал «Новополоцкжелезобетон» Открытого акционерного общества «Кричевцементношивер» РБ, соответствуют действующим техническим требованиям, что подтверждается необходимыми сертификатами, техническими паспортами и иной технической документацией.

На протяжении 10 лет ЗАО «Митеп-Волга» является постоянным участником закупок, проводимых ПАО «МРСК Северо-Запада», и поставляет железобетонные стойки типа СВ и иную продукцию для нужд филиалов этого заказчика по заключенным с ним договорам.

Производителями поставляемой продукции, в том числе являлись ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК» и Филиал «Новополоцкжелезобетон» Открытого акционерного общества «Кричевцементношивер». За долгие годы работы продукция указанных заводов не ухудшилась. Она по-прежнему отвечает всем требованиям ПАО «Россети» и ее отличает высокое качество и надежность.

Считаем, что отклонение заявки ЗАО «Митеп-Волга» является дискриминационным и незаконным, грубо и произвольно, по абсолютно формальным, надуманным основаниям нарушает права и законные интересы Общества на участие в последующей закупочной процедуре (переторжка).

Заказчиком допущено нарушение закрепленных в п.2 ч.1 статьи 3 Закона о закупках принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к ЗАО «Митеп-Волга».

Действия Заказчика по отклонению заявки Общества в данном случае привели к необоснованному ограничению конкуренции при проведении закупочной процедуры.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Данные требования Закона о закупках были нарушены ПАО «МРСК Северо-Запада», поскольку заявка нашей организации была отклонена по надуманным, субъективным и формальным основаниям, не соответствующим Закону и Документации о закупке.

ЗАО «Митеп-Волга», заявка которого соответствует требованиям Документации о закупке, должно было быть допущено до следующего этапа закупки (переторжка). Переторжка позволила бы повысить эффективность и конкурентность проводимой закупки, ведь цена, предложенная ЗАО «Митеп-Волга» (474 905 934,00 руб. с НДС), ниже цены допущенных до переторжки участников - ООО «Пачелмский ЗЖБИ» (475 292 116,8 руб. с НДС) и ООО «СЗЖИ» (475 296 651,4 руб. с НДС), и в ходе этой процедуры она могла быть еще снижена.

Решение о допуске ЗАО «Митеп-Волга» до следующего этапа закупки устранил необоснованную дискриминацию и позволит Обществу конкурировать с другими участниками в ходе переторжки на право заключения с Заказчиком договора, в соответствии с Законом о закупках и Законом о защите конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах (закупочной процедуре). В силу части 10 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. ЗАО «Митеп-Волга» является таким лицом.

Жалоба подается в Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, поскольку обжалуемые действия совершены и решения приняты заказчиком – ПАО «МРСК Северо-Запада», юридическим адресом которого является город Санкт-Петербург. Протокол о рассмотрении заявок участников и Протокол по рассмотрению предложений и допуске участников к переторжке также составлен и подписан в г. Санкт-Петербург.

В соответствии с частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В частности, запрещается создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в закупке. В данном случае действиями

Заказчика – ПАО «МРСК Северо-Запада», нарушена часть 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции». Заказчик в ходе рассмотрения заявок на участие в закупочной процедуре своими незаконными и необоснованными действиями по отклонению заявки ЗАО «Митеп-Волга» создал преимущественные условия одним участникам перед другими, что является недопустимым.

Пунктами 8 и 9 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий и препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 и ч. 5 ст. 17, ст. 18.1, п. 3.1. ч. 1 ст. 23, ст. 39, ч. 1 ст. 50 ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 1, п. 2 ч. 1, ч. 6, ч. 10, ч. 11 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению жалобу на действия заказчика Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада», при проведении конкурса в электронной форме на право заключения Договора на поставку опор типа СВ» для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада» (инвестиционная программа), номер извещения 32009367886

2. Приостановить процедуру заключения договора по вышеуказанной закупке, номер извещения 32009367886 до рассмотрения жалобы по существу.

3. Признать жалобу на действия заказчика ПАО «МРСК Северо-Запада», закупочной комиссии при проведении закупки номер извещения 32009367886 обоснованной.

4. Признать ПАО «МРСК Северо-Запада», закупочную комиссию нарушившими ч. 1 ст.3 Закона о Закупках, ч.1 ст.17 Закона «О защите конкуренции», выразившееся в нарушении Заказчиком принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также иные нормы, указанные в настоящей Жалобе, выразившиеся в необоснованном ограничении конкуренции.

5. Обязать заказчика ПАО «МРСК Северо-Запада», закупочную комиссию отменить результаты рассмотрения заявок на участие в закупочной процедуре номер извещения 32009367886 (Протокол № 3 очно-заочного заседания постоянно действующей комиссии по рассмотрению заявок участников от 22.09.2020 г.), результаты рассмотрения ценовых предложений участников и их допуск к переторжке (Протокол № 4 очно-заочного заседания постоянно действующей закупочной комиссии по рассмотрению ценовых предложений и допуске участников к переторжке от 25.09.2020 г.), результаты переторжек и результат подведения итогов закупки.

6. Выдать ПАО МРСК «Северо-Запада», закупочной комиссии предписание об устранении допущенных при проведении закупки (номер извещения 32009367886) нарушений и о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

7. Обязать Заказчика - ПАО «МРСК Северо-Запада», закупочную комиссию повторно рассмотреть заявку ЗАО «Митеп-Волга» (410028, Российская Федерация, Саратовская

область, г. Саратов, ул. Соборная, 9), признать ее соответствующей требованиям Документации о закупке и Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (номер извещения 32009367886) и продолжить проведение конкурса (этапы переторжки, подведение итогов) в соответствии с требованиями Закона «О защите конкуренции» и Закона № 223-ФЗ.

Приложение:

1. Копии протоколов заседаний закупочной комиссии.
2. Извещение о закупке.
3. Копии документов, приложенные к заявке ЗАО «Митеп-Волга»:
 - 2.1 Письмо о подаче оферты;
 - 2.2 Техническое предложение;
 - 2.3 Заверенная копия заключения аттестационной комиссии ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК»;
 - 2.4 Руководство по эксплуатации ОАО «Светлогорский завод ЖБИиК»;
 - 2.5 Заверенная копия аттестата аккредитации отдела контроля качества филиала «Новополюцкжелезобетон» ОАО «Кричевцементношифер».
4. Заверенные копии решений участника ЗАО «Митеп-Волга», подтверждающие полномочия директора Общества Мачина И.Б.
5. Заверенная копия свидетельства о государственной регистрации.
6. Заверенная копия свидетельства о постановке на налоговый учет ЗАО «Митеп-Волга».
7. Выписка из ЕГРЮЛ в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью подразделения ФНС в отношении заявителя жалобы.

02 октября 2020 года.

Директор ЗАО «Митеп-Волга»

Мачин И.Б.

