

**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Нальчик

Дело №А20-2609/2022

13 марта 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена «06» марта 2023 г.

Полный текст решения изготовлен «13» марта 2023 г.

Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики

в составе судьи Э.Х. Браевой

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бековой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению акционерного общества "Каббалкэнерго" (ИНН 0711008455), г.Нальчик

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кабардино-Балкарской Республике, г. Нальчик

о признании недействительным ненормативных актов

с участием третьего лица - общества с ограниченной ответственностью «Монарх»

при участии в судебном заседании представителя от УФАС по КБР - Эхчиевой Ф.М. по доверенности №06/4295 от 03.10.2022,

У С Т А Н О В И Л :

акционерное общество "Каббалкэнерго" (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Кабардино-Балкарской Республике (далее – антимонопольный орган) от 19.04.2022 №06/1984.

Заявление обосновано тем, что обществом не допущено нарушение антимонопольного законодательства при ограничении поставки электроэнергии; соответствующее уведомление направлено потребителю по юридическому адресу.

Представитель антимонопольного органа возражает против доводов заявителя, считает, что обществом нарушен порядок уведомления общества об ограничении поставки электроэнергии, установленный договором поставки.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом, в суд не явились, истребованные документы не представили.

Доступ к материалам дела № А20-2609/2022 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) доступен после авторизации средствами портала Госуслуги (www.gosuslugi.ru) и введения секретного кода:

Рассмотрев материалы дела, суд находит заявление общества необоснованным.

Как видно из материалов дела, антимонопольным органом проведена проверка в связи с поступлением в УФАС по КБР заявления ООО «Монарх» на неправомерные действия общества при введении ограничения режима потребления электрической энергии; ООО «Монарх» считало, что АО «Каббалкэнерго» нарушило порядок введения ограничения режима потребления электрической энергии, а именно предварительно не направило в адрес потребителя уведомление о полном ограничении режима потребления электроэнергии.

По результатам анализа заявления ООО «Монарх», а также материалов, представленных по жалобе, антимонопольный орган пришел к выводу, о том, что в действиях АО «Каббалкэнерго» содержатся признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в нарушении законодательно установленной процедуры введения ограничения режима потребления электрической энергии в отношении потребителя.

Антимонопольным органом вынесено решение от 19.04.2022 по делу №007/01/10-1264/2021, которым антимонопольный орган признал действия АО «Каббалкэнерго», выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением, путем несоблюдения законодательно установленной процедуры введения ограничения режима потребления электрической энергии в отношении потребителя ООО «Монарх», нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»; предписание решено не выдавать, в связи с вынесенным Арбитражным судом КБР определением о принятии обеспечительных мер по делу А20-3475/2021, согласно которому АО «Каббалкэнерго» обязано возобновить подачу электрической энергии ООО «Монарх».

Не согласившись с данным решением, общество обжаловало его в суд.

Как видно из материалов дела, между АО «Каббалкэнерго» и ООО «Монарх» заключен договор энергоснабжения №М-214г от 01.02.2013 (далее - договор №М-124г); точкой поставки электроэнергии по договору является объект КТПН 12/579 (тепличный комплекс), расположенный по адресу г. Майский, ул. Комарова, д. 16; 09.06.2021 обществом проведена внеплановая проверка прибора учета электрической энергии, принадлежащего ООО «Монарх», и составлен акт о безучетном потреблении электрической энергии №КБФ ю 001790 бу от 09.06.2021; на основании указанного акта обществом произведен расчет объема безучетного потребления электроэнергии, согласно которому у ООО «Монарх» образовалась задолженность в размере 532961,90 рублей (за 87600 кВт); 12.07.2021 в отношении ООО «Монарх» введено полное ограничение режима потребления электрической энергии в связи с непогашенной задолженностью и составлен акт о введении ограничения режима

потребления электрической энергии от 12.07.2021; при этом в акте о введении ограничения режима потребления электрической энергии в отношении ООО «Монарх» указано, что он составлен к Уведомлению №147.

Из оспариваемого решения видно, что антимонопольным органом проведен анализ состояния розничного рынка электрической энергии (мощности) за период с 01.08.2020 по 31.07.2021 на территории КБР, который показал, что данный товарный рынок является высококонцентрированным и с низким уровнем конкуренции, а долю более 50% занимает один хозяйствующий субъект - ОАО «Каббалкэнерго».

АО «Каббалкэнерго», занимая доминирующее положение на товарном рынке, обязано соблюдать запреты и ограничения, установленные антимонопольным законодательством.

Как следует из материалов дела, ООО «Монарх» предварительно не получало уведомления №147 от 24.06.2021 о введении полного ограничения режима потребления электрической энергии.

Как установлено судом, уведомление о полном ограничении режима потребления электроэнергии №147 от 24.06.2021 в отношении ООО «Монарх» обществом направлено по почте по адресу: КБР, г. Майский, ул. Комарова, д.6, о чем свидетельствует опись Ф. 107 Почты России от 24.06.2021 (номер/идентификатор почтового отправления 36111549798367); как следует из отчета об отслеживании почтовых отправлений с официального сайта Почты России, письмо с почтовым идентификатором №3611549798367 имеет статус «вручено адресату» в г. Чегем.

На запрос суда, в дело представлено письменное пояснение конкурсного управляющего Кибишева В.Х. от 17.10.2022 № 14, из которого следует, что 12.09.2017 в отношении ООО «Монарх» в рамках арбитражного дела №А20-477/2017 было введено конкурсное производство, конкурсным управляющим назначен Кибишев В.Х.; Кибишев В.Х. обратился в Майское отделение почтамта с просьбой пересылать корреспонденцию, направленную в адрес ООО «Монарх», на адрес в г. Чегем (по адресу арбитражного управляющего); дело №А20-477/2017 о банкротстве ООО «Монарх» прекращено определением Арбитражного суда КБР от 11.11.2020, в связи с чем обязанности конкурсного управляющего Кибишева В.Х. прекращены; вся корреспонденция до 11.11.202 поступала арбитражному управляющему по адресу: г.Чегем, ул.Надречная, 2; с 11.11.2020 письменного заявления Кибишев В.Х. в адрес почтамта г.Майский не писал, но устно по телефону предупредил сотрудников почтамта о необходимости направлять корреспонденцию на прежний адрес ООО «Монарх».

Таким образом, судом установлено, что в почтамте г.Майский с 11.11.2020 отсутствовало письменное заявления Кибишева В.Х. или общества «Монарх» о порядке

отправления почты на имя последнего.

Вместе с тем, данное обстоятельство не изменяет сути допущенного обществом нарушения антимонопольного законодательства.

Так, отношения между потребителем электрической энергии энергосбытовой организацией и сетевой организацией регулируются Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012г. №442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее - Постановление №442, Основные положения, Правила №442).

Процедура и сроки введения ограничения режима потребления электрической энергии по обстоятельствам, не связанным с необходимостью проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства, определены [разделом II Правил](#).

Согласно [пункту 8](#) Правил N 442 ограничение режима потребления уведомление потребителя о введении ограничения режима потребления осуществляется способом, определенным договором энергоснабжения, договором купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии.

Как следует из пункта 12.1 договора №М-124г уведомления потребителю направляются заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении по адресу, указанному в договоре; согласно пункту 13.2 договора №М-124г, адрес ООО «Монарх»: КБР, г.Майский, ул. Комарова, д. 16.

Таким образом, сторонами установлен порядок направления уведомления, а именно: по месту нахождения подключенной точки – тепличного комплекса, расположенного по адресу г.Майский, ул. Комарова, д. 16, а обществом уведомление о полном ограничении режима потребления электроэнергии №147 от 24.06.2021 направлено по юридическому адресу: г.Майский, ул. Комарова, д. 6.

В связи с чем суд приходит к выводу, что ООО «Монарх» не уведомлено в установленном порядке о введении ограничения режима потребления электрической энергии, что нарушает права и интересы ООО «Монарх».

Довод ответчика о том, что уведомление №147 от 24.06.2021 направлено по юридическому адресу ООО «Монарх» не состоятелен, так как в договоре энергоснабжения №М-214г от 01.02.2013 стороны указали адрес для направления корреспонденции (пункты 12.1, 13.2), а именно: КБР, г. Майский, ул. Комарова, д. 16.

В связи с изложенным суд пришел к выводу, что обществом нарушена процедура введения ограничения режима потребления электрической энергии в отношении ООО «Монарх».

Приведенные обстоятельства подтверждаются также вступившим в законную силу постановлением антимонопольного органа от 14.12.2022 по административному делу №007/04/14.31-775/2022, которым общество привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.31 КоАП в виде штрафа в размере 300 000 рублей.

По смыслу [части 1 статьи 198](#), [части 2 статьи 201](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для признания ненормативного акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными необходимо наличие в совокупности двух условий: несоответствие ненормативного правового акта, решений, действий (бездействия) закону и нарушение актом, решениями, действиями (бездействием) прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

С учетом установленных обстоятельств суд пришел к выводу, что оспариваемый ненормативный правовой акт соответствует закону и не нарушает прав и законных интересов заявителя.

При обращении в суд заявителю предоставлена отсрочка уплаты госпошлины; с учетом признания судом заявления необоснованным, отсроченная госпошлина подлежит взысканию с заявителя.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь [статьями 167-170, 201](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

отказать в удовлетворении заявления.

Взыскать с акционерного общества "Каббалкэнерго" в бюджет Российской Федерации госпошлину 3000 (три тысячи) рублей.

Решение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд КБР в месячный срок.

Судья

Э.Х. Браева

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 11.03.2022 5:13:00 Кому выдана Браева Эмма Хамидбиевна
