

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/34-87/2020

13 февраля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 13.02.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Монолит» на положения документации при проведении электронного аукциона на продолжение работ по строительству «под ключ» здания для общественно-деловых целей с. Большое Каринское Александровского района (№ закупки 0128300005620000001) в присутствии

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

11.02.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 13.02.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/34-87/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Монолит» на положения документации при проведении электронного аукциона на продолжение работ по строительству «под ключ» здания для общественно-деловых целей с. Большое Каринское Александровского района (№ закупки 0128300005620000001).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с явными нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, а именно:

1) В соответствии с ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, если заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 96 настоящего Федерального закона установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 настоящего Федерального закона. За

каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с частью 7 настоящей статьи.

Таким образом, заявитель считает, что заказчик нарушил часть 30 статьи 34 Закона о контрактной системе № 44-ФЗ, поскольку не включил в контракт обязательство подрядчика, в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком подрядчика о необходимости предоставить соответствующее обеспечение.

2) Статья 110.2 ФЗ-44 определяет особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого является выполнение проектных и (или) изыскательских работ, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

В соответствии с ч.6 ст.110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Таким образом, заявитель сообщает, что в нарушении указанной нормы документация заказчика не включает в себя заполненные графики производства и оплаты работ.

Исходя из изложенного, заявитель просит приостановить процедуру размещения заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу, признать действия заказчика нарушающими положения Закона о контрактной системе, провести внеплановую проверку и выдать заказчику соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства.

Представители заказчика по первому доводу жалобы сообщили следующее.

В целях соблюдения требования ФЗ-44 в Приложение №6 к информационной карте электронного аукциона в проекте муниципального контракта п.п. 9.11 изложено следующее:

«В случае, если по каким-либо причинам обеспечение исполнения обязательств по Контракту перестало быть действительным, закончилось свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение Подрядчиком своих обязательств по Контракту, Подрядчик обеспечивает дальнейшее непрерывное обеспечение исполнения обязательств по Контракту и в течение 3 (Трех) рабочих дней со дня, когда Подрядчик узнал или должен был узнать, что обязательство гаранта перед бенефициаром по банковской гарантии прекращено, предоставляет Заказчику иное (новое) надлежащее обеспечение исполнения обязательств по Контракту в соответствии с условиями, которые указаны в настоящем разделе».

А именно: если по каким-либо причинам обеспечение исполнения обязательств по контракту перестало быть действительным, закончилось свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение обязательств Подрядчика по Контракту, Подрядчик обеспечивает дальнейшее непрерывное исполнение обязательств по Контракту.

Заказчик полагает, что указанная фраза свидетельствует о соблюдении требования ФЗ-44 в части указания обеспечения исполнения обязательств подрядчика по контракту.

По второму доводу жалобы представители заказчика сообщают следующее.

В п.2.6 проекта контракта указано:

«Оплата за фактически выполненные по настоящему Контракту Подрядчиком и принятые Заказчиком Работы осуществляется в течение 30 (Тридцати) дней с даты подписания Заказчиком документов о приемке (Акта о приемке выполненных работ (Форма № КС-2), Справки о стоимости выполненных работ и затрат (Форма № КС-3)), на основании выставленных Подрядчиком счета, счета-фактуры (при наличии).»

В п.3.5, проекта контракта указано:

«Ежемесячное подписание Заказчиком актов выполненных работ по форме КС-2 и справок о стоимости выполненных работ по форме КС-3 не является приемкой этих работ в эксплуатацию. Оно лишь подтверждает факт их надлежащего и качественного выполнения Подрядчиком и определяет сумму текущего финансирования.»

Из чего следует, что по факту выполнения строительно-монтажных работ подрядчиком и предоставления им необходимых документов на оплату заказчик производит оплату выполненных работ в течение 30 дней с даты подписания заказчиком соответствующих документов о приемке этих работ.

Согласно части 12 статьи 34 ФЗ-44, если контракт заключается на срок более чем три года и цена контракта составляет более чем сто миллионов рублей, контракт должен включать в себя график исполнения контракта.

Заказчик сообщает, что в данном случае контракт заключается на срок менее трех лет и цена контракта составляет не более ста миллионов рублей, следовательно, контракт не должен включать в себя график исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, заказчик считает, что нарушений законодательства при подготовке и утверждении документации об электронном аукционе не допущено и жалоба ООО «Монолит» удовлетворению не подлежит.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

30.01.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128300005620000001 о проведении электронного аукциона на продолжение работ по строительству «под ключ» здания для общественно-деловых целей с. Большое Каринское Александровского района.

Начальная (максимальная) цена контракта: 84 998 460,00 рублей.

1. В соответствии с ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, если заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 96 настоящего Федерального закона установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 настоящего Федерального закона. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с частью 7 настоящей статьи.

Заказчик не включил в контракт обязательство подрядчика, в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком подрядчика о необходимости предоставить соответствующее обеспечение.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия заказчика нарушают часть 30 статьи 34 Закона о контрактной системе.

2. В соответствии с ч.6 ст.110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Согласно части 12 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, если контракт заключается на срок более чем три года и цена контракта составляет более чем сто миллионов рублей, контракт должен включать в себя график исполнения контракта.

Контракт на продолжение работ по строительству «под ключ» здания для общественно-деловых целей с. Большое Каринское Александровского района заключается на срок менее трех лет, и цена контракта составляет не более ста миллионов рублей, следовательно, Закона о контрактной системе в сфере закупок не требует включать в контракт график исполнения контракта.

На основании изложенного, Комиссия установила, что заказчик действовал правомерно и, второй довод заявителя является несостоятельным.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями части 30 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Монолит» на положения документации при проведении электронного аукциона на продолжение работ по строительству «под ключ» здания для общественно-деловых целей с. Большое Каринское Александровского района (№ закупки 0128300005620000001) частично обоснованной.

2. Признать заказчика – администрацию Каринского сельского поселения Александровского района Владимирской области нарушившим требования части 30 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок

3. Выдать заказчику, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии