



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

29.12.2021 № 8/15461

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО ЧОО «Единый центр безопасности»  
450071, РБ, г. Уфа,  
ул. Менделеева 197  
корп. 2 оф.220

**Заказчик:**

МАУ ГДК г. Мелеуз РБ  
453850, РБ, г. Мелеуз,  
ул. Ленина, д. 123

**Электронная торговая площадка:**

<http://etp-region.ru>

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № ТОО02/07/3-2649/2021**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО ЧОО «Единый центр безопасности» на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

24.12.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Единый центр безопасности» (450071, РБ, г. Уфа, ул. Менделеева 197 корп. 2 оф.220) от 16.12.2021 вх. №21131 на МАУ ГДК г. Мелеуз РБ (453850, РБ, г. Мелеуз, ул. Ленина, д. 123) при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание аутсорсинговых услуг (услуги охраны административного здания) (извещение № 32110869249),

0200730

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО ЧОО «Единый центр безопасности» (450071, РБ, г. Уфа, ул. Менделеева 197 корп. 2 оф.220) от от 16.12.2021 вх. №21131 на МАУ ГДК г. Мелеуз РБ (453850, РБ, г. Мелеуз, ул. Ленина, д. 123) при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание аутсорсинговых услуг (услуги охраны административного здания) (извещение № 32110869249).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в необоснованном отклонении его заявки по причине несоответствия закупочной документации, а именно несоответствие подпункта 7 пункта 22 «Г» Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме на проведение аутсорсинговых услуг (услуги охраны административного здания), «не представлены копии учредительных документов (устав)».

Заявитель пояснил, что им был предоставлен пакет документов с учетом требований Заказчика, а также что учредительный пакет документов участника находится в хранилище площадки <http://etp-region.ru> и в ЕИС на сайте <https://zakupki.gov.ru>, так как при регистрации участника на площадке оператором торговой площадки также запрашивается копии учредительных документов (устав, учредительный договор и т.д.).

Заявитель также указал, что он являлся на момент подачи заявки на участие в запросе котировок в электронной форме зарегистрированным и аккредитованным участником на торговой площадке [etp-region.ru](http://etp-region.ru), следовательно учредительные документы были предоставлены участником на торговую площадку.

На заседании Комиссии Заявитель также пояснил, что по его мнению в соответствии с подпунктом 7 пункта 22 «Г» Извещения Заказчику требовалось представить или устав или свидетельство о включении в единый государственный реестр юридических лиц. Требование Заказчиком и устава и свидетельства является необоснованным.

Заказчик с жалобой не согласился, представлена письменная позиция от 23.12.2021 вх. №20165.

Заказчик указал, что в составе заявки потенциального участника запроса котировок не была предоставлена копия Устава (п. «Г» данного пункта Извещения).

Заказчик пояснил, что им был сделан запрос на ЭТП «Регион» о наличии Устава в репозитории. Был получен ответ в виде справки и приложенных скриншотов, подтверждающих отсутствие в архиве репозитория Устава, который является необязательным, а дополнительным документом при аккредитации на указанной ЭТП.

При этом Устав был необходимым документом для рассмотрения полномочий лица, так как в Решении №1 о продлении полномочий от 12.11.2018 не указан срок полномочий исчисляемый в месяцах или годах, но имеется ссылка на срок «согласно устава», который не был приложен.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 1 ст. 2 закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

26.11.2021 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение проведения запроса котировок в электронной форме на оказание аутсорсинговых услуг (услуги охраны административного здания) (извещение № 32110869249).

Дата начала срока подачи заявок: 26.11.2021

Дата и время окончания подачи заявок: 06.12.2021.

Согласно п.20 ст.3.2 Закона о закупках под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

Согласно протоколу от 08.12.2021 заявка Заявителя отклонена по причине «не представлены копии учредительных документов (устав)».

Комиссия отмечает, что в п.п. 7 п.22 Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме на проведение аутсорсинговых услуг (услуги охраны административного здания), установлен перечень документов, представляемых участниками закупка для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту «Г» данного подпункта извещения необходимо было представить копии учредительных документов (устав, учредительный договор и т.д.) с учетом всех изменений и дополнений к ним (для юридических лиц), свидетельство о включении в единый государственный реестр юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) или лист записи ЕГРЮЛ (ЕГРИП), свидетельство о постановке на налоговый учет.

То есть участнику необходимо представить копии учредительных документов, затем свидетельство о включении в единый государственный реестр юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) или лист записи ЕГРЮЛ (ЕГРИП) и свидетельство о постановке на налоговый учет.

При этом Комиссия отмечает, что свидетельство о включении в единый государственный реестр юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) или лист записи ЕГРЮЛ (ЕГРИП), а также свидетельство о постановке на налоговый учет к учредительным документам не относятся.

В составе заявки ООО ЧОО «Единый центр безопасности» не была предоставлена копия Устава. Заказчиком был сделан запрос на ЭТП «Регион» о наличии Устава в репозитории. Был получен ответ в виде справки и приложенных скрин-шотов, подтверждающих отсутствие в архиве репозитория Устава.

Согласно приложению №2 к извещению «Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме» при неполном предоставлении информации, запрашиваемой в Документации, и/или при предоставлении заявки, не отвечающей всем требованиям, изложенных в Документации, заявка на участие в закупке может быть отклонена.

Таким образом, заявка ООО ЧОО «Единый центр безопасности» была отклонена по основаниям, предусмотренным документацией.

Комиссия также отмечает, что на момент рассмотрения поданных заявок, допуск заявки ООО ЧОО «Единый центр безопасности» на исход результата закупочной процедуры влияния не имел, так как из восьми допущенных участников предложенная Заявителем цена была выше всех.

Таким образом, довод Заявителя признается необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО ЧОО «Единый центр безопасности» (450071, РБ, г. Уфа, ул. Менделеева 197 корп. 2 оф.220) от 16.12.2021 вх. №21131 на МАУ ГДК г. Мелеуз РБ (453850, РБ, г. Мелеуз, ул. Ленина, д. 123) при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание аутсорсинговых услуг (услуги охраны административного здания) (извещение № 32110869249) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение и предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.