

**В УФАС по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заявитель: ООО «ЭМИС-Прибор»**

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

ул. Производственная, д. 7/1, оф. 303,

д. Казанцево, Сосновский район,

Челябинская область, 123022

Тел./факс: +7 (351) 729-99-16

Эл. почта: sekretar@emis-kip.ru

**Заказчик (организатор торгов):**

ПАО «ФОРТУМ»

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

Пресненская набережная, 10, этаж 15, пом. 20

Москва, 123112

Эл. почта: fortum@fortum.ru

Тел./факс: +7 (465) 788-32-42

**Оператор электронной площадки:**

АО «ЭТС»

123112, Москва, Тестовская улица, 10,

«Москва Сити», Северная башня, 1 подъезд, 25

этаж

Тел.: +7 (495) 787-29-97

Московское УФАС  
Рег. номер 12926/20  
зарегистрирован 10.03.2020



**ЖАЛОБА**

*на действия (бездействие) заказчика,  
комиссии по осуществлению закупок*

*1 пакет*

Комиссия заказчика при проведении электронного конкурса на поставку датчиков давления для ПАО «ФОРТУМ» на 2020 год, извещение о проведении которого, размещено на электронной торговой площадке НЭП «Фабрикант» по адресу: <https://www.etp-ets.ru> (извещение № 31908664136), при рассмотрении первых частей заявок отклонила заявку ООО «ЭМИС-Прибор».

Вместе с тем, в техническом задании закупочной документации установлены наименования товаров, модели товаров без указания минимальных и максимальных значений, а также значений, которые не могут изменяться. Фактически как такового технического задания в составе конкурсной документации не содержалось, при этом ООО «ЭМИС-Прибор» дважды обращалось к организатору закупочной процедуры с целью уточнения параметров приобретаемых приборов, но исчерпывающего ответа, достаточного для определения минимальных и максимальных значений, а также значений, которые не могут изменяться, получено не было.

Кроме того, в соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 21.02.2020 г. заявка участника № 3 ООО «ЭМИС-Прибор» отклонена по причине того, что заявка не соответствует техническим требованиям задания на закупку при том, что, как указывалось выше, технического задания в составе конкурсной документации не содержалось.

Из вышеуказанного следует, что участникам закупки не представлялось возможным определить что именно, по мнению Заказчика, будет считаться эквивалентом требуемого товара.

В рамках закупочной процедуры ООО «ЭМИС-Прибор», со своей стороны, выполнило все положения пункта 3.1.2 Положения о закупках, согласно которому *«первая часть Заявки*

на участие в конкурсе должна содержать Техническое предложение (форма № 3), а также может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение продукции, и приложило к заявке руководства по эксплуатации и описания типов приборов, иную нормативно-разрешительную документацию, прямо указывающую на то, что предлагаемая к поставке продукция по всем возможным параметрам эквивалентна, указанной в конкурсной документации. При этом предложенная в рамках закупочной процедуры продукция имеет подтвержденный опыт эксплуатации на производствах аналогичных ПАО «Фортум», а именно: ПАО «Т+», ПАО «ИнтерРАО», ПАО «Курганская генерирующая компания», ПАО «Мосэнерго».

21 февраля 2021 года ООО «ЭМИС-Прибор» обратилось к организатору торгов за разъяснением о том - по каким параметрам закупочная комиссия пришла к выводу, что предлагаемые ООО «ЭМИС-Прибор» товары не соответствуют требованиям технической документации. Ответ на данное обращение был получен 03.03.2020 только после повторного письма с требованием о предоставлении информации (ответа на запрос), при этом ответ фактически повторял протокол рассмотрения первой части заявок и не содержал каких-либо разъяснений.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные требования и отклонившего заявку Заявителя, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и нарушают требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Считаем, что Заказчик предъявил к участникам закупки требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке и Положением о закупке, тем самым нарушил ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании изложенного и руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРОШУ:**

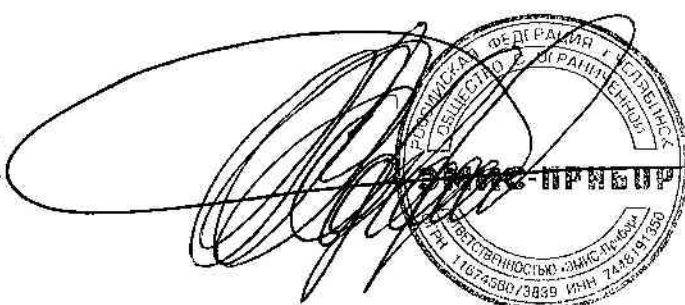
- 1. Признать жалобу ООО «ЭМИС-Прибор» обоснованной.**
- 2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола подведения итогов электронного аукциона от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.**

*Перечень прилагаемых документов:*

1. Копии учредительных документов ООО «ЭМИС-Прибор».
2. Извещение о проведении электронного аукциона № 31908664136.
3. Документация о проведении электронного аукциона № 31908664136.
4. Положение о закупке ПАО «Фортум».
5. Заявка ООО «ЭМИС-Прибор» с приложенными документами.
6. Протокол подведения итогов электронного аукциона.
7. Запросы ООО «ЭМИС-Прибор» об уточнении технического задания заказчика.
8. Запрос ООО «ЭМИС-Прибор» о разъяснении причин отклонения заявки.
9. Письмо ООО «ЭМИС-Прибор» с требованием о предоставлении ответа на запрос о разъяснении причин.

05.03.2020 г.

Генеральный директор  
ООО «ЭМИС-Прибор»



ЭМИС-ПРИБОР  
ИНН 74/18 01 030  
ОГРН 11674580/3839

В.В. Кортиашвили