

ПАО «МОЭК»

Вернадского пр., д. 101, корп. 3,
г. Москва, 119526

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении
№ 4-14.31-1197/77-18

04 октября 2018 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-1197/77-18, возбужденного в отношении ПАО «МОЭК» (ОГРН: 1047796974092, ИНН: 7720518494, КПП: 772901001, дата регистрации: 16.12.2004, адрес регистрации: Вернадского пр., д. 101, корп. 3, г. Москва, 119526), уведомленного надлежащим образом — Протокол № 4-14.31-1197/77-18 об административном правонарушении от 06.09.2018 (исх. от 06.09.2018 № 42853/18), в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), в присутствии защитника ПАО «МОЭК» по доверенности (...),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом 4-14.31-1197/77-18 об административном правонарушении от 06.09.2018 (исх. от 06.09.2018 № 42853/18) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31



КоАП РФ.

Событие административного правонарушения и его квалификация.

Решением по делу от 29 ноября 2017 года № 1-10-1929/77-17 в действиях ПАО «МОЭК» установлен факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке горячего водоснабжения путем нарушения порядка расчета за горячее водоснабжение многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, Покровка ул., д. 2/1, стр. 2; Хохловский пер., д. 10, стр. 7, Лялин пер., д. 23-29, стр. 1; Басманный туп., д. 6А, стр. 2; Маросейка ул., д. 6-8, стр. 1, присоединенных к ЦТП №№ 20-01-0103/137; 20-01-0121/195; 20-01-0122/035; 20-04-0416/038; 20-01-0103/139; 20-01-0103/149, в отсутствие заключенного договора на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения данных многоквартирных домов, что привело к ущемлению интересов ООО УК «Дом-Мастер».

В адрес Московского УФАС России поступило заявление ООО УК «Дом-Мастер» (вх. от 14.02.2017 № 6711) на действия ПАО «МОЭК» при осуществлении горячего водоснабжения объектов, находящихся в управлении ООО УК «Дом-Мастер»

По результатам рассмотрения материалов дела № 1-10-1929/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом установлено следующее.

ПАО «МОЭК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава ПАО «МОЭК» от 01.06.2017, утвержденного годовым Общим собранием акционеров ПАО «МОЭК» (протокол от 02.06.2017) (далее - Устав ПАО «МОЭК»). Место нахождения юридического лица: 119048, г. Москва, Ефремова ул., д. 10.

Согласно пункту 1.1 Устава ПАО «МОЭК» учреждено в соответствии с распоряжением Правительства Москвы от 11 ноября 2004 года № 2261-РП «О создании открытого акционерного общества «Московская объединенная энергетическая компания».

В соответствии с пунктом 6.1 Устава ПАО «МОЭК» основной целью деятельности ПАО «МОЭК» является получение прибыли. Согласно пункту 6.3 Устава ПАО «МОЭК» вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом, в том числе деятельность по поставке тепловой энергии и/или мощности, водоснабжению и канализации.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель

может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным ООО УК «Дом-Мастер» в адрес Московского УФАС России (вх. от 14.02.2017 № 6711), ООО УК «Дом-Мастер» (ИНН/КПП 7701722695/772601001, адрес: 117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1, стр. 1-2, комната 3-Г) является управляющей организацией многоквартирных домов, в отношении которых между ПАО «МОЭК» и ООО УК «Дом-Мастер» заключен договор снабжения горячей водой потребителей от 01.10.2008 № 01.0010033ГВС (далее - Объекты)

Пунктом 2 Распоряжения Префектуры ЦАО г. Москвы от 05.12.2013 № 494-р «Об определении ответственной теплосетевой организации по эксплуатации бесхозяйных теплосетевых объектов, расположенных на территории Басманного района города Москвы» (далее - Распоряжение), ПАО «МОЭК» определено в качестве организации, ответственной за эксплуатацию бесхозяйных теплосетевых объектов, в том числе ЦТП №№ 20-01-0103/030; 20-01-0103/045; 20-01-0103/097; 20-01-0103/113; 20-01-0103/134; 20-01-0103/174; 20-01-0103/192; 20-01-0121/010; 20-01-0121/027; 20-01-0121/032; 20-01-0121/034; 20-01-0121/037; 20-01-0121/046; 20-01-0121/047; 20-01-0121/49; 20-01-0121/052; 20-01-0121/058; 20-01-0121/061; 20-01-0121/064; 20-01-0121/072; 20-01-0121/075; 20-01-0121/078; 20-01-0121/085; 20-01-0121/086; 20-01-0121/087; 20-01-0121/090; 20-01-0121/095; 20-01-0121/102; 20-01-0122/002; 20-01-0122/003; 20-01-0122/006; 20-01-0122/009; 20-01-0122/010; 20-01-0122/012; 20-01-0122/027; 20-01-0122/028; 20-01-0122/030; 20-01-0122/031; 20-01-0122/034; 20-01-0122/036; 20-01-0122/043; 20-01-0122/044; 20-01-0122/045; 20-01-0122/046; 20-01-0122/051; 20-01-0122/053; 20-01-0122/054; 20-01-0122/056; 20-01-0122/058; 20-01-0122/062; 20-01-0122/064; 20-01-0122/068; 20-01-0122/071; 20-01-0122/072; 20-01-0122/079; 20-01-0122/080; 20-01-0122/085; 20-01-0122/087; 20-01-0122/100; 20-01-0122/112; 20-01-0122/119; 20-01-0122/123; 20-01-0122/128; 20-01-0122/130; 20-01-0122/135; 20-01-0122/137; 20-01-0123/060; 20-04-0405/023; 20-04-0405/061; 20-04-0405/071; 20-04-0415/004; 20-04-0416/007; 20-04-0416/018; 20-04-0416/020; 20-04-0416/047; 20-04-0416/053; 20-04-0416/055; 20-04-0416/064; 20-04-0416/066; 20-04-0416/067; 20-04-0416/077; 20-04-0416/079; 20-04-0416/091; 20-04-0419/028; 20-04-0420/057; 20-04-0422/005; 20-04-0422/010; 20-04-0422/019; 20-04-0422/032; 20-04-0425/029; 20-04-0425/033; 20-04-0425/052; 20-04-0425/063; 20-04-0425/064; 20-01-0103/137; 20-01-0103/139; 20-01-0103/149; 20-01-0121/195; 20-01-0122/035; 20-04-0416/038; 20-04-0422/014 (далее — ЦТП).

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным ПАО «МОЭК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 08.09.2017 № 43618-ЭП/17) в рамках антимонопольного дела, указанные ЦТП на праве собственности, аренды ПАО «МОЭК» не принадлежат. В соответствии с Распоряжением ПАО «МОЭК» определено организацией, эксплуатирующей указанные ЦТП.

Таким образом, тепловые сети от вышеуказанных ЦТП до соответствующих Объектов, находящихся в управлении ООО УК «Дом-Мастер», обслуживаются ПАО «МОЭК».

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным ПАО «МОЭК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 08.09.2017 № 43618-ЭП/17) в рамках антимонопольного дела, на основании указанного Распоряжения ПАО «МОЭК» приступило к осуществлению поставки горячей воды на Объекты, присоединенные к указанным ЦТП.

Между ПАО «МОЭК» и ООО УК «Дом-Мастер» заключен договор снабжения горячей водой потребителей № 01.001033ГВС от 01.10.2008 (далее - Договор снабжения горячей водой), согласно которому Энергоснабжающая организация (ПАО «МОЭК») обязуется подавать Управляющей организации (ООО УК «Дом-Мастер») горячую воду в количестве и по адресам, указанным в Приложении № 5 к указанному Договору, для оказания коммунальных услуг, а Управляющая организация (ООО УК «Дом-Мастер») обязуется оплачивать ее.

Дополнительным соглашением от 31.08.2015 к Договору снабжения горячей водой тепловые нагрузки систем горячего водоснабжения, выделенные на Объекты, присоединенные к указанным ЦТП/ИТП, были включены в Договор горячего водоснабжения. Согласно пункту 3 указанного Дополнительного соглашения Приложения № 1.1 «Договорные величины потребления тепловой энергии для подогрева холодной воды для нужд горячего водоснабжения», № 1.2 «Договорные величины потребления горячей воды», Приложение № 1.3 «Расшифровка договорных величин потребления тепловой энергии для подогрева холодной воды для нужд горячего водоснабжения Абонента (с учетом Субабонентов)» и Приложение № 1.4 «Расшифровка договорных величин потребления горячей воды Абонента (с учетом Субабонентов)» к Договору в редакции Приложений №№ 1, 2, 3, 4 к Дополнительному соглашению вводятся в действие с 01.02.2014.

Таким образом, ПАО «МОЭК» только в 2015 году, заключив указанное дополнительное соглашение, распространив его действие с 01.01.2014, обязалось с подавать ООО УК «Дом-Мастер» горячую воду, а ООО УК «Дом-Мастер» оплачивать ее.

Горячая вода, поставляемая по системе централизованного горячего водоснабжения, используется ООО УК «Дом-Мастер» исключительно для оказания коммунальной услуги горячего водоснабжения.

Согласно статьи 2 пункта 4 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон о водоснабжении и водоотведении) водоснабжение - водоподготовка, транспортировка и подача питьевой или технической воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного водоснабжения (холодное водоснабжение) или приготовление, транспортировка и подача горячей воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем

горячего водоснабжения (горячее водоснабжение).

В соответствии с пунктом 27 статьи 2 Закона о водоснабжении и водоотведении централизованная система горячего водоснабжения - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для горячего водоснабжения путем отбора горячей воды из тепловой сети (далее - открытая система теплоснабжения (горячего водоснабжения) или из сетей горячего водоснабжения либо путем нагрева воды без отбора горячей воды из тепловой сети с использованием центрального теплового пункта (далее - закрытая система горячего водоснабжения).

Согласно положениям СП 124.13330.2012 «Свод правил. Тепловые сети.» тепловые пункты предназначены для присоединения к тепловым системам отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, горячего водоснабжения и технологических теплоиспользующих установок промышленных и сельскохозяйственных предприятий, жилых и общественных зданий.

Таким образом, при наличии соответствующих устройств и оборудования для приготовления горячей воды, тепловые пункты являются частью системы горячего водоснабжения.

Непосредственное производство горячей воды, поставляемой на нужды Объектов ООО УК «Дом-Мастер», осуществляется на ЦТП.

Поставка горячей воды от ЦТП осуществляется на присоединенные к ним Объекты ООО УК «Дом-Мастер».

На основании изложенного деятельность ПАО «МОЭК» по поставке горячей воды по централизованной системе трубопроводов, используемой для целей горячего водоснабжения, относится к водоснабжению.

Географическими границами рынка является территория, охваченная присоединенной сетью, необходимой для оказания услуг горячего водоснабжения. В указанных границах доля ПАО «МОЭК» по оказанию услуг горячего водоснабжения составляет 100%.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, системы коммунальной инфраструктуры отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ПАО «МОЭК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по горячему водоснабжению Объектов, присоединенных к ЦТП.

При этом между ООО УК «Дом-Мастер» и МГУП «Мосводоканал» (АО «Мосводоканал») заключен договор на отпуск холодной воды и прием

сточных вод в городскую канализацию № 90128 от 01.02.2010, предметом которого является отпуск (получение) холодной питьевой воды и прием (сброс) сточных вод в городскую канализацию.

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным АО «Мосводоканал» в адрес Московского УФАС России (вх. от 08.09.2017 № 43543/17) в рамках антимонопольного дела, поставка холодной воды для нужд горячего водоснабжения по Объектам, присоединенным к ЦТП, осуществлялась АО «Мосводоканал» в рамках договора на отпуск холодной воды и прием сточных вод в городскую канализацию № 90128 от 01.02.2010, а также учитывалась в счетах и оплачивалась ООО УК «Дом-Мастер».

Таким образом, АО «Мосводоканал» в соответствии с заключенным договором на отпуск холодной воды и прием сточных вод в городскую канализацию № 90128 от 01.02.2010 подавало холодную воду, в том числе и для нужд горячего водоснабжения по Объектам, присоединенным к ЦТП, а ООО УК «Дом-Мастер» оплачивало ее.

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным АО «Мосводоканал» в адрес Московского УФАС России (вх. от 25.04.2017 № 18968) в рамках антимонопольного дела, с 01.09.2014 в счетах, выставляемых АО «Мосводоканал» в адрес ООО УК «Дом-Мастер», не учитываются объемы холодной воды для нужд горячего водоснабжения по объектам, вошедшим в дополнительное соглашение от 31.12.2014 к договору от 01.04.2007 № 91102 на отпуск холодной воды для нужд горячего водоснабжения, заключенному между АО «Мосводоканал» и ПАО «МОЭК».

Письмом от 14.06.2016 № 673 ООО УК «Дом-Мастер» обратилось в адрес АО «Мосводоканал» с целью получения информации о дате заключения Договора на отпуск холодной воды для нужд горячего водоснабжения с ПАО «МОЭК» в отношении следующих ЦТП: ЦТП № 20-01-01103/137, ЦТП № 20-01-0103/139, ЦТП № 20-01-0103/149, ЦТП № 20-01-0121/195, ЦТП № 20-01-0122/035; № 20-0416/038, ЦТП № 20-01-0103/149 (далее - спорные ЦТП).

В ответ на указанное письмо АО «Мосводоканал» письмом от 24.06.2016 № (01) 09ИСХ-10291/16 сообщило, что по указанным ЦТП/ИТП договорные отношения с ПАО «МОЭК» не оформлялись.

Исходя из письменных пояснений и документов, представленных ООО УК «Дом-Мастер» в адрес Московского УФАС России (вх. от 11.09.2017 № 43704/17), посредством ЦТП/ИТП № 20-01-0103/137 осуществляется горячее водоснабжение многоквартирного дома по адресу: г. Москва, Покровка ул., д. 2/1, стр. 2; посредством ЦТП/ИТП № 20-01-0103/139, ЦТП/ИТП № 20-01-0103/149 осуществляется горячее водоснабжение многоквартирных домов по адресу: г. Москва, Маросейка ул., д. 6-8, стр. 1; посредством ЦТП/ИТП № 20-01-0121/195 осуществляется горячее водоснабжение многоквартирного дома по адресу: Хохловский пер., д. 10, стр. 7; посредством ЦТП/ИТП № 20-01-0122/035

осуществляется горячее водоснабжение многоквартирных домов по адресу: Лялин пер., д. 23-29, стр. 1; посредством ЦТП/ИТП № 20-04-0416/038 осуществляется горячее водоснабжение многоквартирного дома по адресу: Басманный туп., д. 6А, стр. 2

Таким образом, ООО УК «Дом-Мастер» было указано на отсутствие договорных отношений между ПАО «МОЭК» и АО «Мосводоканал» по покупке холодной воды, поставляемой в спорные ЦТП.

Вместе с тем такой ресурс как холодная вода необходима ресурсоснабжающей организации в целях оказания услуг горячего водоснабжения.

Между ПАО «МОЭК» и АО «Мосводоканал» заключен договор на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения № 91102 от 01.04.2007 (далее - Договор на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения), предметом которого является отпуск АО «Мосводоканал» холодной питьевой воды через присоединенные водопроводные сети ПАО «МОЭК» для нужд горячего водоснабжения в ЦТП (ИТП), расположенных на территории района Басманный.

Согласно пункту 2.1.1 Договора на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения АО «Мосводоканал» обязан обеспечивать бесперебойную подачу холодной питьевой воды с качеством соответствующим действующему СанПиН 2.1.4.1074-01.

В соответствии с пунктами 2.2.1. и 2.2.2. Договора на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения ПАО «МОЭК» обязан оплачивать холодную питьевую воду, поставленную АО «Мосводоканал» в порядке и сроки, установленные Договором на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения, а также обеспечивать эксплуатацию систем водоснабжения ПАО «МОЭК» в соответствии с требованиями нормативно-технических документов.

Приложением № 1 к Дополнительному соглашению от 31.12.2014 к Договору на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения № 91102 от 01.04.2007 определен перечень водопроводных вводов, их адрес, в отношении которых АО «Мосводоканал» осуществляет отпуск холодной воды.

Дополнительным соглашением к Договору на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения были включены водопроводные вводы, расположенные на Объектах ООО УК «Дом-Мастер», присоединенных к ЦТП, за исключение Объектов (г. Москва, Покровка ул., д. 2/1, стр. 2; г. Москва, Маросейка ул., д. 6-8, стр. 1; Хохловский пер., д. 10, стр. 7; Лялин пер., д. 23-29, стр. 1; Басманный туп., д. 6А, стр. 2), присоединенных к ЦТП № 20-01-0103/137, ЦТП № 20-01-0103/139, ЦТП № 20-01-0103/149, ЦТП № 20-01-0121/195, ЦТП № 20-01-0122/035; ЦТП № 20-0416/038. Указанное дополнительное соглашение считается заключенным и вступает в силу с момента подписания

его сторонами, распространяет свое действие на отношения сторон, возникшие с 01.09.2014, и действует в период действия заключенного Договора.

Таким образом, АО «Мосводоканал» с 01.09.2014 осуществляло отпуск холодной воды через присоединенные водопроводные сети ПАО «МОЭК» для нужд горячего водоснабжения в ЦТП, за исключением спорных ЦТП, а абонент (ПАО «МОЭК») оплачивало холодную воду, поставленную АО «Мосводоканал».

На основании изложенного в спорный период с 01.02.2014 по 01.09.2014 между ПАО «МОЭК» и АО «Мосводоканал» отсутствовал договор на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения № 91102 от 01.04.2007 по Объектам, присоединенным к ЦТП, включая спорные.

ПАО «МОЭК» письмом от 13.10.2016, по истечении трех лет с даты определения ПАО «МОЭК» обслуживающей организации ЦТП в соответствии с Распоряжением обратилось в адрес АО «Мосводоканал» с целью заключения дополнительного соглашения к Договору на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения о включении в расчеты с 01.10.2016 следующих абонентов № 832791 (ЦТП № 20-01-0121/195 - Хохловский пер., д. 10, стр. 7), № 832791 (ЦТП № 20-04-0416/038 - Басманный туп., д. 6А, стр. 2), № 832792 (ЦТП № 20-01-0122/035 - Лялин пер., д. 23-29, стр. 1, № 832793 (ЦТП № 20-01-0103/137 - Покровка ул., д. 2/1, стр. 2).

В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о водоснабжении и водоотведении регулированию подлежат следующие тарифы в сфере горячего водоснабжения, в том числе тариф на горячую воду (горячее водоснабжение).

Согласно части 6 статьи 8 Закона о водоснабжении и водоотведении расходы организации, осуществляющей горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, на эксплуатацию бесхозяйных объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, учитываются органами регулирования тарифов при установлении тарифов в порядке, установленном основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 88 - 90 Основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 406, органы регулирования тарифов устанавливают двухкомпонентный тариф на горячую воду в закрытой системе горячего водоснабжения, состоящий из компонента на холодную воду и компонента на тепловую энергию. Компонент на холодную воду устанавливается в виде одноставочной ценовой ставки тарифа (из расчета платы за 1 куб. метр холодной воды) или двухставочной ценовой ставки тарифа (из расчета платы за 1 куб. метр холодной воды и платы за 1 куб. метр холодной воды в час присоединенной мощности). Значение компонента на холодную воду рассчитывается исходя из тарифа (тарифов) на холодную воду.

Согласно подпункту 1 пункта 6 Методических указаний по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных постановлением приказом Минрегиона Российской Федерации от 15.02.2011 № 47 (далее - Методические указания по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса) орган регулирования устанавливает в том числе одноставочный тариф, представляющий собой ставку платы за потребление горячей воды из расчета платы за 1 куб. метр горячей воды, в случаях, когда тарифы на холодную воду установлены также в виде одноставочных тарифов.

Постановлениями РЭК Москвы от 20.12.2013 № 424-тэ, от 19.12.2014 № 500-гв, от 18.12.2015 № 469-гв, для ПАО «МОЭК» были утверждены однокомпонентные тарифы на горячую воду на 2014, 2015, 2016, 2017 гг. из расчета руб./куб.м.

Таким образом, исходя из смысла действующего законодательства, тариф на горячую воду в расчете на 1 куб. м горячей воды (руб./куб. м) включает в себя расходы на приобретение холодной воды, расходы на подогрев воды и тарифа на тепловую энергию, установленного и применяемого в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения.

Согласно возражениям на Заключение об обстоятельствах дела № 1-10-1929/77-17, представленным ПАО «МОЭК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 26.10.2017 № 52018/17) в рамках антимонопольного дела, применение иного тарифа со стороны ПАО «МОЭК», отличающегося от установленного для ПАО «МОЭК» соответствующим органом исполнительной власти в области регулирования тарифов, как раз и свидетельствовало бы о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем ПАО «МОЭК», обладая информацией об установленном тарифе из расчета руб./куб.м., с момента издания Распоряжения от 05.12.2013 до 2016 года не предпринимало действий по урегулированию отношений с АО «Мосводоканал» по покупке холодной воды в целях приготовления горячей воды до апреля 2014 года (письмо исх. ПАО «МОЭК» от 23.04.3024 № Ф11/07-1614/14, направленное в адрес АО «Мосводоканал», в котором отсутствовала информация о заключении договора на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения в отношении Объектов, присоединенных к спорным ЦТП), что явилось злоупотреблением доминирующим положением на рынке горячего водоснабжения и привело к ущемлению интересов ООО УК «Дом-Мастер» путем необходимости оплаты управляющей организации одновременно за услуги горячего водоснабжения ПАО «МОЭК» и холодной воды, поставляемой АО «Мосводоканал» в целях приготовления горячей воды.

При этом документов, подтверждающих обращение ПАО «МОЭК» в уполномоченный орган регулирования тарифов за установлением двухкомпонентного тарифа на горячую воду, в адрес Московского УФАС

России, не представлено.

Согласно письменным пояснениям и документам, представленными ООО УК «Дом-Мастер» в адрес Московского УФАС России (вх. от 24.10.2017 № 51640/17) в рамках антимонопольного дела, ПАО «МОЭК» подогревало холодную воду, уже приобретенную ООО УК «Дом-Мастер» и полностью оплаченную, и повторно выставляло счета за уже оплаченные ООО УК «Дом-Мастер» объемы воды. При этом доказательства того, что в спорный период ПАО «МОЭК» заключил договор с АО «Мосводоканал» на покупку холодной воды для подогрева ее в горячую воду материалы дела не содержат в отношении всех ЦТП, включая спорные.

Таким образом, ПАО «МОЭК» осуществляло горячее водоснабжение Объектов ООО УК «Дом-Мастер», присоединенных к ЦТП, включая спорные, в период с 01.02.2014 по 01.09.2014 в отсутствии заключенного в отношении Объектов договора на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения, и, как следствие, в отсутствии оплаты холодной воды, поставленной АО «Мосводоканал» для нужд горячего водоснабжения Объектов.

Отношения по горячему водоснабжению Объектов, присоединенных к ЦТП: № 20-01-0103/137; 20-01-0121/195; 20-04-0416/038; 20-01-0122/035, не были урегулированы ПАО «МОЭК» до 01.10.2016, а в отношении Объектов, присоединенных к ЦТП № 20-01-0103/139, ЦТП № 20-01-0103/149 до 01.11.2016.

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным ПАО «МОЭК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 08.09.2017 № 43618-ЭП/17) в рамках антимонопольного дела, точки поставки, расположенные по адресу: Покровка ул., д. 2/1, стр. 2; Хохловский пер., д. 10, стр. 7; Басманный туп., д. 6А, стр. 2; Лялин пер., д. 23-29, стр. 1, включены в Договор на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения с 01.10.2016, точка поставки расположенная по адресу: Маросейка ул., д. 6-8, стр. 1, включена в договор на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения с 01.11.2016.

Исходя из письма АО «Мосводоканал от 02.11.2016 № (51)09ИСХ-4889/16 с 01.10.2016 следует, что начисление ООО УК «Дом-Мастер» за потребление холодной воды для нужд горячего водоснабжения АО «Мосводоканал» не осуществляется.

Таким образом, в период с 01.02.2014 по 01.10.2016 ПАО «МОЭК» начисляло плату ООО УК «Дом Мастер» за услуги горячего водоснабжения в отсутствии договора на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения по Объектам, присоединенным к спорным ЦТП: № 20-01-0103/137; 20-01-0121/195; 20-04-0416/038; 20-01-0122/035, а также в период с 01.02.2014 по 01.11.2016 по Объектам, присоединенным к спорным ЦТП: № 20-01-0103/139, 20-01-0103/149, и ПАО «МОЭК» не предпринимались меры по его заключению.

Указанные действия ПАО «МОЭК» привели к ущемлению интересов

ООО УК «Дом-Мастер» ввиду необходимости оплаты управляющей организации услуг горячего водоснабжения ПАО «МОЭК» и холодной воды, поставляемой АО «Мосводоканал» в целях приготовления горячей воды в адрес ООО УК «Дом-Мастер», что привело к получению ПАО «МОЭК» необоснованного дохода в виду отсутствия затрат ПАО «МОЭК» на приобретение холодной воды в целях горячего водоснабжения Объектов ООО УК «Дом-Мастер».

Документов, подтверждающих оплату ресурса (холодная вода), необходимого для приготовления горячей воды в целях осуществления горячего водоснабжения указанных Объектов, находящихся в управлении ООО УК «Дом-Мастер», ПАО «МОЭК» в адрес Московского УФАС России не представило.

На основании изложенного Московским УФАС при рассмотрении дела № 1-10-1929/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства был сделан вывод об отсутствии затрат ПАО «МОЭК» по покупке холодной воды для нужд горячего водоснабжения в связи с отсутствием договора на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения Объектов, присоединенных к Спорным ЦТП, а также в нарушении порядка расчетов за горячее водоснабжение Объектов, присоединенных к спорным ЦТП в период с ноября 2014 по ноябрь 2016.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

На основании изложенного, Московским УФАС сделан вывод о нарушении ПАО «МОЭК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке горячего водоснабжения путем нарушения порядка расчета за горячее водоснабжение Объектов, находящихся в управлении ООО УК «Дом-Мастер» в отсутствии заключенного договора на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения Объектов, что привело к ущемлению интересов ООО УК «Дом-Мастер».

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях

(далее - КоАП РФ), влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-1929/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства — 29 ноября 2017 года. Судебными актами по делу № А40-245918/17-139-446 решение Комиссии Московского УФАС оставлено без изменений.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ПАО «МОЭК» (119526, г. Москва, Вернадского пр., д. 101, к. 3) заключается в нарушении части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке горячего водоснабжения путем нарушения порядка расчета за горячее водоснабжение многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, Покровка ул., д. 2/1, стр. 2; Хохловский пер., д. 10, стр. 7, Лялин пер., д. 23-29, стр. 1; Басманный туп., д. 6А, стр. 2; Маросейка ул., д. 6-8, стр. 1, присоединенных к ЦТП №№ 20-01-0103/137; 20-01-0121/195; 20-01-0122/035; 20-04-0416/038; 20-01-0103/139; 20-01-0103/149, в отсутствие заключенного договора на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения данных многоквартирных домов, что привело к ущемлению интересов ООО УК «Дом-Мастер».

Установлено, что у ПАО «МОЭК» имелась возможность для соблюдения действующего антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, но не были предприняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение, не установлено.

Вместе с тем, в рамках административного расследования по делу 4-14.31-1197/77-18 установлено смягчающее обстоятельство, предусмотренное пунктом 7 статьи 4.2 КоАП РФ, а именно добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

29.11.2017 комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства было вынесено предписание ПАО «МОЭК» о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке горячего водоснабжения путем нарушения порядка расчета за горячее водоснабжение многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, Покровка ул., д. 2/1, стр. 2; Хохловский

пер., д. 10, стр. 7, Лялин пер., д. 23-29, стр. 1; Басманный туп., д. 6А, стр. 2; Маросейка ул., д. 6-8, стр. 1, присоединенных к ЦТП №№ 20-01-0103/137; 20-01-0121/195; 20-01-0122/035; 20-04-0416/038; 20-01-0103/139; 20-01-0103/149, в отсутствие заключенного договора на отпуск холодной питьевой воды для нужд горячего водоснабжения данных многоквартирных домов, что привело к ущемлению интересов ООО УК «Дом-Мастер». Письмом от 01.08.2018 (вх. от 01.08.2018 № 38679/18) ПАО «МОЭК» сообщило об исполнении выданного предписания с приложением подтверждающих документов.

В целях расчета административного штрафа Московским УФАС России Определением от 17.08.2018 у ПАО «МОЭК» были запрошены: сведения о выручке ПАО «МОЭК» на рынке оказания услуг по горячему водоснабжению за период с 01.01.2016 по 31.12.2016, определенной в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации; сведения о совокупном размере выручки ПАО «МОЭК» от реализации товаров (работ, услуг) за период с 01.01.2016 по 31.12.2016, определенной в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии со сведениями, представленными ПАО «МОЭК» (вх. от 26.09.2018 № 48622/18), для расчета административного штрафа используется выручка ПАО «МОЭК» на рынке горячего водоснабжения в границах ЦТП аб. № 20-01-0103/137, 03-08-067, ЦТП аб. № 20-01-0103/139, ЦТП аб. № 20-01-0103/149, ЦТП аб. № 20-01-0121/195, ЦТА аб. № 20-01-0122/035, ЦТП аб. № 20-0416/038, посредством которого осуществляется горячее водоснабжение многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, Покровка ул., д. 2/1, стр. 2; Хохловский пер., д. 10, стр. 7, Лялин пер., д. 23-29, стр. 1; Басманный туп., д. 6А, стр. 2; Маросейка ул., д. 6-8, стр. 1, за период с 01.01.2016 по 31.12.2016 в размере 3 769 704, 21 рублей (без НДС).

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за

исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьей 14.31 КоАП (ПШ) является разностью базового штрафа и обстоятельств, смягчающих административную ответственность:

$$\text{ПШ} = \text{БШ} - (\text{ОС} \times \text{N}) + (\text{ОО} \times \text{N}),$$

где: БШ - базовый штраф, который определяется по формуле:

$$\text{БШ} = (\text{Ш}_{\max} - \text{Ш}_{\min}) : 2 + \text{Ш}_{\min},$$

где:

Ш_{\max} - максимальный размер административного штрафа, предусмотренный санкцией соответствующей нормы: три сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение.

Ш_{\min} - минимальный размер административного штрафа, предусмотренный санкцией соответствующей нормы: три тысячных размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги),

на рынке которого совершено административное правонарушение.

ОС - обстоятельство, смягчающее административную ответственность, которое определяется по формуле:

$$ОС = (Ш_{\max} - Ш_{\min}) : 8,$$

ОО - обстоятельство, отягчающее административную ответственность, которое определяется по формуле:

$$ОО = (Ш_{\max} - Ш_{\min}) : 8,$$

N - количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Применительно к данному делу № 4-14.31-1197/77-18 об административном правонарушении штраф рассчитывается следующим образом:

$$Ш_{\max} = 3\,769\,704,21 \times 3 : 100 = 113\,091,126,$$

$$Ш_{\min} = 3\,769\,704 \times 3 : 1000 = 11\,309,112,$$

$$БШ = (113\,091,126 - 11\,309,112) : 2 + 11\,309,112 = 62\,200,119,$$

$$ОС = 1,$$

$$ОО = 0.$$

$$ОС = (113\,091,126 - 11\,309,112) : 8 = 12\,722,7518.$$

Таким образом,

$$\text{ПШ} = 62\,200,119 - (12\,722,7518 \times 1) = 49\,477,3672.$$

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ размер административного штрафа не может быть менее ста тысяч рублей.

Таким образом, на основании изложенного, сумма штрафа в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ составляет 100 000 (сто тысяч) рублей (в размере минимального штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет ПАО «МОЭК» (119526, г. Москва, Вернадского пр., д. 101, корп. 3).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «МОЭК» (119526, г. Москва, Вернадского пр., д. 101, корп. 3) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа,

свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7706096339 КПП 770101001
УФК по г. Москве (для Московского УФАС
России, л/с 04731324890)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО
р/с 40101810045250010041
БИК 044525000
ОКТМО 45375000

Назначение платежа: КБК 161 1 16 02010 01 6000 140
Административный штраф, зачисляемый в
Федеральный бюджет по Постановлению
№ 4-14.31-1197/77-18

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 л. в 1. экз.

Заместитель руководителя

(...)