



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-4/2023 о нарушении процедуры
торгов и порядка заключения договоров**

11.01.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»,

членов Комиссии:

«...»,

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи Астахина И.В. (лично), представителей ООО «АРИС», ООО «СТЭП»,

рассмотрев жалобу Астахина И.В. (далее — Заявитель) на действия оператора торговой площадки ООО «СТЭП» (далее также — ЭТП, Оператор ЭТП) при проведении ООО «АРИС» (далее — Организатор торгов) аукциона по реализации имущества должника (извещение № 22000164990000000018, лот № 1, далее - Торги), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия ЭТП при проведении Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещение о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Местом проведения Торгов является электронная торговая площадка ООО «СТЭП».

Согласно доводам жалобы, Заявителю не удалось принять участие в Торгах, по причине невозможности подачи ценового предложения ввиду возникшей технической ошибки при входе Заявителя в личный кабинет на ЭТП.

В своей жалобе Заявитель указывает, что попытки входа Заявителя в личный кабинет на ЭТП в целях участия в Торгах сопровождались сбоями, выразившимися в всплывании индикатора ошибки «Сайт не отвечает – подождать/заккрыть».

При этом в своей жалобе Заявитель указывает, что обращение в техническую поддержку оператора торговой площадки не принесло результатов.

В свою очередь Заявитель отмечает, что интернет-связь в период подачи ценовых предложений в рамках проведения Торгов была стабильной, а устройство Заявителя, посредством которого предпринимались попытки входа на ЭТП для участия в Торгах, работало корректно.

Кроме того, в подтверждение своей позиции Заявителем были представлены скриншоты с сайта оператора торговой площадки, на которых зафиксирована невозможность входа в личный кабинет на ЭТП.

Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласился и на заседании Комиссии представил письменные возражения, а так же иные запрашиваемые документы.

Изучив материалы, заслушав позиции сторон Комиссия установила следующее.

ООО «АРИС» (далее – Организатор торгов) является уполномоченной специализированной организацией в соответствии с Государственным контрактом №100095304121100080 от 30.12.2021, заключенным с Территориальным управлением Росимущества в Московской области (далее – Государственный контракт).

Торги проведены на основании поручения ТУ Росимущества в Московской области № 296-А от 23.11.2022 и постановления судебного пристава-исполнителя о передаче арестованного имущества на торги (документация прилагается).

Извещение № 2200016499000000018 опубликовано 02.12.2022 в периодическом издании газете «Ежедневные новости. Подмоскowie сегодня» от 02.12.2022 № 226 (5381) и размещено 06.04.2022 на официальном сайте РФ <https://torgi.gov.ru>, а также на сайтах Организатора торгов <http://stolitsa-agency.ru/> и ЭТП ООО «СТЭП» [http:// https://el-torg.net/](http://https://el-torg.net/). Дата начала подачи заявок: 02.12.2022

Дата окончания подачи заявок: 16.12.2022

Дата проведения торгов: 19.12.2022 в 12:00 на электронной торговой площадке ООО «СТЭП» в сети интернет по адресу <https://el-torg.net/>. Торги в форме аукциона,

открытого по составу участников с открытой формой подачи ценового предложения, шаг аукциона 2000 руб.

Оператор торговой площадки осуществляет свою деятельность на основании Регламента ЭТП ООО «СТЭП» от 11.03.2021 (далее — Регламент).

Согласно пункту 2.1.3 Регламента ЭТП функционирует в режиме круглосуточной непрерывной работы в течение семи дней в неделю, за исключением времени проведения профилактических работ, либо технического сбоя, возникшего не по вине ЭТП. Информация о плановых профилактических работах, во время проведения которых не осуществляется работа ЭТП размещается Оператором ЭТП не позднее, чем за сорок календарных дней до даты начала проведения таких работ. При этом период проведения профилактических работ не должен совпадать со временем проведения торгов. ЭТП обеспечивает автоматическое уведомление всех Зарегистрированных пользователей о сроках проведения профилактических работ путём направления указанным лицам сообщения по электронной почте в срок не позднее, чем за сорок дней до даты начала проведения таких работ.

В силу пункта 2.1.4 Регламента ЭТП обеспечивает доступ к размещаемой на ЭТП информации посредством использования распространенных веб-обозревателей, в том числе: Internet Explorer 11.0 и выше и (или) иного общедоступного бесплатного программного обеспечения.

На участие в торгах было подано пять заявок, включая заявку Заявителя, все допущены к участию. Результат проведения торгов зафиксирован в протоколе от 19.12.2022, согласно которому в период с 12:00:39 до 12:09:55 двумя участниками было подано 11 ценовых предложений, определен победитель, предложивший наибольшую цену 1 578 800,00 рублей (начальная цена 1 556 800,00руб.).

Протокол итогов торгов подписан 19.12.2022 и размещен на официальном сайте <https://torgi.gov.ru>. Аукцион организован и проведен в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации. Подача ценовых предложений при проведении Торгов была технически возможна и осуществлялась участниками торгов беспрепятственно, что зафиксировано программными средствами ЭТП и отражено в протоколе о результатах торгов. С победителем торгов заключен договор купли-продажи имущества.

Заявителем в тексте жалобы размещены фрагменты скриншотов, изготовленных 19.12.2022 в 13:15, после окончания торгов, в связи с чем не подтверждают доводов жалобы и не могут являться доказательством ненадлежащей работы ЭТП.

Комиссией установлено, что в процессе Торгов сбоев и Ddos-атак зафиксировано не было, кроме того согласно журналу активности пользователей Заявитель имел возможность пользоваться интерфейсом ЭТП, о чем свидетельствует записи об открытии страниц и его активности.

Относительно представленных скриншотов с сайта оператора торговой площадки Комиссия отмечает следующее.

Комиссии не представляется возможным сделать однозначный вывод о том, кем именно сделаны скриншоты, идентифицировать лицо, осуществившее попытки входа в личный кабинет на электронной площадке.

Вместе с тем ввиду ограниченности сроков на рассмотрение жалобы (максимальное количество рабочих дней для рассмотрения жалобы в соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции составляет 14 дней) Комиссия лишена возможности направления соответствующих запросов в организации, специализирующихся на проверке цифровых доказательств.

Также статья 18.1 Закона о защите конкуренции не предусматривает возможности привлечения Комиссией экспертов, специалистов для участия в рассмотрении жалобы с целью проведения экспертиз.

Помимо этого в соответствии со статьями 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус осуществляет процедуру обеспечения доказательств.

Основанием необходимости совершения нотариальных действий является снижение вероятности представления недостоверных или незаконных доказательств.

В свою очередь Заявителем на заседании Комиссии представлены скриншоты, не заверенные в установленном законодательством порядке.

Ввиду вышеизложенного Комиссия не может сделать однозначный вывод о достоверности представленных материалов.

При этом, как указано ранее, согласно представленному в адрес антимонопольного органа журналу записи действий пользователей ЭТП во время проведения торгов сайт оператора торговой площадки работал в штатном режиме.

В свою очередь Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Оператора

торговой площадки нарушений действующего законодательства Российской Федерации, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

На основании вышеизложенного, изучив представленные в материалах дела документы и доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 10.01.2023 № НП/254/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.