



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

10.11.2020 № 5/15545

На № _____ от _____

Заявитель:
Хабибуллина

Организатор торгов:
ООО «Инвест Групп»
450032, РБ, г. Уфа,
ул. Короленко, д. 4, кв. 2

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-2871/2020

05.11.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

начальник отдела естественных монополий и
финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

- специалист 1 разряда отдела естественных
монополий и финансовых рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев жалобу Хабибуллиной Л.Н. вх. № 20018 от 21.10.2020 на действия организатора торгов – ООО «Инвест Групп» при проведении торгов по продаже арестованного, заложенного имущества, по лоту № 55, а/м Дэу MATIZ, 2012 г.в., иден. номер (VNP) XWB4A11EDCA066235, извещение №141020/25024552/01, размещено на сайте www.torgi.gov.ru.

при участии представителя от ООО «Инвест Групп» -
(доверенность от 29.08.2019), представители заявителя в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовали, надлежащим

0189017

образом извещены, заявлено ходатайство (от 28.10.2020) о рассмотрении дела без участия

в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба Хабибуллиной Л.Н. вх. № 20018 от 21.10.2020 на действия организатора торгов – ООО «Инвест Групп» при проведении торгов по продаже арестованного, заложенного имущества, по лоту № 55, а/м Дэу MATIZ, 2012 г.в., иден. номер (VNP) XWB4A11EDCA066235, извещение № 141020/25024552/01, размещено на сайте www.torgi.gov.ru.

Согласно доводу заявителя следует, что Организатор торгов не дал возможности ознакомиться с имуществом выставленным на торги.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Организатор торгов считает доводы, изложенные в жалобе - необоснованными, а жалобу - не подлежащей удовлетворению, представил письменные пояснения (вх. № 20953 от 05.11.2020).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Башкортостанского УФАС России установила следующее.

14.10.2020 Заказчиком на сайте torgi.gov.ru размещено извещение № 141020/25024552/01 о проведении торгов по продаже арестованного, заложенного имущества.

Дата начала приема заявок – 14.10.2020.

Дата окончания приема заявок- 26.10.2020.

Дата подведения итогов - 16.11.2020.

Согласно извещению от 14.10.2020 № 141020/25024552/01 проводятся торги по реализации имущества должников. Реализация имущества должников регламентируется статьями 87, 89- 93 Федерального закона от 02.10.2007 № 229- ФЗ «Об исполнительном производстве», а также Соглашением ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015 «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество».

В соответствии с ч. 7 ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель обязан передать специализированной организации, а специализированная организация обязана принять от судебного пристава-исполнителя для реализации имущество должника в течение десяти дней со дня вынесения постановления о передаче имущества должника на реализацию.

Согласно п. 2.3 Соглашения ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015 «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество», допускается передача по акту приема- передачи Росимуществу (специализированной организации) арестованного имущества, в случае возможности передачи арестованного имущества в натуре, когда такое имущество передано судебным приставом-исполнителем под охрану или на хранение должнику либо иному лицу согласно акту о наложении ареста-правоустанавливающих и подтверждающих право документов.

Заявитель, задаток не оплачивал, заявку на участие в торгах в сроки, указанные в информационном сообщении не подавал.

Согласно представленному акту приема-передачи от 05.08.2020, указанный в извещении № 141020/25024552/01 автомобиль передан на торги в ООО «Инвест Групп», однако фактически автомобиль организатору торгов не передавался, местом нахождения имущества установлено судебным

приставом-исполнителем по адресу РБ, г. Уфа, ул. Л. Толстого, 21.

Согласно представленной информации у ООО «Инвест Групп» отсутствуют какие-либо документы на автомобиль, что прямо отражено в акте приема-передачи, а также нет ключей доступа к указанному автомобилю.

В соответствии с извещением о проведении торгов № 141020/25024552/01 от 14.10.2020 указано детальное местоположение имущества: РБ, г. Уфа, ул. Л. Толстого, 21. Таким образом, до любого потенциального участника доведена надлежащая достоверная информация о месте нахождения имущества.

Согласно доводам жалобы, Хабибуллинна хотела ознакомиться с автомобилем указанным в извещении № 141020/25024552/01. Однако ознакомиться не удалось, в связи с тем, что по адресам, которые указаны в жалобе, а именно: г. Уфа, ул. Степана Злобина, д. 22/2; г. Уфа, ул. Л. Толстого, 21; г. Уфа, ул. Байкальская, д. 75 а, автомобиль отсутствовал. В связи с этим Хабибуллина связалась с третьим лицом, которое сообщило о том, что автомобиль продан.

Комиссия Башкортостанского УФАС России отмечает, что Хабибуллиной не приложены документы, подтверждающие доводы изложенные в жалобе.

Соответственно, жалоба Хабибуллиной Л.Н. является необоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Хабибуллиной вх. № 20018 от 21.10.2020 на

действия организатора торгов – ООО «Инвест Групп» при проведении торгов по продаже арестованного, заложенного имущества, по лоту № 55, а/м Дэу MATIZ, 2012 г.в., иден. номер (VNP) XWB4A11EDCA066235, извещение №141020/25024552/01, необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения