

18.02.2023 17:41

**В Конкурсной документации установлен ненадлежащий порядок**

**оценки заявок на участие в закупке.**

В силу положений части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Законом о закупках, размещаются извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документация о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении закупки, итоговый протокол, иные дополнительные информации, предусмотренная в соответствии с частью 6 статьи 4 Закона о закупках.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к заключаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к заключаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Критерии и порядок оценки заявок на участие в Конкурсе установлен в разделе 5 Конкурсной документации.

Согласно Показателю 2.2 «Квалификация участника закупки» Критерия «Квалификация» установлен следующий порядок оценки заявок на участие в Конкурсе (далее — Порядок оценки):

**Куда:**  
Федеральная антимонопольная служба  
(ФАС России)

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3  
E-mail: delo@fas.gov.ru

Чувашское УФАС России  
Адрес: 428018, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 2  
E-mail: fo21@fas.gov.ru

**Заявитель:**  
АО «СФЕРА»  
Адрес: 115093, г. Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, офис 33  
Тел. 8 (495) 672-70-36  
E-mail: info@sphaeta.ru

**Заказчик:**  
АУ «ЦИТ» Минцифры Чувашии  
Адрес: 428022, г. Чебоксары, Капнина ул., д. 112  
Тел. (8352) 56-54-90  
E-mail: cit\_zakup@car.lt

Жалоба  
на действия Заказчика при проведении закупки № 32312805234

АУ «ЦИТ» Минцифры Чувашии (далее — Заказчик) 28.09.2023 в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС) размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме (номер извещения — 32312805234) на право заключения договора на выполнение работ по созданию Государственной информационной системы Региональная платформа «АПК «Безопасный город» Чувашской Республики на территории пилотных муниципальных образований г. Чебоксары и г. Новочебоксарск» (далее — Конкурс) с начальной (максимальной) ценой договора — 312314629,98 рублей.

По мнению АО «Сфера» (далее — Заявитель), Конкурсная документация сформирована Заказчиком с нарушением требований

«Опыт участника по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема (опыт оказания услуг), соответствующих предмету договора, за период 2018-2023 гг. Под успешным оказанием услуг понимается исполнение договора (контракта) участником закупки в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в договоре (контракте).

При оценке заявки участника закупки по данному показателю оценивается наличие у него опыта успешного выполнения договоров (контрактов), при этом стоимость каждого договора (контракта) должна быть не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора по настоящей документации, в интересах заказчиков регионального уровня по следующим направлениям оказания услуг (выполнению работ):

- по внедрению информационных систем АПК «Безопасный город» в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 03 декабря 2014 г. № 2446-р об утверждении Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», на основании проектной документации и/или технического задания, получивших положительное экспертное заключение Совета главных конструкторов аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» (приложить копию экспертного заключения). В составе работ обязательно должно присутствовать внедрение подсистем - комплекс средств автоматизации «Региональная платформа» и «Единого центра оперативного реагирования».

- информация об опыте оказания услуг (выполнению работ) подтверждается представлением в составе заявки копий договоров (контрактов) на оказание услуг (выполнение работ) за период 2018-2023 гг. без применения штрафных санкций, Актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) и копий экспертного заключения Совета главных конструкторов аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».

Оценка осуществляется следующим образом:

Не представлен (опыт отсутствует) - 0 баллов

Представлен (опыт внедрения подтвержден) - 100 баллов».

По мнению Заявителя, ряд вышеуказанных положений нарушает права и законные интересы Заявителя и не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта по следующим основаниям.

Так согласно Порядку оценки, для начисления баллов необходимо представить сведения об контракте (договоре), **исполненном в интересах заказчика регионального уровня.**

Вместе с тем, факт исполнения такого контракта (договора) в интересах заказчиков иных уровней (федерального, муниципального) никаким образом не влияет на качество его исполнения, при этом, исходя из положений Порядка оценки по Критерию «Квалификация», такие сведения к оценке Заказчиком

приниматься не будут, что напрямую является ограничением конкуренции и нарушением Закона № 223-ФЗ.

Необходимо отметить, что ФАС России в правоприменительной практике неоднократно отмечал недопустимость установления требований о предоставлении в качестве опыта выполнения контрактов (договоров) с определенной инфраструктурной принадлежностью (письмо ФАС России от 8 декабря 2021 г. № МШ/105064/21).

Кроме того, согласно Порядку оценки заявок на участие в Конкурсе: «информация об опыте оказания услуг (выполнении работ) подтверждается представлением в составе заявки копий договоров (контрактов) на оказание услуг (выполнение работ) за период 2018-2023 гг. **без применения штрафных санкций**, Актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) и **копий экспертного заключения Совета главных конструкторов аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».**».

Вместе с тем согласно положениям «Регламента Рабочей группы (Совета главных конструкторов аппаратно-программного комплекса «Безопасный город») для обеспечения методической деятельности Межведомственной комиссии по внедрению и развитию систем аппаратно-программного комплекса технических средств «Безопасный город», системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» и Государственной автоматизированной информационной системы «ЭРА-ГЛОНАСС», утвержденного МЧС России 01.07.2022 № 2-4-36-7 (далее – Регламент), Совет главных конструкторов АПК Безопасный город (далее – Совет) является совещательным и коллегияльным органом Межведомственной комиссии для рассмотрения научно-методических и организационных вопросов по построению и развитию АПК Безопасный город.

При этом получение экспертного заключения указанного Совета не является установленным законом требованием ко всем системам АПК Безопасный город, а носит лишь рекомендательный характер.

Кроме того, согласно пункту 3.1. Регламента Совет рассматривает и по итогам рассмотрения готовит экспертное заключение о соответствии/несоответствии технических заданий и проектной документации на создание сегментов АПК «Безопасный город» руководящим документам, а также при необходимости рассматривает иные организационно-планирующие документы (концепции, планы, программы, «дорожные карты», др.) регионального и муниципального уровней в области построения и развития Единой системы «Безопасный город».

В соответствии с пунктом 3.4.1 Регламента документация направляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом

местного самоуправления или уполномоченной организацией. Документация, направленная в Совет главных конструкторов иными лицами (организациями-исполнителями государственных контрактов и договоров, научными, экспертными и прочими организациями, физическими лицами), к рассмотрению не принимаются.

Пунктом 3.14 Регламента установлено, что заключения направляются в адрес заявителя, а именно органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления или уполномоченной организации.

Соответственно, Заявитель, равно как и иной потенциальный участник закупки, объективно не обязан располагать указанными документами и не может приложить их в составе заявки.

При этом Заявитель является добросовестным подрядчиком и имеет огромный опыт по выполнению работ, релевантных объекту обжалуемой закупки, что подтверждается наличием исполненных контрактов/договоров на сумму, превышающую 7 млрд. рублей за период с 2018г. по н.в.

Пролукия АО «Сфера» использует крупнейшими российскими предприятиями в сфере ТЭК, машиностроения, транспорта и здравоохранения, поставляется на предприятия ОПК, государственные структуры и ведомства в рамках реализации программ по импортозамещению в сфере высоких технологий, а также для нужд Гособоронзаказа.

Компания по праву гордится успешно реализованными проектами, в числе которых:

- Система-112 создана более чем в десяти субъектах РФ: Московская, Тульская, Тверская, Воронежская, Самарская, Владимирская, Липецкая, Тамбовская, Ростовская области, Республика Калмыкия.
- Реализован проект АПК «Безопасный город» в Ростовской области.
- Созданы пилотные участки и выполнено техническое проектирование АПК «Безопасный город» в нескольких регионах России.
- Созданы ситуационные центры губернатора Приморского края, Республики Хакасия, Липецкой, Тамбовской и Брянской областей.
- АО «СФЕРА» совместно с партнерами разрабатывает технические решения на создание ситуационного центра Системы-112 Московской области, ситуационных центров губернатора Кемеровской, Самарской, Омской, Сахалинской областей, Якутии и Республики Северная Осетия.

Таким образом, установление в Порядке оценки вышеуказанного требования является избыточным, неправомерным и не позволяет получить баллы по указанному Критерию участникам, имеющим требуемый опыт выполнения работ в отсутствие соответствующего заключения от Совета главных конструкторов АПК Безопасный город.

Кроме того, ФАС России неоднократно отмечалось, что наличие штрафных санкций при исполнении контракта (договора), соответствующего виду не может свидетельствовать об отсутствии у участника закупки опыта (письмо ФАС России от 8 декабря 2021 г. № МШ/105064/21).

Такие штрафные санкции могут быть оспорены в судебном порядке. При этом на момент проведения оценки заявок участников закупки судебный процесс по вопросу правомерности применения штрафных санкций либо наличия фактов неисполнения может быть не окончен.

Вместе с тем наличие штрафных санкций и судебных решений, не вступивших в законную силу, не позволяет сделать вывод о наличии отрицательного опыта, представленного участником закупки.

Также необходимо отметить, что оценка по вышеуказанному критерию Порядка оценки производится следующим образом: «Не предоставлен (опыт отсутствует) - 0 баллов. Предоставлен (опыт внедрения подтвержден) - 100 баллов».

Исходя из вышеуказанного, вне зависимости от количества представленных контрактов (договоров), участники закупки получают одинаковое количество баллов (будь то 1 контракт (договор) или 10 контрактов (договоров)).

Таким образом, по указанному критерию отсутствует пропорциональная зависимость между сведениями, предоставляемыми для получения баллов по Критерию и количеством начисляемых баллов, что не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора.

На основании изложенного Заявитель считает, что вышеуказанные положения Порядка оценки не носят объективный характер, не направлены на выявление наиболее квалифицированного участника закупки и лучших условий исполнения контракта, нарушают права и законные интересы Заявителя и положения Закона № 223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если

торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

С учетом изложенного, руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Заявитель просит:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
2. Признать действия Заказчика при формировании документации о проведении Конкурса несоответствующими положениям Закона № 223-ФЗ.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных Заказчиком при проведении Конкурса.
4. Приостановить заключение договора по результатам закупки до момента вынесения процессуального решения по настоящей жалобе.

Приложения:

1. Материалы по жалобе на 4 л. в 1 экз.