



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Краснотурьинская городская больница»
*

ООО «ДрагСерВис»
*

ЭТП «Торги 223»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-26/2022

г. Екатеринбург

19.01.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Краснотурьинская городская больница», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «ДрагСерВис», уведомленного надлежащим способом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ДрагСерВис» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Краснотурьинская городская больница» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку йопромида (извещение № 32110984634) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ДрагСерВис» (вх. № 01-285 от 11.01.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Краснотурьинская городская больница», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку йопромида (извещение № 32110984634), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что аукционная документация составлена с нарушениями действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления

в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением Наблюдательного совета ГАУЗ СО «Красноуральская городская больница» (в редакции приказа № 127-ОД от 21.09.2021г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 15 04.10.2021г.

24.12.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 32110984634 и аукционная документация на поставку йопромида.

Согласно доводам жалобы, заказчиком, по мнению заявителя, неправомерно установлено при описании объекта закупки требование к объему наполнения первичной упаковки.

Представители заказчика, не соглашаясь с указанным доводом, указали, что заказчиком установлены технические характеристики объекта закупки согласно заявленной потребности в части требований к объему наполнения в мл, что не нарушает нормы ни Положения о закупках, ни нормы Закона о закупках.

Заслушав доводы представителей заказчика, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно п. 170 Положения о закупках аукционная документация разрабатывается и утверждается заказчиком, подлежит обязательному размещению в ЕИС посредством Региональной информационной системы одновременно с извещением об осуществлении закупки и должна содержать информацию, указанную в пункте 87 настоящего положения.

На основании пп. 15 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с пунктом 83 настоящего положения.

По мимо указанных сведений в текст закупочной документации включаются требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (пп. 1 п. 87 Положения о закупках).

В соответствии с пп. 2 п. 83 Положения о закупках при описании в документации о закупке предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Комиссией установлено, что Часть III Описания объекта закупки содержит следующие требования к закупаемому товару:

| № п/п | МНН или группировочное или химическое наименование, действующее вещество | Форма выпуска, дозировка, фасовка | Кол-во | Ед. изм. |
|-------|--|--|--------|----------|
| 1 | Йопромид | раствор для инъекций, 370 мг йода/мл, 50 мл №1 | 3000 | упаковка |
| 2 | Йопромид | раствор для инъекций, 370 мг йода/мл, 100 мл №1 | 2500 | упаковка |
| 3 | Йопромид | раствор для инъекций, 370 мг йода/мл, 200 мл №1 | 500 | упаковка |
| 4 | Йопромид | раствор для инъекций, 370 мг йода/мл, 500 мл №1 | 200 | упаковка |

Таким образом, заказчиком по всем четырем закупаемым позициям установлен неизменный показатель – объем наполнения первичной упаковки.

Вместе с тем, Комиссия Свердловского УФАС России не находит в данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках по нижеследующим причинам.

Ни нормы Закона о закупках, ни положения иных нормативных правовых актов, которые регулировали бы особенности описания лекарственных препаратов в рамках действия указанного законодательства, не содержат запрета на возможность указания объема наполнения первичной упаковки при составлении описания объекта закупки.

Представителями заказчика была обоснована необходимость указания таких неизменных значений показателей (объема наполнения первичной упаковки): потребность заказчика именно в таких лекарственных препаратах с МНН Йопромид с указанием объема наполнения первичной упаковки связано с необходимостью обеспечения безопасности, эффективности неотложных диагностических исследований, точности применяемых дозировок, уменьшении временных затрат на проведение исследований с использованием данных форм наполнения флаконов, недопущению вынужденной утилизации неизрасходованного объема диагностического средства. Потребность заказчика в форме наполнения первичной упаковки 200 мл и 500 мл связана с

совместимостью с КТ сканированием, применением автоматических инъекционных систем для подачи контрастного вещества, адаптированных на автоматическое непрерывное заполнение и работу с флаконами больших объемов. При работе с меньшими объемами персоналу потребуется двукратное подключение, заполнение, прокачивание системы автоинжекторов.

Более того, согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с п. 4, 5 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее – жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству, а также соответствующие доводы;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

Вместе с тем, Комиссии подателем жалобы не представлено доказательств, свидетельствующих о невозможности предложения к поставке товара, соответствующего установленным характеристикам.

Кроме того, представителями заказчика на заседании Комиссии были представлены доказательства исполнения подателем жалобы ряда контрактов, предметом которых являлись аналогичные лекарственные препараты с указанием объема наполнения первичной упаковки, что исключает невозможность предложения обществом «ДрагСерВис» к поставке любых форм наполнения флаконов препарата с МНН Йопромид.

Таким образом, у Комиссии Свердловского УФАС России отсутствуют основания полагать, что указанные действия заказчика повлекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

В связи с чем, жалоба ООО «ДрагСерВис» была признана необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ДрагСерВис» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*