

ГУ «Московское областное
региональное отделение Фонда
социального страхования Российской
Федерации»

ул. Новый Арбат, д. 36/9
г. Москва, 125099

Краснодарская краевая организация
общероссийской общественной
организации инвалидов
«Всероссийское ордена трудового
красного знамени общество слепых»

ул. Митрофана Седина, д. 85
г. Краснодар
Краснодарский край, 350000

ООО «Радуга»

ул. Зиповская, д. 13, 12
г. Краснодар
Краснодарский край, 350000

ООО «Медпоставка»
пер. Гороховский, д. 3, стр. 1.
эт. 1, пом. III, ком. 17 А, оф. 54
г. Москва, 105064

Решение

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 08 июля 2020 г.
В полном объеме решение изготовлено 10 июля 2020 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела
№ 050/01/17-217/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (далее –
Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя Московского областного УФАС
России.

Члены Комиссии:

Ла-У Е.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

Гусейнов М.Г. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев дело в отношении Государственного учреждения «Московское областное региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации» (далее – Отделение) по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при организации запроса предложений на поставку подгузников для детей–инвалидов и взрослых–инвалидов, извещения размещены на сайте zakupki.gov.ru за № 0348100085018000002 и 0348100085018000003,

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России из Прокуратуры Московской области поступила информация о признаках нарушения антимонопольного законодательства Отделением при организации запроса предложений на поставку подгузников для детей–инвалидов и взрослых–инвалидов, извещения размещены на сайте zakupki.gov.ru за № 0348100085018000002 и 0348100085018000003 (далее – Запросы предложений).

Согласно тексту письма Отделением нарушен принцип единообразия подхода к рассмотрению поданных на участие в Запросах предложений заявок, а именно в отклонении заявки ООО «Медпоставка» и допуске Краснодарской краевой организации общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена трудового красного знамени общество слепых» (далее – Общество слепых) при идентичных нарушениях.

По результатам анализа материалов дела усматривается следующее.

Запросы предложений проводились в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44–ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям указанного закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

На участие в запросе предложений № 0348100085018000002 было подано

5 заявок, отклонена 1 заявка (ООО «Медпоставка»).

Согласно протоколу от 03.04.2018 № 1/2 зп /03.18/10 заявка ООО «Медпоставка» отклонена, так как: «Участник не соответствует требованиям извещения\документации: несоответствие требованиям, установленным извещением и документацией в соответствии с частью 10 статьи 83 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно: – декларация о соответствии участника запроса предложений требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ не соответствует пункту 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе отсутствие у участника закупки – физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации, что не соответствует пункту 5.11.5 части II документации о запросе предложений. Не представлены документы в полном объеме».

На участие в запросе предложений № 0348100085018000003 было подано 5 заявок, отклонена 1 заявка (ООО «Медпоставка»).

Согласно протоколу от 03.04.2018 № 1/1 зп /03.18/10 заявка ООО «Медпоставка» отклонена, так как: «Участник не соответствует требованиям извещения\документации: несоответствие требованиям, установленным извещением и документацией в соответствии с частью 10 статьи 83 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно: – декларация о соответствии участника запроса предложений требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ не соответствует пункту 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе отсутствие у участника закупки – физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации, что не соответствует пункту 5.11.5 части II документации о запросе предложений. Не представлены документы в полном объеме».

Требования к участникам закупки определены статьей 31 Закона о контрактной системе, в том числе требование об отсутствии у участника закупки – физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

Частью 10 статьи 83 Закона о контрактной системе установлено, что комиссией по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений вскрываются поступившие конверты с заявками на участие в запросе предложений. Участники запроса предложений, подавшие заявки, не соответствующие требованиям, установленным извещением о проведении запроса предложений и (или) документацией о проведении запроса предложений, или предоставившие недостоверную информацию, а также в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 указанного закона, отстраняются, и их заявки не оцениваются. Не подлежит отстранению участник закупки в связи с отсутствием в его заявке на участие в запросе предложений документов, подтверждающих право такого участника на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 указанного закона, в случае, если участник запроса предложений заявил о получении указанных преимуществ, или копий таких документов, а также документов, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 указанного закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копий таких документов, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 указанного закона. Основания, по которым участник запроса предложений был отстранен, фиксируются в протоколе проведения запроса предложений. В случае установления факта подачи одним участником запроса предложений двух и более заявок на участие в запросе предложений заявки такого участника не рассматриваются и возвращаются ему.

Пунктом 3.3.1 документации о Запросах предложений определено, что заявка участника подготавливается по установленной форме и должна содержать все документы и информацию, указанные в информационной карте Запросов предложений.

В соответствии с частью 8 статьи 83 Закона о контрактной системе для участия в запросе предложений участники запроса предложений в срок и в порядке, которые установлены в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений, подают заявки на участие в

запросе предложений заказчику в письменной форме. Если до момента вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений подана только одна заявка на участие в запросе предложений или не подано ни одной такой заявки, запрос предложений признается несостоявшимся.

Пунктами 5.11.5 и 5.11.6 информационной карты Запросов предложений к участникам установлены, в том числе, следующие требования:

– отсутствие у участника закупки – физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

– участник закупки – юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, заявка участника должна содержать сведения о непривлечении к уголовной ответственности отдельных должностных лиц участника закупки по статьям 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Заявки ООО «Медпоставка» отклонены в том числе в связи с отсутствием указанных сведений.

Исходя из анализа материалов, представленных Отделением, в том числе заявок Общества слепых, установлено, что заявки Общества слепых также не содержали указанную информацию, однако были допущены до участия в Запросах предложений и по их итогам Общество слепых признано победителем.

Отделением нарушен принцип единообразия подхода к процедуре рассмотрения заявок на участие в Запросах предложениях.

В ходе рассмотрения дела Отделением не представлено каких-либо сведений и документов, опровергающих совершение указанного нарушения.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещены действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При применении требований Закона о контрактной системе и принципа единообразия подходов к рассмотрению заявок на участие в Торгах Общество слепых не могло быть допущено к участию в Запросах предложений.

Согласно возражениям Отделения от 08.07.2020 № 12-15/5005-11207 причинами недопуска заявок ООО «Медпоставка» к участию в Запросах

предложений также являлись иные основания, а именно:

1. По запросу предложений № 0348100085018000002 – «отсутствие документов, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в запросе предложений (приложено платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в запросе предложений с отметкой банка)»;

2. По запросу предложений № 0348100085018000003:

– «сведения о стоимостном предложении участника содержит двусмысленное толкование, т.к. в заявке на участие в запросе предложений пункт 3 содержит сведения о предлагаемой цене контракта 80 684 685, 24 руб., а в предложении участника запроса предложений по выполнению условий контракта 90 239 450, 49 руб.;

– «отсутствие документов, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в запросе предложений (приложено платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в запросе предложений с отметкой банка)».

В письменных возражениях Отделение указало, что решением комиссии Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд жалоба в отношении закупки (регистрационный номер Отделением не указан) признана необоснованной, обязательное для исполнения предписание не выдано. На момент подачи заявок на участие в электронных аукционах № 0348100085018000002 и 0348100085018000003 ООО «Медпоставка» было признано уклонившимся от заключения контрактов, в связи с чем Отделением принято решение о осуществлении закупок путем проведения запросов предложений в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе, а ООО «Медпоставка» 20.09.2018 включено в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП).

Предметом рассмотрения настоящего дела являются не вопросы правомерности отклонения заявок ООО «Медпоставка», а нарушение антимонопольного законодательства Отделением, вызвавшееся в несоблюдении принципа единообразия в процедуре рассмотрения поступивших заявок, и, как следствие, неправомерном допуске Общества инвалидов к участию в Запросах предложений.

Наличие иных оснований для отклонения заявки ООО «Медпоставка», включение ООО «Медпоставка» в РНП не являются взаимозависимыми по отношению к предмету рассмотрения настоящего дела и не влияют на итоговую квалификацию.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и в соответствии с пунктами 3.88 – 3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Государственное учреждение «Московское областное региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации» нарушившим часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при организации запросов предложений на поставку подгузников для детей-инвалидов и взрослых-инвалидов № 0348100085018000002 и 0348100085018000003, в части несоблюдения принципа единообразия подхода к процедуре рассмотрения заявок на участие в указанных запросах предложений.

2. Правовые основания для выдачи обязательного для исполнения предписания отсутствуют.

3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Государственного учреждения «Московское областное региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации», предусмотренного статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

К.В. Иванюженко

Члены комиссии

Е.А. Ла-У

М.Г. Гусейнов

Решение может быть обжаловано в трехмесячный срок в судебном порядке.