

26. 14

СТАВРОПОЛЬСКОЕ УФАС РОССИИ
355003, г. Ставрополь, ул. Ленина, 384.

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью "Нави Групп" (ООО "Нави Групп") ИНН 2465310577
660077, г. Красноярск, ул. Весны, д. 23, пом. 6
тел. 8 923 273 0231
e-mail: info@omnicomm-sib.ru

Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ" (ПАО "РОССЕТИ СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ")
ИНН 2632082033
357506, КРАЙ СТАВРОПОЛЬСКИЙ, ГОРОД ПЯТИГОРСК, УЛИЦА ПОДСТАНЦИОННАЯ, дом 13А
info@rossetisk.ru
тел. +7 (8793) 401746

Наименование закупочной процедуры: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения рамочного договора на оказание услуг по предоставлению доступа к системе мониторинга для нужд ПАО «Россети Северный Кавказ» (Организатор, Заказчик).
Извещение на ЕИС № 32211527245
<https://www.roseltorg.ru/procedure/32211527245>

г. Красноярск
Исх. № 10-08/2022

«15» августа 2022г.

Жалоба на действия заказчика при проведении торгов

05.07.2022 Заказчик опубликовал извещение о проведении Конкурса в электронной форме на ЕИС № 32211527245, на ЭТП <https://www.roseltorg.ru/procedure/32211527245>.

Предметом торгов являются:

1. услуги по предоставлению доступа к системе мониторинга;
2. **дополнительные услуги** в рамках Исполнения постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 2216 «Об утверждении Правил оснащения транспортных средств категорий М₂, М₃ и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации» (Далее - услуги в рамках Постановления).

Т.е. фактически Заказчик прямо указывает, что услуги в рамках Постановления являются дополнительными, учитывая их незначительный объем. В рамках Технического Задания не выделен конкретный объем таких услуг (количество специализированной техники и фактическое место нахождения – точнее привязка к конкретному региону базирования).

В п. 3.1 Технического задания (Приложение № 1 к Документации) в качестве требования к участникам закупки установлено:

«Исполнитель должен обладать опытом исполнения аналогичных услуг, в том числе по Исполнению постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 2216 «Об утверждении Правил оснащения транспортных средств категорий М₂, М₃ и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации».

Руководствуясь изложенным требованиям к закупке и здравом смыслом, ООО «Нави Групп» подготовило и предоставило полный перечень требуемых документов в составе заявки. В качестве подтверждения наличия опыта предоставлены копии заключенных и исполненных договоров (Приложение № 2 к жалобе).

27.07.2022 от Заказчика поступает запрос на предоставление дополнительной информации:

«Добрый день. Прошу предоставить документ, подтверждающий полномочия оказания услуг по передаче телематической информации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 2216 «Об утверждении Правил оснащения транспортных средств категорий М₂, М₃ и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации».

28.07.2022 ООО «Нави Групп» предоставило необходимые документы с сопроводительным письмом (Приложение № 3 к жалобе).

Требования указанные в запросе имеют отношение к дополнительным услугам в рамках Постановления и сформулированы четко. В запросе нет требования на предоставление разрешающих документов применительно к конкретному региону оказания услуг, равно также как и нет указания в Техническом Задании к документации о регионах предоставления услуг в рамках Постановления.

Соответственно ООО «Нави Групп» предоставило всю необходимую информацию по запросу.

Кроме того, отдельно подчеркнем, что речь идет о ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ услугах и запрос, имел исключительно формальный характер, относящийся именно к подтверждению наличия опыта оказания услуг в рамках Постановления.

09.08.2022 Заказчик публикует протокол рассмотрения вторых частей заявок (Приложение № 4 к жалобе) в котором отклоняет нашу заявку по причине:

«Заявка участника отклонена на основании п. 6.2.36 Документации в связи с тем, что участник не соответствует требованиям п. 2.1. Технического задания, а именно согласно представленного агентского договора с единственным оператором ГАИС ЭРА ГЛОНАСС - АО «ГЛОНАСС» Участник имеет право оказывать услуги в пределах Красноярского края».

П.2.1. Технического задания звучит:

«Оказание услуги по предоставлению доступа к системе мониторинга и дополнительные услуги в рамках Исполнения постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 2216 «Об утверждении Правил оснащения транспортных средств категорий М₂, М₃ и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации».

В требованиях к участникам закупки отсутствует информация по каким критериям происходит процедура соответствия постановлению Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 2216 «Об утверждении Правил оснащения транспортных средств категорий М₂, М₃ и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации». Отсутствует перечень регионов, в которых требуется оказание услуг по постановлению Правительства, отсутствует информация о машинах. Однако, Заказчик посчитал нецелесообразным конкретизировать требования, а возможно целенаправленно их не указал.

Заказчик отклонил заявки еще двух участников. Учитывая формулировки причин отклонения, Заказчик, на наш взгляд, под надуманным предлогом не допустил участников до этапа подачи дополнительных ценовых предложений и создал условия для допуска только одного участника.

Вместе с тем, необходимо провести анализ предмета закупки.

- Основным объемом закупки является оказание услуг по предоставлению доступа к системе мониторинга, т.е. 97-99% всего объема. На оказание таких услуг не требуется разрешительных документов (лицензий, договоров и прочего).

- дополнительными являются услуги в рамках Постановления, их по факту от 2 до 3%, не более. Для оказания таких услуг требуется доверенность от АО «ГЛОНАСС».

ООО «Нави Групп» при подаче заявки исходил из того, что для участия необходимо было предоставить только опыт оказания услуг в рамках Постановления и никаким критерием отбора разрешительная документация (договор с АО «ГЛОНАСС» и доверенность) не является, т.к. в противном случае мы бы рассматривали это как ограничение конкуренции и нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - (Совмещение разных предметов закупки, где ограничения по одному предмету накладывают ограничение на всю закупку (Решение Красноярского УФАС России №024/10/18.1-2877/2020 – Приложение № 5 к жалобе).

Наряду с вышеуказанными нарушениями следует выделить решение Заказчика по допуску одного участника торгов и его соответствие всем требованиям.

В протоколе рассмотрения вторых частей заявок Заказчик допускает ООО «ГРАНД ВЭЙ» к дальнейшему участию, соответственно ООО «ГРАНД ВЭЙ» предоставило все документы, включая разрешительные по необходимым регионам присутствия.

В Приложении № 2 к Техническому заданию, представлен список техники и причастность такой техники к субъектам РФ исходя из названия филиалов и их юр. адресов. Таким образом, сделав анализ филиалов получают следующие регионы:

- 1 Карачаево-Черкесская Республика - 'Адыге-Хабльские РЭС', 'Зеленчукские РЭС', 'Карачаевские РЭС' и тд.
- 2 Республика Дагестан - 'Россети Северный Кавказ' - Филиал 'Дагэнерго', 'Россети Северный Кавказ' ф-л 'Дагэнерго'
- 3 Республика Ингушетия - 'Россети Северный Кавказ' - Филиал 'Ингушэнерго',
- 4 Ставропольский край - 'Россети Северный Кавказ' - 'ЦРЦ', 'Россети Северный Кавказ' - Филиал 'Каббалкэнерго', 'Россети Северный Кавказ' ф-л 'Ставропольэнерго'
- 5 Кабардино-Балкарская Республика - 'Россети Северный Кавказ' - Филиал 'Каббалкэнерго'
- 6 Северная Осетия-Алания - 'Россети Северный Кавказ' - Филиал 'Севкавказэнерго'
- 7 Чеченская Республика - 'Россети Северный Кавказ' - Филиал 'Чеченэнерго'

По официальным данным опубликованным на сайте <https://aoglonass.ru/aoglonass/dokumenty/2216/perechen-agentov-ao-glonass-po-federal-nyim-okrugam/>

указан список агентов АО «ГЛОНАСС» (приложение № 6 к жалобе), где ООО «ГРАНД ВЭЙ» фигурирует только в 4х субъектах РФ:

- Карачаево-Черкесская Республика
- Республика Дагестан
- Республика Ингушетия
- Ставропольский край

Становится непонятным каким образом Заказчик допустил к участию ООО «ГРАНД ВЭЙ», ведь компания не находится в ряде требуемых регионов. Соответственно Заказчик намеренно не увидел такие несоответствия.

ООО «Нави Групп» оказывает услуги в рамках Постановления на основании выданных АО «ГЛОНАСС» договора и доверенности (Приложение № 3 к жалобе), в которой четко указаны полномочия, и в случае необходимости присутствия в каком-либо регионе или регионах, такая информация вносится в реестр по соответствующему заявлению в АО «ГЛОНАСС». Поэтому указание регионов присутствия не может являться критерием отклонения, главное являться агентами АО «ГЛОНАСС». Еще раз повторю, регионов присутствия в Техническом задании не указано, ввиду чего Заказчик не имеет права отклонять заявку по несуществующему требованию.

Таким образом считаем ООО «Нави Групп» соответствует всем требованиям Заказчика и заявку отклонили неправомерно.

На основании вышеизложенного, прошу:

1. Отменить результаты конкурса в электронной форме (Извещение № 32211527245).
2. Вернуть конкурс на этап оценки и сопоставления заявок;
3. Допустить ООО «Нави Групп» к этапу подачи дополнительных ценовых предложений.

Приложение:

1. копия документации конкурса в электронной форме;
2. копия Договора с АО «Глонасс» и акты подписано ЭЦП;
3. копия запрос Заказчика и ответ на запрос;
4. копия Протокол рассмотрения вторых частей заявок;
5. Решение Красноярского УФАС;
6. Перечень агентов АО ГЛОНАСС;
7. Устав ООО «Нави Групп»;
8. Свидетельство ОГРН ООО «Нави Групп»;
9. Решение на продление полномочий генерального директора ООО «Нави Групп»;
10. Выписка ЕГРЮЛ ООО «Нави Групп»;
11. Заявка на участие ООО «Нави Групп».

Генеральный директор



А.Г. Сторожев