

**Заказчик:**

Акционерное общество "Научно-исследовательский  
и конструкторский институт монтажной технологии  
- АТОМСТРОЙ"

127410, Российская Федерация, г. Москва,  
Алтуфьевское ш., д. 43, к. 2

Жалоба  
на действия (бездействие) заказчика

**Обстоятельства дела:**

23.04.2020 было размещено извещение о проведении Открытого запроса котировок на право заключения договора на Поставку фанеры для опалубки на объекты 00UST, 00UGD и UBZ АЭС «Руппур» АО «НИКИМТ-Атомстрой» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте о размещении заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд Госкорпорации «Росатом» <http://zakupki.rosatom.ru/> закупка № 200423/0668/325, на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> закупка № 32009105683.

Предмет закупки: Поставка фанеры для опалубки на объекты 00UST, 00UGD и UBZ АЭС «Руппур» АО «НИКИМТ-Атомстрой» (далее Заказчик) на объектах АЭС «Руппур» в Народной Республике Бангладеш.

27.06.2020 в соответствии с Протоколом подведения итогов открытого запроса котировок № 200423/0668/325/3 заявка ИП Павлюк В. В. отклонена по причине того, что участник закупки не представил документы, подтверждающие изготовление фанеры ФОБ по ГОСТ от указанного в заявке участника изготовителя. Не согласившись с действиями Заказчика мной была подана жалоба в Московское УФАС.

24.07.2020 Решением по делу № 077/07/00-11567/20200020 жалоба признана обоснованной, Заказчику было предписано пересмотреть заявки участников Закупки с учетом принятого решения.

24.08.2020 Заказчиком вынесен Протокол № 200423/0668/325/2-1, в соответствии с п. 5 которого принято решение о заключении Договора со мной. Письмом № 39-77-01/3923 от 25.08.2020 я был приглашен на преддоговорные переговоры.

11.09.2020 в мой адрес поступил проект договора №039/16240-Д, текст которого не соответствовал форме, размещенной в комплекте тендерной документации на сайтах <http://zakupki.rosatom.ru/> и <http://zakupki.gov.ru/>, в частности, в таблице с описанием характеристик Товара Спецификации (Приложение № 2) появилась новая графа, именуемая «Завод изготовитель/Factory Manufacturer», где указана страна происхождения и конкретный производитель: «РФ ООО «Сыктывкарский фанерный завод/Russian Federation LLC «Syktyvkar plywood plant»».

Я направил письменный ответ о невозможности заключить договор, форма которого была изменена Заказчиком в одностороннем порядке уже после подведения итогов торгов.

В тот же день мне поступил новый проект договора, где графа, именуемая «Завод изготовитель / Factory Manufacturer» уже отсутствовала, однако, страна происхождения и наименование производителя были перемещены в графу «Наименование/Product Name», что также не соответствует первоначальному проекту договора.

16.09.2020 я направил в адрес Заказчика подписанный со своей стороны договор, полностью соответствующий условиям Протокола № 200423/0668/325/2-1 от 24.08.2020 по форме, размещенной в конкурсной документации.

16.09.2020 Заказчик Письмом № 39-001/6445 сообщил, что «в соответствии с п.7 Извещения о проведении закупки, форма и все условия Договора являются обязательными, встречные предложения участников не допускаются» и потребовал «в срок до 18:00, 16.09.2020 подписать Договор в редакции, который был Вам отправлен 11.09.2020 в 18:04».

#### **Существо требований:**

Я считаю, что навязывание дополнительных условий сделки путем понуждения к заключению договора, форма которого не соответствует проекту, размещенному в конкурсной документации, нарушает мои права, подобные действия со стороны Заказчика имеют очевидные признаки необоснованного ограничения конкуренции при проведении данной закупки.

В соответствии с положениями п. 3 и 6 ст. 448 ГК РФ условия договора, заключаемого по результатам торгов, определяются организатором торгов и должны быть указаны в извещении о проведении торгов, а протокол о результатах торгов имеет силу договора. Протоколом № 200423/0668/325/2-1 от 24.08.2020 условия о стране происхождения товара и конкретном производителе не установлены.

Согласно п. 1) и 2) ст. 6.1. ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Решением Московского УФАС России от 24.07.2020 по делу № 077/07/00-11567/2020 установлено, что «требования о представлении в заявке сертификата соответствия на продукцию Заказчиком в Закупочной документации не установлено, в связи с чем Заказчик лишен возможности отклонять заявки за несоответствие такого документа».

Указанный Товар не входит в перечень товаров, установленный Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 на который распространяется приоритет российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, следовательно, указание наименования страны происхождения товара не могло повлиять на результат подведения итогов торгов.

Таким образом, вышеуказанные критерии (фирменное наименование производителя Товара наименование страны происхождения товара) не подлежат отражению в договоре, поскольку при определении победителя закупочной процедуры учитываться не должны. Требования Заказчика выходят за рамки условий торгов и направлены исключительно на создание препятствий к заключению и исполнению сделки с конкретным участником торгов.

На основании изложенного прошу:

- признать незаконными действия заказчика АО «НИКИМТ-Атомстрой», выразившиеся навязывание дополнительных условий сделки путем понуждения к заключению договора, форма которого не соответствует проекту, размещенному в конкурсной документации (Поставка фанеры для опалубки на объекты 00UST, 00UGD и UBZ АЭС «Руппур» АО «НИКИМТ-Атомстрой» <http://zakupki.rosatom.ru/> закупка № 200423/0668/325, <http://zakupki.gov.ru/> закупка № 32009105683);

- выдать предписание заказчику АО «НИКИМТ-Атомстрой» об устранении

нарушений законодательства о закупках;

- провести проверку на наличие в действиях АО «НИКИМТ-Атомстрой» состава правонарушений, предусмотренных положениями ст. 7.32 и 7.32.3. КоАП РФ.

Приложения:

1. Сообщение о закупке
2. Решение Московского УФАС от 24.07.2020 по делу № 077/07/00-11567/20200020
3. Проект Договора № 039-15083-Д от 15.06.2020 (вариант 1)
4. Проект Договора № 039-15083-Д от 15.06.2020 (вариант 2)
5. Письмо Заказчика № 39-77-01/3923 от 25.08.2020
6. Письмо Исполнителя о несогласии с редакцией договора от 11.09.2020
7. Проект Договора № 039-15083-Д от 15.06.2020 подписанный Исполнителем
8. Письмо Заказчика № 39-001-6445 от 16.09.2020