

«25» мая 2021г.

КОНТРОЛИРУЮЩИЙ ОРГАН

Ставропольский УФАС России
355003, г.Ставрополь, ул.Ленина, 384
to26@fas.gov.ru
(8652) 35-51-19

ЗАЯВИТЕЛЬ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЭРА" (ООО "НПП "ЭРА")
109390, г. Москва, ул. Артюхиной, д.6, к. 2 Э 2 пом IV к 25 ОФ 207Б
ИНН 7701866746 КПП 772301001
E-mail: tender@nppera.ru
Тел.: +7 (499) 403-34-46
кон. лицо Крылова О.В.

ЗАКАЗЧИК/ОРГАНИЗАТОР:

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО СТАВРОПОЛЬСКИЙ РАДИОЗАВОД "СИГНАЛ"
ИНН 2635000092 КПП 263501001
355021, Ставропольский край, г Ставрополь, проезд 2 Юго-Западный, дом 9, корпус а
TretyakovaNV@signalrp.ru
Контактное лицо: Третьякова Н.В.тел. 78652556118

Номер извещения закупки: № 32110194827

<http://zakupki.gov.ru>

Наименование закупки:

Поставка сверлильно-фрезерного станка на участок механической обработки

Адрес электронной площадки: <http://epr.zakazrf.ru>

Дата и время окончания подачи заявок: 28.04.2021

начальная (максимальная) цена договора – 4524222,25 руб

Жалоба на действия конкурсной комиссии организатора конкурса в электронной форме по нормам Закона №223-ФЗ»

ЖАЛОБА

на действия комиссии по осуществлению закупок

Настоящая жалоба подаётся в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" на основании п.1 ч.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Закон №223-ФЗ) в связи с тем, по причине неверной оценки и сопоставления заявок :

На основании протокола №32110194827-3 от 20.05.2021 от , нашей заявке №242278 по итоговому протоколу были не верно начислены баллы при сопоставлении заявок:

Согласно подкритерию 3.1: обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору из возможных 35 % начислено 0 %

Данный критерий согласно закупочной документации является только оценочным. Соответственно при непредставлении документов по данному критерию участнику начисляется 0 %.

Для того чтоб заявка оценивалась указано:

В рамках подкритерия оценивается наличие не менее 5 специалистов, в должности инженер по ремонту технологического оборудования (сервисный инженер), которые прошли обучение на заводах-производителях оборудования, подтвержденное сертификатом

При этом в оценке указана некорректная формула которая не соответствует Единому положению «РОСТЕХ» Приложение № 6 Методические рекомендации по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке Заказчика..

Со стороны участника было предоставлено 5 специалистов надлежаще оформленными документами (трудовые договора, дипломы, сертификаты обучения)

Согласно некорректной формуле расчета, и ответа Заказчика на наш запрос каким образом был произведен расчет. Заказчик ссылается на положения о закупках Заказчика (приложение № 6 подпункт 3.10 четко прописано каким образом производится квалификационная оценка что не соответствует указанной формуле при итоговом расчете).

Получается, что даже при предоставлении документов на 5 специалистов все равно выходит 0% что является ошибочным расчётом. (если не предоставим 0% и что предоставили 5 специалистов тоже у заказчика вышел 0%)

$$P_{3CT} = \frac{KP_1 - KP_{\min}}{KP_{\min}} \times 100, \text{ где:}$$

У нашей заявки никаким образом не может быть 0% согласно расчетам Приложения № 6 подпункт 3.10 положения Заказчика (РОСТЕХ).

Согласно Подкритерию 3.2: наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема из возможных 35% нам начислено 14%

Требование к наличию опыта со стороны участника было выполнено в полном объеме.

Установленные требования в закупке:

К учету будут приниматься договоры в количественном выражении на выполнение работ сопоставимого характера и объема, заключенных и успешно исполненных в течение последних 3 лет¹, предшествующих дате размещения извещения о закупке (в любой год из заявленного периода). При этом стоимость каждого договора должна быть не менее 20% от НМЦ с НДС (если применимо).

Формул расчета и предельных значений при оценке, каких либо формул расчета в данном показателе отсутствуют. А требования с нашей стороны по наличию для начисления максимального процента выполнены полностью.

Здесь же, на наш запрос Заказчик ответил что ссылается на свое положение ГК «РОСТЕХ» п. 3.10.1.1. В закупочной документации расчет каким образом будет рассчитываться данный критерий отсутствует.

Согласно положения Заказчика «Единое Положение о закупке Государственной корпорации «Ростех» МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ И СОПОСТАВЛЕНИЮ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ ПРИЛОЖЕНИЕ № 6 Пунктом 3.10.6 установлено:

Если будет установлено, что в документации о закупке критерий оценки «Квалификация участника закупки» установлен с нарушением требований Положения,

оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия. Информация о новой значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» и причина ее применения указывается в протоколе оценки и сопоставления заявок или в протоколе рассмотрения вторых частей заявок / итоговом протоколе при проведении закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЕМ Заказчика оценка должна была производиться только по цене договора.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. **Не допускается** предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора **требования** и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, **которые не указаны** в документации о закупке. Требования, **предъявляемые к участникам закупки**, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен, иных закупочных процедур в соответствии с Законом № 223-ФЗ, запрещено совершать действия, которые приводят либо могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (часть 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ).

ПРОСИМ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной
2. Отменить результаты по протоколу № 32110194827-3 от 20.05.2021 с целью их повторного рассмотрения заявок.
3. Установить в действиях Заказчика нарушение пунктов 2, 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках. и положения о закупках.

Приложения:

1. Протокол № 32110194827-3 от 20.05.2021 на 5 стр.
2. Ответ заказчика на запрос № 1870/65эл от 25.05.2021 на 2 л.
3. Выдержка из положения «РОСТЕХ» Приложение № 6 п.3.10 на 7 л
4. Приложение № 2 к информации о порядке закупки порядок оценки и сопоставления заявок.
6. Полномочия руководителя на 4

Генеральный директор



Зарипов М.Р.