



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

12.012021 № 142/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ООО «Торговый Дом ЗЕВС»  
111141, г. Москва, ул. Плеханова, 7  
офис 40, пом. 1  
114@zefz.ru

Заказчик (Организатор торгов):  
ПАО «Россети Юг»  
344002, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Б. Садовая, д.49/42  
kluchnikovaos@mrsk-yuga.ru

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «30» декабря 2020 года  
В полном объеме решение изготовлено «12» января 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –  
начальник отдела по борьбе  
с картелями,  
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе  
с картелями,  
Ольховатов И.Н. – специалист-эксперт отдела по борьбе  
с картелями,

рассмотрев с участием представителей ООО «Торговый Дом «ЗЕВС» (Заявителя) и ПАО «Россети Юг» (Заказчика), дело № 061/07/3-2602/2020, возбужденное по жалобе ООО «Торговый Дом «ЗЕВС», о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении запроса предложений № 32009772895 право заключения договоров поставки запасных частей к средствам и линиям связи для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго»,

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Торговый Дом «ЗЕВС» поступила в Ростовское УФАС России 16.12.2020 г.

В поданной жалобе Заявитель и в дополнениях к ней ООО «Торговый Дом «ЗЕВС» ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, Заказчик в закупочной документации Заказчиком неправомерно установил положения, ущемляющие права участника. Заявитель полагает, что действия Заказчика противоречат нормам Закона о закупках.

Рассмотрение дела откладывалось до 30.12.2020 г. 11 ч. 00 мин.

Комиссия, оценив доводы жалобы, пояснения Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным

законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

09.12.2020 г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении запроса предложений № 32009772895 право заключения договоров поставки запасных частей к средствам и линиям связи для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго».

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 748 294,06 рублей с учетом НДС.

Довод подателя жалобы о том, что Заказчик необоснованно указал в документации требование о предоставлении в составе заявки сертификатов соответствия (декларации), описаний технических характеристик (с необходимыми чертежами, паспортами) Комиссия отклоняет ввиду следующего.

В ред. от 07.12.2020 г. Заказчиком были установлены следующие требования:

- 5.2 Технического задания Документации, а именно: *«Обязательным условием является предоставление в составе конкурсной заявки: 5.2.1 Копии документов, подтверждающих дилерские (торговые) полномочия завода-изготовителя товара (дилерские сертификаты, дилерские договоры, соглашения), выданные заводом-изготовителем или официальным представителем завода-изготовителя (указанные документы предоставляются в случае, если Участник не является заводом-изготовителем) или письмо, подтверждающее полномочия участника на реализацию товаров, относящихся к предмету закупки, выданные претенденту, не являющемуся изготовителем товара либо дилером. Письмо должно содержать: наименование претендента, через которого предполагается осуществить поставку, объем поставки, срок поставки товара, оригинальную печать изготовителя и подпись уполномоченного лица с расшифровкой фамилии, и должности, номер телефона»*

В целях недопущения ограничения конкуренции, Заказчик внес изменения в Техническое задание Документации – изменил содержание п. 5.2.1 Технического задания. Пункт 5.2.1 Технического задания Документации, согласно вышеуказанным изменениям, Заказчик установил требование к Российским сертификатам (декларациям) соответствия требованиям ГОСТ Р (ГОСТ или ТУ) и безопасности или выписку из реестра декларации (сертификатов) о соответствии (данная информация находится в свободном доступе на официальном сайте Федеральной службы по аккредитации «Росаккредитация»).

Как указал представитель Заказчика, предоставление участниками сертификатов на предлагаемую к поставке продукцию обусловлено тем, что Заказчиком проводится анализ технических характеристик товара на соответствие его требованиям безопасности, во

избежание поставки контрафактной продукции. Аналогичным образом обусловлено условие о предоставлении чертежей, паспортов на продукцию.

В соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 28.12.2018 №11017/10 по делу № А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимального широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования денежных средств, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Кроме того, целью Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Таким образом, доводы Заявителя в указанной части являются необоснованными.

Также, подлежит отклонению довод подателя жалобы о неправомерности установления требования о прохождении обязательной аттестации продукции.

Так, согласно пункту 3.1 Технического задания, продукция должна соответствовать требованиям Положения ПАО «Россети» о единой технической политике в электросетевом комплексе.

Как пояснил представитель Заказчика на рассмотрении настоящего дела, электрические сети являются особо важными объектами коммуникации, в связи с чем, поставка некачественного оборудования может привести к отключениям электроэнергии в особо важных объектах социальной сферы (больницы, школы и пр.).

В связи с чем, в ПАО «Россети» установлен перечень продукции, которая требует прохождения аттестации. Вместе с тем, закупаемые в рамках рассматриваемой закупки товары не включены в указанный перечень.

Учитывая вышеизложенное,хождение аттестации закупаемой продукции в рамках данной закупки не требуется.

Довод ООО «Торговый Дом «Зевс» о том, что «пункт 15.4 Проекта договора содержит условие, нарушающее баланс сторон» в части права Заказчика об отказе от исполнения договора, Комиссией признается необоснованным.

В соответствии с пунктом 15.4 Проекта договора, покупатель может в любое время полностью или частично отказаться от исполнения договора в связи с утратой интереса в его исполнении, направив поставщику соответствующее письменное уведомление. В уведомлении должны быть указаны основания утраты покупателем интереса в исполнении договора, объем аннулированных договорных обязательств поставщика и дата вступления в силу такого отказа.

Таким образом, такой отказ возможен только на основании мотивированного уведомления.

Согласно требованиям Технического задания, поставка продукции необходимо осуществлять по заявкам в течение всего действия договора. Заявки подаются по мере возникновения выхода из строя оборудования и необходимости у Заказчика ремонта вышедшего из строя оборудования и проведения ремонтной программы, что подразумевает поставку оборудования по мере возникновения потребности.

Пунктом 2 статьи 310 ГК РФ установлено, что одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, Проект договора может содержать условия, не противоречащие нормам действующего законодательства.



При этом, проект договора содержит компенсационные условия для Поставщика, в случае отказа Покупателя от исполнения договора.

Кроме того, как пояснили представители Заказчика, по аналогичным договорам, заключенным ранее, отказы ПАО «Россети Юг» от исполнения договоров – отсутствовали.

Учитывая вышеизложенное, данный довод является необоснованным.

Вместе с тем, Комиссией признается обоснованным довод Заявителя о том, что Заказчик установил неравнозначную ответственность поставщика и заказчика в п. 12.1 проекта Договора.

Согласно пункту 12.1 Проекта договора, в случае неисполнения/несвоевременного выполнения своих обязательств по поставке товара, либо при поставке некачественного товара поставщик уплачивает 0,15% от стоимости соответствующего товара за каждый день просрочки выполнения своих обязательств до даты поставки товара, либо до замены некачественного товара.

Вместе с тем, ответственность Заказчика не предусмотрена.

Правоотношения, возникающие при проведении торгов, в том числе регулируются ГК РФ.

Частью 1 статьи 1 ГК РФ установлено, что Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Таким образом, Заказчиком неправомерно установлена в Проекте договора неравнозначная ответственность лиц при исполнении договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливостью, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, установив неравнозначную ответственность при исполнении договора, Заказчик необоснованно ограничил круг потенциальных участников закупки, тем самым нарушил ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая, что один довод нашел свое подтверждение, Комиссия признает жалобу обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Торговый Дом «Зевс» обоснованной.
2. Признать Заказчика ПАО «Россети Юг» нарушившим ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.
3. Выдать Заказчику ПАО «Россети Юг» обязательное для исполнения предписание:
  - о внесении изменений в проект договора на этапе направления победителю запроса предложений № 32009772895 право заключения договоров поставки запасных

частей к средствам и линиям связи для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго» с учетом настоящего решения и требований Закона о закупках.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



И.С. Иваненко



И.Н. Ольховатов