



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

05.06.2023 № ВЛ/7175/23

На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ
по жалобам № 074/10/18.1-1112/2023,
№ 074/10/18.1-1161/2023

«31» мая 2023 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее – Комиссия) в составе:

- | | | |
|---------------------------|-------|--|
| Председателя
Комиссии: | <...> | - заместителя руководителя управления -
начальника отдела контроля закупок для
государственных и муниципальных нужд
Челябинского УФАС России; |
| Членов
Комиссии: | <...> | - начальника отдела контроля торгов и органов
власти Челябинского УФАС России; |
| | <...> | - главного специалиста-эксперта отдела контроля
торгов и органов власти Челябинского УФАС
России, |

рассмотрев жалобы ООО «Уралинфотек», ООО «Бенток-Смоленск» (далее — Заявители) на действия Областного государственного казенного учреждения «Организатор перевозок Челябинской области» (далее - ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области»), организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора по организации автоматизированного учета оплаты пассажирами (в том числе пассажирами, которым предоставлены льготы на проезд) проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и

автоматизированного распределения денежных средств, полученных от оплаты проезда пассажиров и провоза багажа между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, участниками договора простого товарищества, осуществляющими регулярные перевозки по регулируемым тарифам на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района, извещение № 2721520 (далее - Конкурс, торги),

У С Т А Н О В И Л А :

В Челябинское УФАС России поступили жалобы Заявителей на неправомерные действия ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области», выразившиеся в нарушении порядка проведения Конкурса.

В качестве доводов ООО «Уралинфотек» указало следующее.

1. Конкурсной документацией установлены требования о необходимости учета поездок, организации пополнения социальных карт. Тогда как на территории отдельных субъектов и муниципальных образований выбор, внедрение и эксплуатация автоматизированных систем оплаты проезда (далее - АСОП) осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в иных случаях – в соответствии с законодательством о контрактной системе или законодательством о закупках отдельными видами юридических лиц.

Объединение предмета закупки в части соединения Челябинского городского округа, Копейского городского округа и Сосновского муниципального района, а также включение в предмет закупки социальных карт не соответствуют действующему законодательству.

2. Источником финансирования пополнения и учета поездок пользователей социальных карт определен бюджет муниципальных образований Челябинского городского округа, Копейского городского округа и Сосновского муниципального района. Однако данные расходы в бюджеты указанных муниципальных образований не заложены.

Порядком возмещения расходов транспортных организаций, утвержденным постановлением Правительства Челябинской области от 30.09.2009 № 246-П, не предусмотрено выделение средств на оплату услуг оператора АСОП, определенного ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области».

Тем самым полномочия по установлению, учету, финансированию, определению порядка льготного проезда граждан уполномоченному органу – Министерству дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области не переданы. Данная позиция подтверждена решениями Арбитражного суда Челябинской области по делам № А76-6967/2013 и № А76-11056/2015.

3. В Конкурсной документации установлен барьер минимальной комиссии 1,9% без соответствующего обоснования. Согласно ранее проводимых аналогичных торгов стоимость оператора снижена до 1,45%. Однако организатором торгов установлен барьер 1,9%. При размере менее, чем 1,9% участник фактически лишается возможности стать победителем торгов, поскольку стоимостной критерий оценки равен 60%.

4. Отсутствуют правовые основания для присоединения к системе АСОП перевозчиков, в том числе муниципальных унитарных предприятий. В Конкурсной документации указано, что перевозчики, осуществляющие регулярные перевозки на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа и Сосновского муниципального района, обязуются присоединиться к регламенту АСОП, утверждаемому победителем Конкурса. Однако, по мнению Заявителя, регламент

взаимодействия не может содержать все необходимые и достаточные условия для осуществления расчетов и удержания платы оператором (размер комиссии, расчетные счета, срок перечисления денежных средств, удержания платы за учет наличной выручки и т.д.).

Действующим законодательством не установлена **безусловная обязанность** перевозчиков по оборудованию транспортных средств системой безналичной оплаты проезда, как и требование о присоединении перевозчиков, осуществляющих пассажирские перевозки по маршрутам регулярных перевозок, к автоматизированной системе оплаты проезда. При этом, нормативные правовые акты, устанавливающие такую обязанность, а также порядок, регламентирующий использование автоматизированной системы оплаты проезда, на территории Челябинской области, в том числе в границах Челябинской агломерации, не приняты.

В связи с этим на перевозчиков возлагается обязанность по оплате таких услуг в целях вознаграждения оператора АСОП и возмещения затрат оператора АСОП по заключенному по результатам Конкурса договору.

Конкурсной документацией не регламентирована оплата услуг операторов мобильной связи для работы системы на подвижном составе перевозчиков.

На территории Челябинской агломерации действует несколько автоматизированных систем оплаты проезда, в том числе обслуживаемые ООО «Уралинфотек». Требования об интеграции с действующими системами и картами Заказчиком не установлены.

5. Из Конкурсной документации не представляется возможным установить каким образом определяется нестоимостной критерий – количество зарегистрированных карт, в том числе входят ли заготовленные, активные и выданные карты в данный критерий.

Требование о предоставлении идентификационных номеров социальных и банковских карт не соответствует Федеральному закону от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее - Закон о персональных данных), а также стандартам безопасности платежных систем PCI DSS.

6. В пункте 5.13.2 Конкурсной документации организатором торгов установлено требование о нанесении номера карты на поверхности карты размером, не более 10 знаков. Тогда как, согласно ГОСТ ISO/IEC 7812-1-2014 в данном случае размер номера карты не может быть менее 14 символов.

7. Пункт 5.2 проекта договора не содержит четко сформулируемой базы для взимания платы. Так, не представляется возможным определить каким образом рассчитывается тариф оператора при праве на бесплатный проезд отдельных категорий граждан, а также тариф при приобретении льготного проездного.

В связи с этим не представляется возможным определить, что является базой для начисления комиссии оператора: стоимость проездного или количество зарегистрированных поездок, умноженное на тариф. **Кроме того, установлен дифференцированный тариф за наличный и безналичный проезд.**

8. Организатором торгов в пункте 5.1.3 Технического задания требуется предоставления ключей доступа для чтения и записи карт. Тогда как, организатор торгов не передает ключи доступа для обслуживания действующих карт.

Пунктом 5.5 Технического задания установлен перечень данных по действующим картам на территории АСОП, передаваемых Заказчиком, для осуществления поддержки транспортных карт, СВТК и социальных карт оператором АСОП. Данный перечень является неполным и недостаточным для поддержки действующих карт.

А пунктом 5.1.3 Технического задания указанная недостающая информация требуется у оператора АСОП, заключившего договор с Заказчиком.

В качестве доводов ООО «Бенток-Смоленск» указало следующее.

1. Заказчик ограничил участников торгов в предоставлении лучших условий заключения договора, установив необоснованные критерии оценок заявки, тем самым ограничил конкуренцию между участниками путем установления предельных максимальных и минимальных значений стоимостного критерия Конкурса. При этом в случае установления участником стоимостного критерия менее, чем минимальное значение, указанный критерий оценивается в 0 баллов, хотя оно будет являться лучше, чем установленное минимальное. Кроме того Заказчиком установлены антидемпинговые меры, тогда как регламентом проведения торгов указанные меры не предусмотрены и в данных торгах не могут быть установлены.

2. В Конкурсной документации отсутствует список или количество внешних информационных систем, с которыми необходимо осуществить интеграцию в рамках осуществления деятельности АСОП. В Конкурсной документации отсутствуют положения, регламентирующие порядок интеграции АСОП с действующими автоматизированными системами оплаты проезда на территории интеграции.

3. В Конкурсной документации отсутствуют сведения о максимальном и минимальном значении показателей, определяющих компенсацию расходов перевозчиков, связанных с «риском первой поездки».

4. Конкурсной документацией не установлено, каким образом будет оформлена передача исключительных прав и в каком объеме в рамках предоставления дампов базы данных АСОП, а также выборки из произвольных таблиц баз данных АСОП заказчику за указанные периоды времени совершения транзакций, с необходимыми паролями и ключами доступа для чтения и записи транзакций, чтения и записи карт.

5. Документация содержит неточности, на которые заказчик указывает при разъяснениях Конкурсной документации, однако изменения в Конкурсную документацию не вносит.

С учетом изложенного, Заявители просят признать жалобы обоснованными и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» представлены документы (вх. № 6637/23 от 22.05.2023, № 6672-ЭП/23 от 22.05.2023, № 6951-ЭП/23 от 29.05.2023, № 7031/23 от 30.05.2023) и на заседании Комиссии указано следующее.

На доводы жалобы ООО «Уралинфотек» указано следующее.

1. В соответствии с подпунктом 11 пункта 2 статьи 3 Закона Челябинской области от 30 декабря 2019 года № 71-ЗО орган исполнительной власти Челябинской области, уполномоченный Губернатором Челябинской области на осуществление полномочий по организации регулярных перевозок, осуществляет установление регулируемых тарифов на регулярные перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, включая установление порядка организации автоматизированного учета оплаты пассажирами (в том числе пассажирами, которым предоставлены льготы на проезд при осуществлении регулярных перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок) проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам на регулярные перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок и организацию указанного автоматизированного учета, а также включая установление порядка организации автоматизированного распределения денежных средств, полученных от оплаты пассажирами проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных

перевозок по регулируемым тарифам на регулярные перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, участниками договора простого товарищества, осуществляющими регулярные перевозки по регулируемым тарифам на регулярные перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, и организацию указанного автоматизированного распределения денежных средств.

2. Заявитель не поясняет, каким образом источник финансирования пополнения и учета поездок пользователей Социальных карт имеет отношение к Договору.

Согласно пункту 5.2. проекта договора тариф Оператора АСОП на маршрутах регулярных перевозок на территории АСОП удерживается Оператором АСОП с каждой зафиксированной в АСОП поездки/приобретения проездного билета из суммы денежных средств, подлежащих перечислению Оператором АСОП в пользу перевозчиков.

3. В целях подготовки Конкурсной документации ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» проанализированы коммерческие предложения о размере затрат на внедрение АСОП, по результатам которого получены следующие предложения: 3,6%, 3,8%, 4%.

На основании указанных предложений сформирована начальная цена Договора - 3,8%. В качестве нижней границы Заказчиком установлено 50% от начальной цены - 1,9%, в связи с чем, установлены антидемпинговые меры в целях ограничения недобросовестной конкуренции.

4. Согласно пункту 3.2.6 Договора Заказчик обязан предусмотреть в государственных контрактах на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа по регулируемым тарифам на территории АСОП, обязанность перевозчиков присоединиться к Регламенту взаимодействия участников АСОП. Перевозчики, участвуя в конкурентных процедурах на право осуществления регулярных перевозок, подтверждают свое согласие с условиями государственных контрактов.

Нерегламентированные вопросы по организации взаимодействия и взаиморасчетов между Оператором АСОП и участниками АСОП определяются Регламентом взаимодействия участников АСОП.

5. В рамках оценки заявок участников в качестве зарегистрированных карт конкурсной комиссией будут учитываться транспортные карты (включая Социальные карты и др. виды проездных) - карты, *выданные* пользователю.

Заявитель (участник Конкурса) должен соблюдать принципы и правила, предусмотренные Законом о персональных данных, при предоставлении информации о транспортных картах (включая социальные карты и иные виды проездных).

По общему правилу операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом (статья 7 Закона о персональных данных).

Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с пунктом 32 Регламента не допускается требовать от заявителя представления иных документов, не указанных в пункте 30 Регламента.

Согласно подпункту 4 пункта 30 Регламента в состав заявки на участие в конкурсе должны входить документы, подтверждающие предложение заявителя в соответствии с критериями оценки.

Однако, критерии оценки не обязывают заявителя каким-либо образом подтверждать наличие оснований в соответствии законодательством о защите персональных данных при предоставлении идентификационных номеров социальных и банковских карт.

Таким образом, организатор торгов полагает, что требование о предоставлении идентификационных номеров социальных и банковских карт не нарушает и не может повлечь нарушение прав Заявителя при участии в Конкурсе.

6. ГОСТ ISO/IEC 7812-1-2014 в настоящее время является недействующим, помимо этого, данный стандарт устанавливает систему нумерации для идентификации эмитентов карт, функционирование которых в системах международного, межотраслевого и/или внутриотраслевого обмена требует наличия идентификационного номера эмитента (PIN). Заказчик не считает обязательным наличие в составе уникального идентификатора карты идентификационного номера эмитента (PIN), в связи с чем в пункте 5.13.2. Технического задания Заказчиком установлено требование к номеру карты в составе 10 цифр.

7. В пункте 5.2. Договора определено что тариф Оператора АСОП на маршрутах регулярных перевозок на Территории АСОП удерживается Оператором АСОП с каждой зафиксированной в АСОП поездки/приобретения проездного билета из суммы денежных средств, подлежащих перечислению Оператором АСОП в пользу Перевозчиков.

В связи с этим ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» полагает безосновательным довод ООО «Уралинфотек», поскольку вопросы, затронутые в нем, не относятся к пункту 5.2. проекта Договора.

8. В соответствии с пунктом 4.38 Технического задания Оператор АСОП обязан обеспечить поддержку (регистрацию в АСОП), учет (контроль) оплаты проезда и регистрацию проезда по действующим на территории АСОП транспортным картам и социальным картам, в случае передачи Оператору АСОП данных, необходимых и достаточных для поддержания действующих на Территории АСОП транспортных карт и социальных карт.

На доводы жалобы ООО «Бенток-Смоленск» указано следующее.

1. Организатором торгов установлен надлежащий порядок оценки заявок участников Конкурса по стоимостному критерию и не противоречит общим положениям гражданского законодательства, при условии, что какого-либо запрета (ограничения) ООО «Бенток-Смоленск» не представлено.

Предложение участником Конкурса цены ниже порога в 1,9 % несет риск неисполнения (ненадлежащего исполнения) договора и нарушение прав и законных интересов заказчика как лица, заинтересованного в надлежащем и качественном оказании услуг.

Устанавливая порядок оценки по стоимостному критерию для цены ниже 1,9 %, Организатор конкурса не ограничивает права участников Конкурса на снижение предлагаемой цены договора, но снижает риски победы в Конкурсе участника, неспособного качественно и вовремя исполнить обязательства, что подтверждается следующим.

Согласно п. 4 статьи 447 ГК РФ победителем торгов на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, предложившее лучшие условия исполнения договора.

Согласно п. 3 Регламента целью Конкурса является определение участника конкурса, предложившего лучшие условия по исполнению договора.

В соответствии с п. 40 Конкурсной документации оценка и сопоставление заявок на

участие в конкурсе осуществляются в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями (Приложении № 1 к документации) и в порядке, установленном документацией.

Таким образом, при проведении Конкурса максимальное снижение окончательного предложения цены договора только по стоимостному критерию не является приоритетом в отличие от аукциона, так как в конкурсе оценке подлежат также иные условия исполнения договора (нестоимостные критерии).

Исходя из доводов ООО «Бенток-Смоленск» не представляется возможным определить какое действие (бездействие) Организатора торгов не соответствует требованиям Закона о защите конкуренции.

С учетом арбитражной практики основанием подачи жалобы на действия организатора торгов должно быть нарушенное право.

При этом нарушение прав может заключаться либо в ограничении доступа к участию в торгах ввиду неразмещения организатором торгов необходимой информации о порядке проведения торгов, о порядке подачи заявки на участие в данных торгах, либо в виде необоснованного отклонения заявки от участия в торгах или неправильной оценки заявки.

Начальная цена Договора 3,8% определена путем сбора коммерческих предложений о размере затрат на внедрение АСОП. В качестве нижней границы Заказчиком установлено 50% от начальной цены — 1,9%, таким образом установлены ограничительные меры в целях защиты от недобросовестной конкуренции.

2. На этапе формирования конкурсной документации Заказчиком не может быть определен полный перечень Внешних ИС, потребность во взаимодействии с которыми может возникнуть в течение срока исполнения Договора (5 лет).

Обмен данными между АСОП и Внешними ИС осуществляется на основании заключённого Соглашения взаимодействия с внешними ИС на безвозмездной основе. В случае отказа Информационного партнёра от заключения Соглашения взаимодействия с внешними ИС Оператор АСОП не считается просрочившимся.

3. У Заказчика отсутствует информация о минимальном и максимальном количестве операций, связанных с риском первой поездки на Территории АСОП, ввиду отсутствия практики работы с Оператором АСОП, оценить количество таких поездок не представляется возможным. Считаем, что у потенциальных участников (игроков рынка) имеются реальные данные о проценте подобных рисков. Также на количество рисковоз поездок влияет качество работы самого Оператора.

4. Согласно доводам ООО «Бенток-Смоленск», ключи доступа для чтения и записи карт (далее — ключи доступа) — это составная часть ПО Оператора, а значит являются объектами авторских прав и охраняются как литературные произведения (п. 1 ст. 1259 ГК РФ).

В частности, заявитель ссылается на распоряжение исключительным правом на ключи доступа в соответствии со ст. 1233 ГК РФ.

С доводом о том, что передача исключительных прав на ключи доступа — это расходная часть Оператора вынуждены не согласиться в силу следующего.

В соответствии с п. 1 ст. 1234 ГК РФ по договору об отчуждении исключительного права одна сторона (правообладатель) передает или обязуется передать принадлежащее ей исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации в полном объеме другой стороне (приобретателю).

Согласно пункту 3 статьи 1234 ГК РФ по договору об отчуждении исключительного права приобретатель обязуется уплатить правообладателю предусмотренное договором

вознаграждение, если договором не предусмотрено иное.

Следовательно, в случае заключения договора об отчуждении исключительного права между Оператором и Заказчиком, стороной, которая бы несла расходы на приобретение исключительного права на ключи доступа, в данном случае являлась бы сторона Заказчика (приобретателя), но не Оператора (правообладателя).

Учитывая изложенное, также несостоятелен довод о невозможности рассчитать предложение о цене потенциальным участником в связи с неурегулированностью вопроса о передаче исключительных прав на ключи доступа.

5. В соответствии с пунктом 24 Регламента Организатор конкурса вправе принять решение о внесении изменений в извещение и (или) документацию не позднее чем за два рабочих дня до даты окончания приема заявок. У Заказчика отсутствовала техническая возможность соблюсти установленные пунктом 24 Регламента сроки, в связи с чем изменения не были внесены.

6. В пункте 5.3.3 Технического задания чётко определено: Оператор АСОП не обязан обеспечивать обмен данными между АСОП и действующими на Территории АСОП внешними автоматизированными системами оплаты проезда.

Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

1.1. Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Закон о защите конкуренции устанавливает, что лица, не подавшие заявки, имеют право обратиться с жалобой на торги в антимонопольный орган, если их права нарушены действиями (бездействием), которые воспрепятствовали им подать заявку, поскольку именно к такому результату приводят нарушения установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

В Челябинское УФАС России поступили 2 жалобы на действия организатора торгов: ООО «Уралинфотек», ООО «Беноток-Смоленск».

При этом обжалование указанными юридическими лицами действий ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области», как организатора торгов, связано с

нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, нарушением порядка организации и проведения торгов, в том числе ввиду отсутствия в Конкурсной документации необходимых сведений и информации, в результате чего могут быть затронуты законные права и интересы как названных заявителей, так и неопределенного круга лиц, в том числе связанные с возможностью участия в торгах.

Кроме того, жалоба ООО «Уралинфотек» подана в период подачи заявок на участие в Конкурсе, а жалоба ООО «Беноток-Смоленск» подана в период приостановления торгов по уведомлению антимонопольного органа.

В связи с этим жалобы ООО «Уралинфотек», ООО «Беноток-Смоленск» на действия организатора торгов подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

1.2. Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального района, городского округа отнесены к вопросам местного значения муниципального района, городского округа соответственно (пункт 6 статьи 15, пункт 7 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ).

В соответствии с подпунктами 12, 24 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов: организации транспортного обслуживания населения автомобильным, железнодорожным, водным, воздушным транспортом (пригородное и межмуниципальное сообщение); социальной поддержки граждан пожилого возраста и инвалидов, социальной поддержки ветеранов труда, лиц, проработавших в тылу в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, жертв политических репрессий, в том числе за счет предоставления субвенций местным бюджетам для выплаты пособий на оплату проезда на общественном транспорте, а также для возмещения расходов муниципальных образований в связи с предоставлением законами субъекта Российской Федерации льгот отдельным категориям граждан.

По данным вопросам органы государственной власти субъекта Российской Федерации имеют право принимать законы и иные нормативные правовые акты вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право, а также принимают государственные программы субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями бюджетного законодательства Российской Федерации (пункт 3.1 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

Автоматизация учета оплаты проезда пассажирами на маршрутах регулярных перевозок и автоматизированное распределение денежных средств, полученных от такой оплаты, является нуждой публичного образования в целях реализации полномочий по усовершенствованию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения.

В соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

государственные информационные системы создаются, модернизируются и эксплуатируются с учетом требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд либо законодательством Российской Федерации о государственно-частном партнерстве, о муниципально-частном партнерстве, законодательством о концессионных соглашениях, а в случаях, если эксплуатация государственных информационных систем осуществляется без привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в соответствии с иными федеральными законами.

Постановлением Губернатора Челябинской области от 29.12.2014 № 280 (в ред. от 16.09.2022) утверждено Положение о Министерстве дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области (далее – Положение).

Пунктом 8 Положения установлено, что Министерство в соответствии с возложенными на него задачами осуществляет следующие функции: координацию деятельности подведомственных государственных унитарных предприятий и государственных учреждений (подпункт 4); осуществление полномочий по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в соответствии с Законом № 71-ЗО (подпункт 45-1).

Пунктом 11 части 2 статьи 3 Закона № 71-ЗО (в ред. от 05.10.2022) определено, что к полномочиям уполномоченного органа (Министерства) по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района относится установление регулируемых тарифов на регулярные перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, включая установление порядка организации автоматизированного учета оплаты пассажирами (в том числе пассажирами, которым предоставлены льготы на проезд при осуществлении регулярных перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок) проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам на регулярные перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок и организацию указанного автоматизированного учета, а также включая установление порядка организации автоматизированного распределения денежных средств, полученных от оплаты пассажирами проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам на регулярные перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, участниками договора простого товарищества, осуществляющими регулярные перевозки по регулируемым тарифам на регулярные перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, и организацию указанного автоматизированного распределения денежных средств.

Правительством Челябинской области издано Распоряжение № 115-рп от 27.02.2020 «О создании ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области», в соответствии с которым функции и полномочия учредителя возложены на Министерство (пункт 3), основной целью деятельности учреждения определена организация регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района (пункт 5).

Приказом Министерства от 28.02.2020 № 88 утвержден Устав ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» с изменениями № 1 и № 2, внесенными Приказами Министерства от 22.07.2022 № 338 и от 05.10.2022 № 479 (далее – Устав).

В пункте 2.3 Устава приведены основные виды деятельности учреждения, в том числе:

- организация автоматизированного учета оплаты пассажирами (в том числе пассажирами, которым предоставлены льготы на проезд) проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и автоматизированного распределения денежных средств, полученных от оплаты проезда пассажиров и провоза багажа между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, участниками договора простого товарищества, осуществляющими регулярные перевозки по регулируемым тарифам (подпункт 22);

- реализация установленных учредителем заданий и планов выполнения работ в рамках осуществления уставной деятельности (подпункт 30).

Пунктом 1.3 Устава определено, что учреждение в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, Уставом (Основным законом) Челябинской области, законами и иными нормативными правовыми актами Челябинской области, распорядительными документами учредителя и органа исполнительной власти Челябинской области по управлению областным государственным имуществом Челябинской области, государственным заданием, иными документами, издаваемыми учредителем по вопросам деятельности учреждения в пределах своих полномочий, Уставом.

Приказом Министерства дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области от 30.12.2021 № 464 утвержден План оказания (услуг) работ ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» на 2022 год (далее – План).

В рамках мероприятия 2 Плана - «Внедрение единой системы оплаты проезда для Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района», предусмотрены следующие показатели:

- подготовка аукционной документации и проведение конкурсных процедур по определению оператора для внедрения системы оплаты проезда; разработка проекта Порядка проведения конкурса, критерии отбора участников, проекта договора и технического задания для проведения конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета платы за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок (пункт 2.1);

- разработка и подготовка проекта нормативного правового акта о едином билетном меню для Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района (пункт 2.2);

- разработка предложений по развитию системы оплаты проезда в отношении системы городского пассажирского транспорта (пункт 2.3).

Приказом Министерства от 06.10.2022 № 482 (в редакции Приказа Министерства от 22.03.2023 № 136) утвержден Регламент проведения открытого конкурса на право заключения договора по организации автоматизированного учета оплаты пассажирами (в том числе пассажирами, которым предоставлены льготы на проезд) проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам, автоматизированного распределения денежных средств, полученных от оплаты проезда пассажиров и провоза багажа, между юридическими лицами, индивидуальными

предпринимателями, участниками договора простого товарищества, осуществляющими регулярные перевозки по регулируемым тарифам на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района» (далее — Регламент).

В соответствии с пунктом 2 Приказа Министерства от 06.10.2022 № 482 организация автоматизированного учета оплаты пассажирами (в том числе пассажирами, которым предоставлены льготы на проезд) проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и автоматизированного распределения денежных средств, полученных от оплаты проезда пассажиров и провоза багажа, между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, участниками договора простого товарищества, осуществляющими регулярные перевозки по регулируемым тарифам на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района, производится в соответствии с *договором*, который заключается по итогам *конкурса*, проведенного согласно Порядку.

Пунктом 3 Приказа Министерства от 06.10.2022 № 482 определено, что ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» необходимо организовать и провести конкурс, в том числе осуществить следующие мероприятия:

- разработать конкурсную документацию, включая утверждение критериев отбора участников конкурса, разработку технического задания к конкурсу и проекта договора;
- заключить договор по итогам конкурса.

В соответствии со статьей 123.22 ГК РФ, с частью 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» казенные учреждения признаются типом государственных, муниципальных учреждений.

Статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации определено, что казенное учреждение это государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

Как следует из вышеуказанных положений, казенные учреждения могут выполнять как государственные (муниципальные) функции, так и оказывать государственные (муниципальные) услуги (выполнять работы) физическим и юридическим лицам. Казенные учреждения в гражданском обороте действуют от имени публично-правового образования.

Согласно пункту 1 статьи 123.21 ГК РФ учреждением признается унитарная некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

На основании изложенного, к государственным (муниципальным) казенным учреждениям отнесены те учреждения, которые по определению должны содержаться за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, цель создания которых - оказание государственных (муниципальных) услуг и выполнение государственных (муниципальных) функций.

Из системного толкования указанных правовых актов следует, что ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области», созданное в целях оказания государственных (муниципальных) услуг и выполнения государственных (муниципальных) функций, действует на основании Устава, руководствуется в своей

деятельности требованиями действующего законодательства, а также правовыми актами, издаваемыми Министерством, являющимся учредителем казенного учреждения.

Таким образом, проведение ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» торгов по организации автоматизированного учета оплаты пассажирами проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и автоматизированного распределения денежных средств является обязательным для данного учреждения.

Проведение ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» рассматриваемого Конкурса осуществляется в связи с реализацией властных полномочий и способно влиять на конкуренцию на соответствующем товарном рынке, который исходя из полученных антимонопольным органом документов и сведений является конкурентным.

В частности заинтересованность в рассматриваемых торгах проявили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Бенток-Смоленск», ООО «Уралинфотек». Помимо указанных лиц при проведении конкурса с извещением № 2395628 заинтересованность проявили ООО «АСМЕД», ООО «БИНОМ СОФТ», Департамент банковских технологий, ООО «Системы телефонных электронных карт», ООО «Элбиус», с извещением № 2527334 заинтересованность проявили ООО «АльфаЛайт», АО «Башкирский регистр социальных карт», ООО «Сбертройка», ООО «ЭК-Мобайл», ООО «Трансгидсервис», ООО «Система-А».

Таким образом, на территории трех муниципальных образований, образующих Челябинскую городскую агломерацию, казенным учреждением проводятся торги по организации автоматизированного учета оплаты пассажирами проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и автоматизированного распределения денежных средств, т. е. выбору оператора АСОП, который осуществляет ввод в эксплуатацию АСОП с последующим осуществлением в течение 5 лет деятельности победителя в качестве единственного оператора такой системы.

На основании изложенного, проведение Конкурса является обязательным для ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» в силу действующего законодательства, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного Комиссия также отклоняет довод ООО «Уралинофтек» о несоответствии действующему законодательству объединения предмета закупки в части соединения Челябинского городского округа, Копейского городского округа и Сосновского муниципального района, а также включение в предмет закупки социальных карт.

Комиссия отмечает, что вопрос о правомерности проведения Конкурса в соответствии с нормативным актом Министерства рассматривался ранее антимонопольным органом и в решениях по жалобам № 074/10/18.1-1550/2022, 074/10/18.1-1555/2022, 074/10/18.1-1561/2022, 074/10/18.1-1633/2022 от 07.07.2022, № 074/10/18.1-3108/2022, 074/10/18.1-3111/2022, 074/10/18.1-3122/2022 от 21.11.2022, № 074/10/18.1-3489/2022 от 16.01.2023 и ему дана соответствующая оценка.

Кроме того, Комиссия не соглашается с доводом ООО «Уралинфотек» о неправомерном установлении в Конкурсной документации оплаты за оказание услуг по перевозке и провозу багажа в общественном пассажирском транспорте на территории АСОП социальными картами поскольку Регламент устанавливает порядок процедуры отбора исполнителя на организацию автоматизированного учета оплаты пассажирами, **(в том числе пассажирами, которым предоставлены льготы на проезд)** проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам.

Более того, абзацем 2 пункта 5.1 проекта Договора установлено, что порядок предоставления льготного проезда, а также оформление (выпуск) и выдача социальной карты осуществляется в соответствии с действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации, Челябинской области, Челябинского городского округа, Копейского городского округа и Сосновского муниципального района. Оператор АСОП указанные действия в рамках настоящего Договора не осуществляет.

В связи с этим, довод ООО «Уралинфотек» о неправомерном проведении Конкурса признан необоснованным.

2. Заявителем указано, что источником финансирования пополнения и учета поездок пользователей социальных карт определен бюджет муниципальных образований Челябинского городского округа, Копейского городского округа и Сосновского муниципального района. Однако данные расходы в бюджеты указанных муниципальных образований не заложены.

Вопрос формирования бюджетов муниципальных образований не подлежит рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку не связан с процедурой проведения Конкурса, в связи с чем указанный довод Заявителя не может быть признан обоснованным.

3. Приложением № 1 к Конкурсной документации установлены критерии отбора участников конкурса на право заключения договора по организации АСОП, к числу которых относятся стоимостной и нестоимостной критерий.

Так, к стоимостному критерию оценки относится «Размер затрат по организации автоматизированного учета оплаты пассажирами (в том числе пассажирами, которым предоставлены льготы на проезд) проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и автоматизированного распределения денежных средств, полученных от оплаты проезда пассажиров и провоза багажа между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, участниками договора простого товарищества, осуществляющими регулярные перевозки по регулируемым тарифам на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района (далее – Территория АСОП), в соответствии с Техническим заданием, от объема платы за проезд пассажиров и провоза багажа, которая подлежит перечислению перевозчикам, осуществляющим регулярные перевозки на Территории АСОП, а также от объема платы за проезд пассажиров и провоз багажа наличными денежными средствами».

Организатором торгов установлено следующее значение стоимостного критерия оценки: «от 1,9 % до 3,8 % включительно».

В материалы жалобы ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» представлены сведения о том, что указанные значения установлены Заказчиком на основании полученных предложений о размерах затрат на внедрение АСОП от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «Бенток-Смоленск»: 4%;
- ООО «СберТройка»: 3,8%;
- МУП «Служба организации движения»: 3,6%.

При этом Заказчиком определена нижняя граница стоимостного критерия в виде 50% снижения от минимального полученного предложения.

Соответственно, Организатором торгов определено минимальное значение стоимостного критерия - 1,9%, с учетом анализа представленных предложений,

содержащих сведения о размерах затрат на внедрение АСОП.

Из положений Конкурсной документации не следует, что определение «антидемпинговые меры» указано в понимании законодательства о контрактной системе, в том числе не установлен порядок применения антидемпинговых мер, их виды.

На заседании Комиссии 31.05.2023 представителем ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» даны пояснения, что указание в Конкурсной документации на антидемпинговые меры является ошибкой Организатора торгов.

Вместе с тем, Заявителями не представлено доказательств, подтверждающих незаконность установления минимального значения стоимостного критерия, в связи с чем соответствующие доводы Заявителей признаны необоснованными.

4. ООО «Уралинфотек» указано, что регламент взаимодействия между оператором АСОП и перевозчиками не может содержать всех необходимых и достаточных условий для осуществления расчетов и удержания платы оператором (размер комиссии, расчетные счета, срок перечисления денежных средств, удержания платы за учет наличной выручки и т. д.). Кроме того, Конкурсной документацией не установлены требования об интеграции АСОП с действующими системами и картами.

ООО «Бенток-Смоленск» указано, что отсутствие информации о перечне внешних информационных систем, с которыми необходимо осуществить интеграцию, а также о порядке их интеграции с АСОП может привести к невозможности победителем торгов осуществить мероприятия календарного плана, в установленные сроки, а также к невозможности претендентам на участие в торгах установить техническую возможность интеграции предлагаемой ими системы с внешними информационными системами, а также свои затраты на выполнение таких мероприятий.

Приложением № 4 к Конкурсной документации является проект договора по организации автоматизированного учета оплаты пассажирами (в том числе пассажирами, которым предоставлены льготы на проезд) проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и автоматизированного распределения денежных средств, полученных от оплаты проезда пассажиров и провоза багажа между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, участниками договора простого товарищества, осуществляющими регулярные перевозки по регулируемым тарифам на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района (далее - Договор).

Согласно абзацу 5 раздела I Договора Регламент взаимодействия участников АСОП – документ, определяющий порядок взаимодействия и взаиморасчетов между оператором АСОП и участниками АСОП, в том числе описание протокола, а также форматов информационного взаимодействия. Регламент взаимодействия участников АСОП разрабатывается оператором АСОП и согласовывается с заказчиком в порядке, предусмотренном Календарным планом (Приложение № 1 к Договору).

В силу пункта 3.3.3 Договора Оператору АСОП необходимо разработать и направить на согласование Заказчику проект Регламента взаимодействия участников АСОП не позднее 20 (двадцати) календарных дней с даты заключения Договора.

В соответствии с пунктом 4.30 Технического задания, являющегося приложением № 5 к Конкурсной документации, Оператор АСОП *за счет собственных средств* обязан разработать Регламент взаимодействия участников АСОП, Соглашение взаимодействия с внешними ИС и согласовать их с Заказчиком.

Тем самым, необходимые условия взаиморасчётов между оператором АСОП и участниками АСОП будут определены в разрабатываемом оператором АСОП Регламенте

взаимодействия, в связи с чем Комиссии не представляется возможным установить какие-либо несоответствия в Регламенте взаимодействия на этапе проведения торгов.

Довод ООО «Уралинфотек» о том, что Конкурсной документацией не регламентирована оплата услуг операторов мобильной связи для работы системы на подвижном составе перевозчиков, не может быть признан обоснованным, поскольку как указано в настоящем решении, не урегулированные в Конкурсной документации вопросы, касаемые порядка взаимодействия и расчетов между Оператором АСОП и Участниками АСОП, будут отображены в Регламенте взаимодействия АСОП.

Кроме того, доводам ООО «Уралинфотек» о том, что на перевозчиков возлагается обязанность по оплате услуг в целях вознаграждения оператора АСОП и возмещения затрат оператора АСОП по заключенному по результатам Конкурса договору, а также доводам Заявителей о том, что в Конкурсной документации отсутствуют количество и требования об интеграции с внешними информационными системами и действующими в настоящее время системами и картами, дана оценка Комиссией в решениях по жалобам № 074/10/18.1-1550/2022, 074/10/18.1-1555/2022, 074/10/18.1-1561/2022, 074/10/18.1-1633/2022 от 07.07.2022, № 074/10/18.1-3108/2022, 074/10/18.1-3111/2022, 074/10/18.1-3122/2022 от 21.11.2022, № 074/10/18.1-3489/2022 от 16.01.2023. Указанные решения вступили в законную силу, в судебном порядке не обжалованы.

5. Согласно подпунктам 2, 5 пункта 23 раздела V Регламента конкурсная документация должна содержать требования к форме и содержанию заявки на участие в конкурсе (в том числе документам, входящим в состав заявки), информацию о критериях и порядке оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Неотъемлемыми приложениями к документации являются критерии оценки, перечень документов, представляемый заявителем для участия в конкурсе, форма заявки на участие в конкурсе, проект договора, а также техническое задание.

Согласно подпункту 4 пункта 30 Регламента в состав заявки на участие в конкурсе должны входить в том числе документы, подтверждающие предложение заявителя в соответствии с критериями оценки.

Требования к форме и содержанию заявки на участие в конкурсе (в том числе к документам, входящим в состав заявки) установлены разделом III Конкурсной документации.

Так, согласно пункту 27 раздела III Конкурсной документации для участия в конкурсе заявитель через электронную торговую площадку (ЭТП) подает организатору конкурса в срок, установленный в извещении, заявку на участие в конкурсе по форме и содержанию, установленным Приложением № 3 к документации, а также документы, предусмотренные пунктом 30 Конкурсной документации.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 30 раздела III Конкурсной документации в состав заявки на участие в конкурсе должны входить документы, подтверждающие предложение заявителя в соответствии с критериями оценки.

Согласно подпункту 1 пункта 15 раздела II Конкурсной документации заявители не допускаются к участию в Конкурсе, в случае несоответствия заявки требованиям, установленным разделом III Конкурсной документации.

В силу пункта 40 раздела VI Конкурсной документации оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями (приложении № 1 к документации) и в порядке, установленном документацией.

Согласно пункту 2.3 приложения № 1 к Конкурсной документации нестоимостным критерием оценки является «Количество зарегистрированных Транспортных карт (включая социальные карты и другие виды проездных) в системах участника, применяемых в аналогичных целях по организации автоматизированного учета оплаты пассажирами (в том числе пассажирами, которым предоставлены льготы на проезд) проезда и провоза багажа при осуществлении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и автоматизированного распределения денежных средств, полученных от оплаты проезда пассажиров и провоза багажа между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, участниками договора простого товарищества, осуществляющими регулярные перевозки по регулируемым тарифам на территории Российской Федерации с использованием программно-аппаратного комплекса и процессинговых услуг автоматизированной системы оплаты проезда».

Указанный критерий подтверждается, в том числе копиями договоров с организациями, осуществляющими выпуск пластиковых карт (эмитенты) с подтверждением количества *выпущенных* карт (договоры должны быть заключены в период за 3 года и до даты размещения извещения о проведении конкурса) и выпиской *из реестра транспортных карт* в таком программном средстве.

Согласно разъяснению на запрос № 503679 ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» в рамках оценки заявок участников торгов в качестве зарегистрированных карт конкурсной комиссией будут учитываться транспортные карты (включая социальные карты и другие виды проездных) – карты, выданные пользователю.

Предоставление подтверждающих документов (договоров с эмитентами) на Банковские карты не требуется.

Выписка из реестра Транспортных карт — выписка из программных средств АСОП, содержащая информацию о количестве *зарегистрированных* в систем участника Транспортных карт (включая социальные и др. виды проездных), *идентификационные номера* данных карт, а также их *вид*.

Пункт 1 Технического задания (приложение № 3 к Договору) определяет понятие **Транспортной карты** - карта, используемая физическими лицами для Регистрации проезда в рамках АСОП. Транспортная карта имеет уникальный идентификационный номер и является картой на предъявителя, если иное не установлено Регламентом взаимодействия участников АСОП для соответствующего вида Транспортной карты, обслуживаемой в АСОП. Транспортная карта **включает в себя**, в том числе следующие виды специальных карт: **Банковская карта**, ВТК. Носителем Транспортной карты может быть пластиковая карта, брелок, браслет, кольцо, ВТК или носитель Информационного партнера.

При этом **Банковская карта** – бесконтактная EMV-карта платежной системы MasterCard PayPass, VISA PayWave или МИР, в рамках АСОП данная карта является специальным видом Транспортной карты, используемая для Регистрации проезда и передачи распоряжения на осуществление перевода в целях совершения операций в рамках АСОП.

Согласно пункту 4.41 Технического задания (приложение № 3 к Договору) в обязанности оператора АСОП входит обеспечение регистрации в АСОП Банковской карты при совершении первой оплаты за проезд пассажиром.

Следовательно, Конкурсной документацией установлено, что Банковская карта входит в понятие Транспортной карты и может входить в реестр Транспортных карт.

Пояснения представителя Заказчика, о том, что в данном случае под банковской

картой понимаются банковские карты, которые выпущены со «вшитыми в них» транспортными приложениями, не может быть принят во внимание Комиссии, поскольку не находит своего подтверждения в Конкурсной документации.

5.1 В соответствии со **статьей 7** Закона о персональных данных операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно **пункту 1 статьи 3** Закона о персональных данных персональные данные это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

Если совокупность данных необходима и достаточна для идентификации лица, такие данные следует считать персональными данными, даже если они не включают в себя данные документов, удостоверяющих личность.

Как следует из положений части 1 статьи 8 Закона о персональных данных, к персональным данным можно отнести фамилию, имя, отчество, год и место рождения, адрес, абонентский номер, сведения о профессии и иные персональные данные, то есть ту информацию, которая позволяет идентифицировать конкретного человека.

Идентификационные номера банковских и социальных карт, а также их вид и зарегистрированное количество без указания на фамилию, имя, отчество их владельцев не позволяют идентифицировать конкретных физических лиц как субъектов персональных данных, соответственно, их использование не будет являться обработкой персональных данных.

Вместе с тем, антимонопольный орган не подменяет собой органы власти, обладающие полномочиями по разъяснению законодательства о персональных данных, а также органы, обладающие полномочиями в части разъяснения возможности/запрета на передачу идентификационных номеров банковских и социальных карт.

Следовательно, довод Заявителя о нарушении Заказчиком норм действующего законодательства, в том числе Закона о персональных данных путем предоставления идентификационных номеров социальных и банковских карт не может быть признан Комиссией обоснованным.

5.2. Заказчиком не обоснована необходимость предъявления участником Конкурса в составе заявки копий договоров с организациями, осуществляющими выпуск пластиковых карт (эмитенты) с подтверждением количества выпущенных карт (договоры должны быть заключены в период за 3 года и до даты размещения извещения о проведении конкурса) при условии, что в рамках оценки заявок участников торгов в качестве зарегистрированных карт конкурсной комиссией будет учитываться выписка из реестра Транспортных карт, содержащая сведения о транспортных картах (включая социальные карты и другие виды проездных) – картах, выданных пользователю.

Следовательно, Комиссия полагает, что необходимость предоставления документов, подтверждающих количество выпущенных карт, противоречит содержанию критерия оценки «Количество зарегистрированных транспортных карт...» и может привести к введению в заблуждение потенциальных участников торгов относительно представляемых в составе заявки документов по данному критерию, что соответственно может привести к нарушению порядка определения победителя торгов.

Таким образом, действия Заказчика по установлению в Конкурсной документации необходимости предоставления документов, подтверждающих количество выпущенных карт, для подтверждения предложения участника в соответствии с критерием оценки

«Количество зарегистрированных карт...», не соответствуют подпункту 2 пункта 23, подпункту 4 пункта 30 Регламента.

В связи с этим, довод ООО «Уралинфотек» о неясности установленного Конкурсной документацией требования к нестоимостному критерию оценки заявок в части количества зарегистрированных Транспортных карт признан обоснованным.

6. В соответствии с пунктом 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть **опубликовано** организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Приложением № 5 к Конкурсной документации является Техническое задание.

Пунктом 5.13 Технического задания установлены требования к приему Транспортных карт.

Из содержания пункта 5.13.2 Технического задания следует, что каждая карта должна хранить уникальный неизменяемый идентификатор. На карте должен размещаться уникальный номер карты для хранения данных по карте в реестре транспортных карт. Номер карты должен включать не более 10 цифр и быть изображен на поверхности карты.

Приложением № 2 к Конкурсной документации установлены минимальные характеристики оборудования АСОП в общественном транспорте, осуществляющем перевозку пассажиров и багажа на территории АСОП, поддержку которого обеспечивает Оператор АСОП.

К указанным характеристикам, в том числе относится следующее. Терминал поддерживает чтение бесконтактных микропроцессорных смарт-карт, а также чтение магнитной полосы, отвечающей требованиям ГОСТ Р ИСО/МЭК 7811-1-2017 «Карты идентификационные. Способ записи. Часть 1. Тиснение», ГОСТ Р ИСО/МЭК 7811-2-2017 «Карты идентификационные. Способ записи. Часть 2. Магнитная полоса малой коэрцитивной силы», **ГОСТ ISO/IEC 7812-1-2014** «Карты идентификационные. Идентификация эмитентов. Часть 1. Система нумерации», ГОСТ ISO/IEC 7812-2-2014 «Карты идентификационные. Идентификация эмитентов. Часть 2. Процедуры подачи заявки и регистрации».

Однако, согласно сведениям официального сайта Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии <https://www.gostinfo.ru/catalog/Details/?id=6102264> ГОСТ ISO/IEC 7812-1-2014 утратил силу в Российской Федерации.

Вместе с тем, согласно международному ГОСТу «INTERNATIONAL STANDARD ISO/IEC 7812-1:2017», на основании которого разработан ГОСТ ISO/IEC 7812-1-2014, номер карты устанавливается **от 10 до 19 символов.**

Согласно пункту 8.1 ГОСТ Р ИСО/МЭК 7811-1-2017 «Карты идентификационные. Способ записи. Часть 1. Тиснение» зона идентификационного номера предусматривает место для одинарной строки, состоящей из символов, указанных в **6.1**, и включает в себя **максимум 19 позиций** для символов при номинальном шаге семь символов на 25,4 мм (по средним линиям позиций символов).

Кроме того, Банковские карты на территории Российской Федерации имеют самое распространенное количество символов — 16, а ООО «Уралинфотек» осуществляется выпуск транспортных карт, содержащих 14 символов, что соответствует требованиям обязательных для применения норм, но согласно условиям Конкурсной документации, а

именно пункта 5.13.2, прием таких карт Оператором АСОП не может быть осуществлен.

Согласно пояснениям Заказчика установление десятизначного номера карты является его правом. Однако, Конкурсной документацией предусмотрено, что номер карты должен содержать «не более 10 цифр», т. е. любое количество символов до 10 (1, 2, 3...10).

Кроме того, обоснование требования к содержанию номера карты именно «не более 10 цифр» в материалы жалобы Заказчиком не представлено, антимонопольным органом не получено.

Следует отметить, что положения Конкурсной документации носят противоречивый характер: так пунктом 5.13 Технического задания установлены требования приему Транспортных карт, содержащих не более 10 цифр, в то время как из Приложения № 2 к Конкурсной документации следует, что оборудование АСОП, установленное в общественном транспорте, должно принимать транспортные карты, соответствующие ГОСТам и содержащие **от 10 до 19 символов, не более 19 символов**.

Указанное может свидетельствовать об установлении в Конкурсной документации требований, не соответствующих обязательным для применения нормам, а также к ограничению числа участников торгов, что подтверждается доводами ООО «Уралинфотек».

Таким образом, установление в пункте 5.13.2 Технического задания (приложение № 3 к Договору) положения о том, что номер карты должен включать не более 10 цифр не соответствует пункту 2 статьи 448 ГК РФ, поскольку может свидетельствовать об описании предмета торгов с нарушением обязательных для применения норм, а также привести к ограничению круга потенциальных участников торгов, следовательно, доводы ООО «Уралинфотек» в рассматриваемой части признаны Комиссией обоснованными.

7. В соответствии с пунктом 5.1 проекта Договора размер тарифа Оператора АСОП определяется Регламентом взаимодействия участников АСОП и составляет не более () процента от объема платы за проезд пассажиров и провоз багажа с использованием транспортных карт, СВТК, иных карт, применяемых в АСОП, и _ наличных денежных средств, которая подлежит перечислению Перевозчикам, в соответствии с заключенными государственными контрактами на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа по регулируемым тарифам на Территории АСОП. При этом размер тарифа не должен превышать окончательное предложение, поданное победителем конкурса.

Порядок предоставления льготного проезда, а также оформление (выпуск) и выдача социальной карты осуществляется в соответствии с действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации, Челябинской области, Челябинского городского округа, Копейского городского округа и Сосновского муниципального района. Оператор АСОП указанные действия в рамках настоящего Договора не осуществляет.

Согласно пункту 5.2 проекта Договора тариф Оператора АСОП на маршрутах регулярных перевозок на территории АСОП удерживается Оператором АСОП с каждой зафиксированной в АСОП поездки/приобретения проездного билета из суммы денежных средств, подлежащих перечислению Оператором АСОП в пользу Перевозчиков согласно п. 5.1 Договора.

ООО «Уралинфотек» указано, что пункт 5.2 проекта договора не содержит четко сформулируемой базы для взимания платы. Так, Заявителю не представляется возможным определить каким образом рассчитывается тариф оператора при праве на бесплатный проезд отдельных категорий граждан, а также тариф при приобретении льготного проездного.

Вместе с тем, Комиссия Челябинского УФАС России не соглашается с данным доводом, поскольку пунктом 5.2 проекта Договора прямо предусмотрено, что тариф Оператора АСОП на маршрутах регулярных перевозок на территории АСОП удерживается **Оператором АСОП с каждой зафиксированной в АСОП поездки/приобретения проездного билета из суммы денежных средств, подлежащих перечислению Оператором АСОП в пользу Перевозчиков независимо от вида оплаты за проезд.**

Более того, указанный тариф не установлен, поскольку будет определен Регламентом взаимодействия участников АСОП и Оператора АСОП после подведения итогов торгов.

Следовательно, доводы ООО «Уралинфотек» о том, что не представляется возможным определить, что является базой для начисления комиссии оператора: стоимость проездного или количество зарегистрированных поездок, умноженное на тариф, а также об **установлении дифференцированного тарифа за наличный и безналичный проезд**, не могут быть признаны обоснованными.

8. Разделом 5 технического задания, являющегося приложением № 5 к Конкурсной документации установлены требования к АСОП, в том числе требования к архитектуре АСОП и схемам развертывания (пункт 5.1).

Основная и резервная базы данных АСОП должны разворачиваться Оператором АСОП и функционировать на серверном оборудовании Оператора АСОП или размещаться на удаленном выделенном сервере на территории Российской Федерации. Серверное оборудование АСОП должно управляться и обслуживаться Оператором АСОП (пункт 5.1.1).

Доступ к данным АСОП и функциям по управлению этими данными в рамках функционирования АСОП должны предоставляться Участникам АСОП с использованием специализированных АРМ (пункт 5.1.2).

Вся информация, содержащаяся в базах данных АСОП, в том числе информация о валидациях, пополнениях транспортных карт, других действиях пользователей транспортной системы, ключи доступа для чтения и записи карт, является собственностью Заказчика. Исполнитель предоставляет дампы базы данных АСОП, а также выборки из произвольных таблиц баз данных АСОП Заказчику за указанные периоды времени совершения транзакций, с необходимыми паролями и ключами доступа для чтения и записи транзакций, чтения и записи карт без дополнительной оплаты (пункт 5.1.3).

В соответствии с разделом 4 Технического задания в обязанности Оператора АСОП входят в том числе обеспечение информационного и технологического взаимодействия всех Участников АСОП, оборудования АСОП в установленный договором срок (пункт 4.23), организация доступа Заказчика к подсистемам АСОП, указанным в п. 5.2. настоящего Технического задания, путем создания учетных записей для сотрудников Заказчика (по запросу) в целях получения данных, накопленных в процессе выполнения услуги по Организации автоматизированного учета оплаты проезда (пункт 4.25); обеспечение доступа Заказчика и Участников АСОП к информации, обрабатываемой и хранящейся в АСОП, в порядке, определенном Регламентом взаимодействия участников АСОП (пункт 4.31).

Таким образом, порядок передачи паролей и ключей доступа для чтения и записи транзакций, чтения и записи карт будет определен в Регламенте взаимодействия участников АСОП, а доводы Заявителей в части порядка предоставления ключей доступа для чтения и записи карт, признаны необоснованными.

Довод ООО «Уралинфотек» о том, что набор данных по действующим картам на

территории АСОП, передаваемых Заказчиком для осуществления Транспортных карт, СВТК и социальных карт Оператором АСОП (пункт 5.5 Технического задания), является не полным и недостаточным не может быть принят во внимание Комиссии, поскольку Заявителем не указано, какие данные должны входить в указанный перечень.

10. Согласно доводу ООО «Бенток-Смоленск» в Конкурсной документации отсутствуют сведения о максимальном и минимальном значении показателей, определяющих компенсацию расходов перевозчиков, связанных с «риском первой поездки».

Вместе с тем, пунктом 4.42 Технического задания (Приложение № 5 к Конкурсной документации) установлено, что Оператор АСОП обеспечивает компенсацию расходов Перевозчиков, связанных с «риском первой поездки», а именно риски, связанные недостаточным количеством денежных средств на Банковской карте или в случае если банк, обслуживающий Банковскую карту, не готов к проведению операции, а также с последующими процедурами выполнения повторных попыток списания денежных средств с Банковской карты.

Порядок компенсации расходов Перевозчиков, связанных с «риском первой поездки», должен быть определен Регламентом взаимодействия участников АСОП.

Таким образом, указанный довод ООО «Бенток-Смоленск» не может быть признан обоснованным.

11. Довод ООО «Бенток-Смоленск» о том, что Конкурсная документация содержит неточности, на которые заказчик указывает при разъяснениях Конкурсной документации, однако изменения в Конкурсную документацию не вносит, не может быть признан обоснованным, поскольку Регламентом предусмотрены полномочия организатора торгов на разъяснение положений Конкурсной документации по процедуре Конкурса любому заинтересованному лицу (подпункт 4 пункта 12 Регламента). Кроме того, внесение изменений в Конкурсную документацию является правом, а не обязанностью организатора торгов (пункт 24 Регламента).

Поскольку выявленные нарушения в действиях организатора торгов содержат нарушения порядка организации и проведения торгов, а также могут повлиять на результаты Конкурса и как следствие привести к неверному определению победителя торгов, Комиссией принято решение о наличии оснований для выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка действующего законодательства при организации и проведении торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Уралинфотек» обоснованной, жалобу ООО «Бенток-Смоленск» необоснованной.

2. Признать в действиях ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» при проведении Конкурса нарушение порядка организации и проведения Конкурса, предусмотренного пунктом 2 статьи 448 ГК РФ, подпунктом 2 пункта 23, подпунктом 4 пункта 30 Регламента.

3. В порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции выдать ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» предписание о совершении действий,

направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

4. Передать соответствующему должностному лицу Челябинского УФАС России материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленным признакам административных правонарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Исп. <...>.

<...>

тел. 8(351) 265-93-79