

№2021/480
26.01.2021 г.

Куда: Управление федеральной антимонопольной службы

по Санкт-Петербургу

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А

Руководителю Санкт-Петербургского УФАС России

Владимирову Вадиму Валерьевичу

Жалоба на действия организатора, комиссии по осуществлению конкурентного отбора АО «Газпром закупки»

1. **Заказчик:** ООО «Газпром энергохолдинг» Адрес: 197198, г. С.-Петербург, пр-т Добролюбова, д.16, корп.2, лит.А, пом.119, тел: +7 (812) 646-13-00. Адрес эл.почты: office@gazenergocom.ru.

Организатор закупки: АО «Газпром закупки» Адрес 191028, г. Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д.10, литера Б, офис 12, тел. +7 (812) 609-47-15, адрес эл.почты: s.shumilo@tender.gazprom.ru

2. **Участник закупки (заявитель):** ООО «КРЕДО-С», ИНН: 7106014366. Адрес: 300034, г.Тула, ул. Демонстрации, д. 27; телефоны для связи: (4872) 71-71-74; факс: (4872) 71-71-74 доб. 4005; e-mail: sng@credos.ru; контактное лицо: Сеничев Николай Геннадьевич.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 32009706300

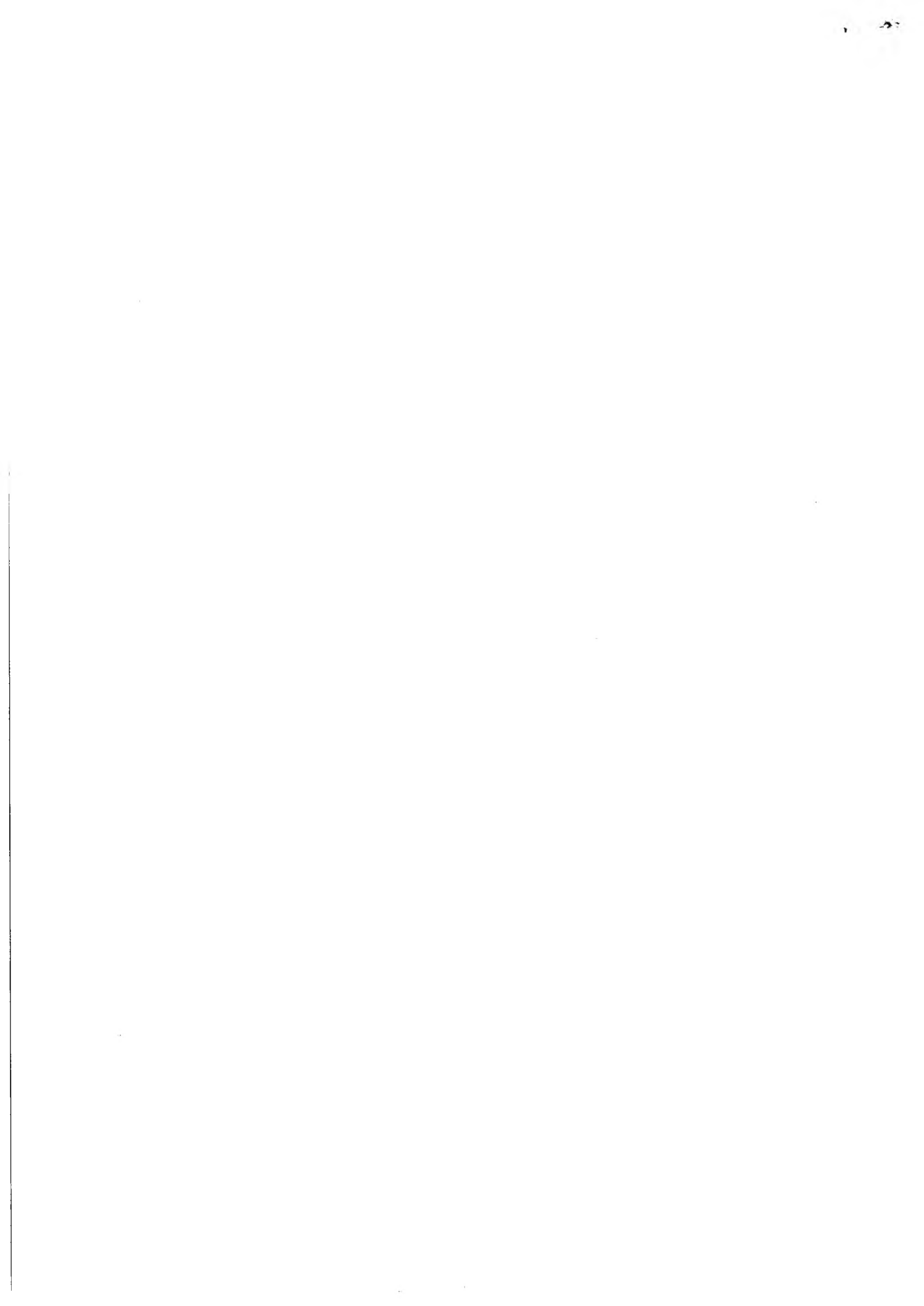
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 20.11.2020.

5. **Наименование закупки:** «Оказание услуг по внедрению системы электронного документооборота ООО «Газпром энергохолдинг» с предоставлением простой (неисключительной) лицензии на право использования программы для ЭВМ для нужд ООО «Газпром энергохолдинг» 0074062»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пунктов 1 и 4 части 10 статьи 3 Закона о закупках заказчиком в итоговом протоколе не указаны положения документации о конкурентном отборе, которым не соответствует заявка ООО «КРЕДО-С», а также предъявлены требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке





6. **Доводы жалобы:** По итогам рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурентном отборе заявка ООО «КРЕДО-С» была отклонена по основанию «п.1.2 Методики».

В нарушение подпункта б пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, а также п. 7.9.2.5 Положения о закупке заказчика в итоговом протоколе № 1/0095/20/2.1/0074062/ГЭнергоХ/К/ГОС/Э/20.11.2020 по конкурентному отбору № 0095/20/2.1/0074062/ГЭнергоХ/К/ГОС/Э/20.11.2020 Оказание услуг по внедрению системы электронного документооборота ООО «Газпром энергохолдинг» с предоставлением простой (неисключительной) лицензии на право использования программы для ЭВМ для нужд ООО «Газпром энергохолдинг», размещенном организатором закупки в единой информационной системе 22 января 2021 г., не указаны положения документации о конкурентном отборе, которым не соответствуют положения нашей заявки на участие в конкурентном отборе.

В протоколе, размещенном организатором закупки АО «Газпром энергохолдинг», указано основание отклонения: «п.1.2 Методики», однако, в соответствии с Законом о закупках, а также Положением о закупке заказчика ООО «Газпром энергохолдинг», итоговый протокол должен содержать результаты рассмотрения заявок с указанием в том числе **«оснований отклонения каждой заявки на участие в конкурентной закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о конкурентной закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение»** (п.7.9.2.5 Положения о закупке заказчика).

Между тем указанный протокол содержит только основание отклонения, но не содержит пояснения, какие именно положения нашего Технического предложения не соответствуют требованиям Технического задания и проекта Договора. Данное обстоятельство является прямым нарушением положений подпункта б пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, а также п.7.9.2.5 Положения о закупке заказчика.

Отсутствие в итоговом протоколе пояснений не позволяет участнику сделать вывод об истинных причинах отклонения заявки, а, следовательно, лишает его возможности скорректировать процесс подготовки заявок для дальнейшего успешного участия в закупках. Таким образом, комиссия по осуществлению конкурентного отбора организатор закупок и заказчик, не раскрывая информацию в протоколе, нарушают права участника закупки на получение объективной и достоверной информации о причинах отклонения заявки, чем нарушают требования п.1 ч.1 ст. 3 Закона о закупках. Данная позиция высказана в том числе в определении Верховного суда от 05.10.2020 №305-ЭС20-13892 по делу № А40-163267/2019. В данном определении Верховный суд, в частности, указывает на обязанность организатора (заказчика) «по детальному раскрытию сведений о причинах принятого им решения по результатам закупочной процедуры непосредственно в итоговом протоколе такой процедуры на основании пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках».

В части предъявления заказчиком требований, не указанных в документации, сообщаем следующее.

Разрабатывая свое Техническое предложение, ООО «КРЕДО-С» точно следовало требованиям заказчика, изложенным в Техническом задании и проекте договора, конкретизировав их, как то предполагают пп.8-25 раздела 2 «Опросный лист» Методики анализа и оценки заявок. С учетом неразмещения организатором торгов информации о конкретных

положениях документации, которым не соответствует наша заявка, считаем, что отклонение заявки было неправомерным, либо заказчиком, при оценке заявки, принимались во внимание какие-либо требования, не отраженные в документации, что подпадает под нарушение, предусмотренное п.4 ч.10 ст. 3 Закона о закупках.

Кроме того, обращаем внимание комиссии УФАС на тот факт, что организатором неоднократно переносился срок подведения итогов. С учетом того, что наша заявка отклонена без пояснения причин отклонения, а также то, что, с учетом нашего предложения по цене, а также предложения по нестоимостным критериям наша заявка набрала бы большее количество баллов, чем заявка участника, признанного победителем, мы усматриваем преднамеренное отклонение нашей заявки с целью созданию преимущества участнику №1.

В связи с вышеизложенным просим:

1. Приостановить процедуру заключения договора до рассмотрения нашей жалобы по существу.
2. Признать комиссию по осуществлению конкурентного отбора АО «Газпром закупки» нарушившей положения п.п. 1 и 4 ч.10 ст. 3 Закона о закупках
3. Выдать предписание комиссии по осуществлению конкурентного отбора АО «Газпром закупки» допустить нашу заявку до участия в конкурентном отборе
4. Пересмотреть результаты оценки и сопоставления заявок на участие.

7. Приложения:

Итоговый протокол – на 2 л.

Директор ООО «КРЕДО-С»



Л. Н. Сеничева

