



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 066/04/14.31-44/2019 об административном правонарушении (ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 03.04.2019
В полном объеме изготовлено: 05.04.2019

город Екатеринбург

05 апреля 2019 года

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении муниципального унитарного предприятия Пышминского городского округа «Водоканалсервис» (адрес (место нахождения): 623550, Свердловская область, Пышминский район, рабочий поселок Пышма, пер. Больничный, д. 15, ОГРН 1069613005714, ИНН/КПП 6649004009/663301001, зарегистрировано в качестве юридического лица 23.05.2006, далее – МУП ПГО «Водоканалсервис», Предприятие),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела, согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ является решение от 30.01.2019 Комиссии Свердловского УФАС России по делу № 03-16/12-2018 о нарушении антимонопольного законодательства, которым признан факт нарушения МУП ПГО «Водоканалсервис» п. 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в уклонении от исполнения договора на отпуск воды абоненту № 01/2015 от 01.12.2014 (далее – договор № 01/2015), срок действия которого продлен с 01.01.2018 по 31.12.2018, путем направления в адрес АО «Тандер» письмом исх. № 273 от 13.02.2018 нового проекта договора холодного водоснабжения и водоотведения № 95/2018, путем направления претензии исх. № 950 от 28.05.2018 с требованием заключить договор холодного водоснабжения и водоотведения № 95/2018, а также в последующем невыполнении предупреждения Свердловского УФАС России № 17 от 10.08.2018.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 20.03.2019 путём составления протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается письменными объяснениями (вх. № 01-3218 от 15.02.2019) законного представителя Предприятия на решение от 30.01.2019 по делу № 03-16/12-2018, но с участием допущенного в качестве защитника <...> (доверенность от 09.01.2019).

Определением от 20.03.2019 дело назначено к рассмотрению на 03.04.2019, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 03.04.2019 в отсутствие

законного представителя юридического лица, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80082134397641 (список № 51 внутренних почтовых отправлений от 22.03.2019), сформированном на официальном сайте Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России»), согласно которому сопроводительное письмо (исх. № 5396 от 21.03.2019) о направлении копии определения о назначении времени и места рассмотрения дела и копии протокола об административном правонарушении получено 30.03.2019, но с участием ранее допущенного в качестве защитника <...> (доверенность от 09.01.2019), который счел возможным рассмотреть дело только с его участием.

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в совершении занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Наличие события административного правонарушения, совершенного по месту нахождения МУП ПГО «Водоканалсервис», подтверждается решением от 30.01.2019 Комиссии Свердловского УФАС России по делу № 03-16/12-2018, основанным на всей совокупности материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Решение от 30.01.2019 Комиссии Свердловского УФАС России по делу № 03-16/12-2018 о нарушении антимонопольного законодательства, согласно ст. 26.2 и ст. 26.7 КоАП РФ, является письменным доказательством.

Учитывая установленные ст. 40 и ст. 52 Закона о защите конкуренции особенности порядка принятия решения (только коллегиально), являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки, как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»).

При рассмотрении дела защитник не признал наличие события административного правонарушения, указав, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

2. В соответствии со ст. 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие и некоммерческие организации несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а за совершение предусмотренных ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ административных правонарушений установлена административная ответственность юридических лиц.

Причастность МУП ПГО «Водоканалсервис» к совершению административного правонарушения подтверждается решением от 30.01.2019 Комиссии Свердловского УФАС России по делу № 03-16/12-2018.

3. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ). Юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе (абз. 1 п. 2 ст. 1 и п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ). Поскольку согласно ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции целями антимонопольного законодательства являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, что в силу ч. 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации гарантируется в качестве основ конституционного строя в Российской Федерации, постольку антимонопольное законодательство является предусмотренным федеральным законом основанием для ограничения гражданских прав, в том числе посредством установления пределов их осуществления (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ и п. 2 ст. 1 ГК РФ).

По обстоятельствам дела у МУП ПГО «Водоканалсервис» имелась возможность осуществлять свои гражданские права в установленных в соответствии с ч. 5 ст. 55 Конституции РФ и ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции пределах, но данным лицом не предпринималось никаких для этого мер, поскольку Предприятие считало свои действия правомерными.

4. В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность МУП ПГО «Водоканалсервис», признано добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении МУП ПГО «Водоканалсервис» предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему Свердловским УФАС России (п. 7 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства составляет 1 год и начинается исчисляться со дня принятия (вступления в силу) решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства (ч. 1, ч. 6 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Совершение юридическим лицом, предусмотренного ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ

административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, в случае:

1. если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг);

или,

2. если административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам).

В силу п. 3 ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием и может выражаться в величине, кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации или приобретению товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году.

Выручка (доход) от реализации товаров (работ, услуг) определяется в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса РФ (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (далее – НК РФ), то есть исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной и (или) натуральной формах (п. 2 ст. 249 НК РФ), а реализацией товаров, работ, услуг в п. 1 ст. 39 НК РФ признается осуществляемые на возмездной или безвозмездной основе соответственно передача (в том числе обмен товарами, работами, услугами) права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица, оказание услуг одним лицом другому лицу. При определении доходов из них согласно п. 1 ст. 248 НК РФ исключаются суммы налогов, предъявленные в соответствии с НК РФ налогоплательщиком покупателю (приобретателю) товаров (работ, услуг, имущественных прав).

О выявлении антимонопольным органом правонарушения согласно постановлению Президиума ВАС РФ от 13.12.2011 № ВАС-11132/2011 свидетельствует приказ о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства. Дело № 03-16/12-2018 было возбуждено приказом Свердловского УФАС России № 323 от 08.10.2018.

Согласно решению от 30.01.2019 по делу № 03-16/12-2018 и совокупности материалов данного дела административное правонарушение совершено на рынке услуг водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры.

Из сведений, представленных Межрайонной ИФНС России № 19 по Свердловской области (вх. № 01-3183 от 15.02.2019), МУП ПГО «Водоканалсервис» (вх. № 01-3218 от 15.02.2019):

<...> рублей <...> копеек – сумма выручки Предприятия от реализации всех товаров (работ, услуг) в 2017 году;

<...> рублей <...> копеек - сумма выручки Предприятия за 2017 год от реализации товаров (работ, услуг), на рынке которого совершено административное правонарушение, а именно от оказания услуг по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры (<...> рублей <...> копейки за услуги водоснабжения + <...> рубля <...> копейки за услуги водоотведения).

Как указывалось ранее, штраф может быть не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей:

$$1\backslash50 (2\%) \text{ от } \langle \dots \rangle \text{ рублей } \langle \dots \rangle \text{ копеек} = \langle \dots \rangle \text{ рублей } \langle \dots \rangle \text{ копеек.}$$

Административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам) (водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры).

При отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, на юридическое лицо административный штраф согласно п. 4 Примечания к ст. 14.31 КоАП РФ налагается в размере суммы минимального размера административного штрафа (min), предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и 1/2 разности максимального размера административного штрафа (max), предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа (min), предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих (отягчающих) административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению (увеличению) за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа (max), предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа (min), предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Административный штраф в соответствии со ст. 14.32 КоАП РФ рассчитывается по формуле (при отсутствии смягчающих обстоятельств):

$$\text{ШТРАФ} = \min + \frac{(\max - \min)}{2}$$

$$\text{MIN} = 3\backslash1000 \times \langle \dots \rangle \text{ руб. } \langle \dots \rangle \text{ коп.} = \langle \dots \rangle \text{ рублей } \langle \dots \rangle \text{ копеек}$$

$$\text{MAX} = 3\backslash100 \times \langle \dots \rangle \text{ руб. } \langle \dots \rangle \text{ коп.} = \langle \dots \rangle \text{ рублей } \langle \dots \rangle \text{ копейка}$$

$$\text{Штраф} = \langle \dots \rangle + \frac{(\langle \dots \rangle - \langle \dots \rangle)}{2} = \langle \dots \rangle$$

Как указывалось ранее, выявлено смягчающее обстоятельство (п. 7 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ) - исполнение предписания по делу № 03-16/12-2018.

Размер административного штрафа, с учетом смягчающего обстоятельства, равен:

$$\text{Штраф} = \langle \dots \rangle - \frac{(\langle \dots \rangle - \langle \dots \rangle)}{8} = 274\ 264 \text{ рубля } 86 \text{ копеек}$$

Таким образом, размер административного штрафа МУП ПГО «Водоканалсервис» применительно к рынкам услуг водоснабжения и водоотведения с использованием

централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры с учетом смягчающего обстоятельства составляет 274 264 (двести семьдесят четыре тысячи двести шестьдесят четыре) рубля 86 (восемьдесят шесть) копеек.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 4.1, ст. 14.31, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать муниципальное унитарное предприятие Пышминского городского округа «Водоканалсервис» (адрес (место нахождения): 623550, Свердловская область, Пышминский район, рабочий поселок Пышма, пер. Больничный, д. 15, ОГРН 1069613005714, ИНН/КПП 6649004009/663301001, зарегистрировано в качестве юридического лица 23.05.2006) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 274 264 (двести семьдесят четыре тысячи двести шестьдесят четыре) рубля 86 (восемьдесят шесть) копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю МУП ПГО «Водоканалсервис» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 320) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

УИН 16100500000000046509

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере

конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

Копия постановления вручена или получена _____

_____ что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>