

Руководителю Ярославского УФАС России
Паутову И.Г.
Общество с ограниченной ответственностью
«МБСтрой»
ООО «МБСтрой»
150040, г.Ярославль, ул.Володарского,
д.101, оф.207
Тел. (4852) 64-62-63
mbstroy76@mail.ru

Жалоба.

Должник: Общество с ограниченной ответственностью «Волга-Косметика».
150524, Ярославская обл., Ярославский р-он, п. Красные Ткачи, ул.
Текстильщиков, 8
Арбитражный управляющий:

Название саморегулируемой организации Союз арбитражных управляющих
«Авангард»
Адрес электронной почты
Номер контактного телефона
Контактная информация Организатора:
Адрес электронной почты
Номер контактного телефона
Почтовый адрес организатора торгов

Информация о торгах:

Вид торгов: публичное предложение.

Номер торгов: 63097-ОТПП-1

Сообщение о проведении торгов в ЕФРСБ: № 6290486

Доводы жалобы.

В сообщении о продаже предприятия должен содержаться, в том числе **размер задатка**, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток (часть 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ).

В соответствии с частью 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ размер задатка для участия в торгах **устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.**

По смыслу пунктов 8 - 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе

с представлением заявки внести задаток в размере и в сроки, установленные организатором торгов. При этом размер задатка исчисляется от начальной продажной цены предприятия.

Таким образом, необходимо определить, что следует понимать под «начальной ценой продажи» и как исчислять размер задатка применительно к каждой стадии публичного предложения, носящей самостоятельный характер.

Помимо того, что задаток в определенной степени обеспечивает исполнение обязательства (статьи 329 и 380 Гражданского кодекса Российской Федерации), его функция состоит еще и в том, что риск потерять соответствующую денежную сумму при отказе от заключения договора (пункт 16 статьи 110 Закона о банкротстве) стимулирует к участию в торгах только тех лиц, которые действительно намерены приобретать имущество, выставленное на торги.

При этом законодательное ограничение размера задатка (не более 20% начальной цены продажи предприятия - абзац 10 пункта 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ) направлено на предотвращение злоупотребления со стороны организаторов торгов, которое может выражаться в установлении необоснованно высокой суммы задатка и, как следствие, вести к снижению привлекательности продаваемого объекта и закрытию доступа потенциальным покупателям к участию в торгах.

Таким образом, существующий баланс между необходимостью внесения задатка и ограничением его размера создает возможность сформировать наиболее конкурентоспособный состав участников торгов применительно к конкретной цене предложения, что обеспечивает последующее максимально полное и скорейшее удовлетворение требований кредиторов.

Следовательно, для достижения соответствующих целей необходимо, чтобы размер задатка исчислялся исходя из той цены, которая является начальной продажной на конкретном этапе публичного предложения и на основании которой организатором торгов принимаются заявки от потенциальных покупателей.

Расчет задатка, исходя из начальной продажной цены аукциона или предшествующих этапов публичного предложения, фактически нарушает законодательное ограничение размера задатка и приводит к нелегитимности торгов, поскольку блокирует доступ к участию в них претендентов, способных оплатить в конкурентной борьбе цену текущего этапа.

Из анализа имеющихся документов (информации, опубликованной на электронной площадке), установлено, что **размер задатка определен фиксированном виде - 839 700,00 (10% начальной цены продажи без привязки к конкретному этапу).**

Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен так формулировать содержание сообщения о проведении торгов, чтобы условия таких торгов являлись доступными и понятными неограниченному кругу лиц, что в итоге способствует увеличению количественного состава участников торгов.

Проведение торгов подобным образом (сокращение срока на формирование и подачу заявки; исключение дифференцированного определения размера задатка) повлекло невозможность участия иных хозяйствующих субъектов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ, относится к компетенции антимонопольного органа.

На основании вышеизложенного прошу признать жалобу обоснованной, выдать организатору торгов (арбитражному управляющему) обязательное для исполнения предписание путем повторного проведения рассматриваемой процедуры с целью обеспечения максимально возможного числа участников.

Директор ООО «МБСТРОЙ»

