

# Общество с ограниченной ответственностью «КАБЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ»

197342, г. Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, дом № 65 лит. А, пом. 2Н

№ 18/12/20-1 от 18.12.2020 год

## Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Санкт-Петербургу:

199004, Санкт-Петербург

4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А  
to78@fas.gov.ru

## Заявитель:

ООО «Кабельные системы»

197342, г. Санкт-Петербург, ул. Сердобольская,  
д. 65, лит. А, пом. 2Н

ИНН: 7814674266 КПП: 781401001

ОГРН: 1167847466907

Прелставитель: Деревлёв Сергей Владимирович  
[derser1@mail.ru](mailto:derser1@mail.ru) 8-931-353-57-16

## Заказчик:

Публичное акционерное общество «Россети Ленэнерго»  
196247, г. Санкт-Петербург, р-н Московский, пл.

Конституции, дом 1

ОГРН 1027809170300 ИНН 7803002209

КПП 781001001

Контактное лицо:

Степанова Т.А. +7812 (812) 5953346

[Stepanova.TA@lenenergo.ru](mailto:Stepanova.TA@lenenergo.ru)

СПб УФАС России  
№ 46917/20  
от 21.12.2020



## **ЖАЛОБА**

### **на неправомерное решение Закупочной комиссии по подведению итогов по конкурсу в электронной форме**

Заказчиком 02.12.2020 года на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) было размещено извещение № **32009679444** о проведении конкурсу в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения рамочного договора поставки кабельных муфт на напряжение до 35 кВ для нужд ПАО "Россети Ленэнерго" на сумму не более 21 341 564,99 руб с НДС. (202281).

Заявитель является участником закупки, предложивший **наиболее выгодную цену** для Заказчика.

Однако 14.12.2020 года при подведении итогов по конкурсу в электронной форме на заочном заседании закупочной комиссии, Заказчиком было принято решение отклонить заявку Заявителя по следующим основаниям:

*«Закупочная комиссия при рассмотрении ценового предложения участника 12730 - ООО "КАБЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ" определила, что единичные расценки (приложение 1 к таблице цен) представлены с нарушением порядка их заполнения, установленного п. 9 инструкцией по заполнению формы 13 «Таблица цен» часть III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ», что не соответствует требованиям п. 3.4.2. части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» документации о закупке.*

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated processes. The goal is to ensure that the information gathered is both reliable and comprehensive.

The third part of the report focuses on the results of the analysis. It shows a clear upward trend in the data over the period studied. This suggests that the implemented measures are having a positive impact on the overall performance.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future work. It suggests that further research should be conducted to explore the long-term effects of the current strategies. Additionally, it recommends regular audits to ensure that the data remains accurate and up-to-date.

*По решению Закупочной комиссии данное отклонение считать существенным, на основании п.3.4.2., п.п. б) п. 6.2.3, части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» документации о закупке заявка Участника № 12730 - ООО "КАБЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ" к дальнейшему рассмотрению не принимается».*

Таким образом, причиной отклонения послужило то обстоятельство, что Заявитель произвел снижение цен по единичным расценкам не одинаково, хотя как установлено документацией, при снижении участником, представленных заказчиком расценок, **процент снижения должен быть одинаковым по всему перечню расценок.**

Заявитель не согласен с установлением данного требования, и отклонения заявки на его основании в связи со следующим:

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

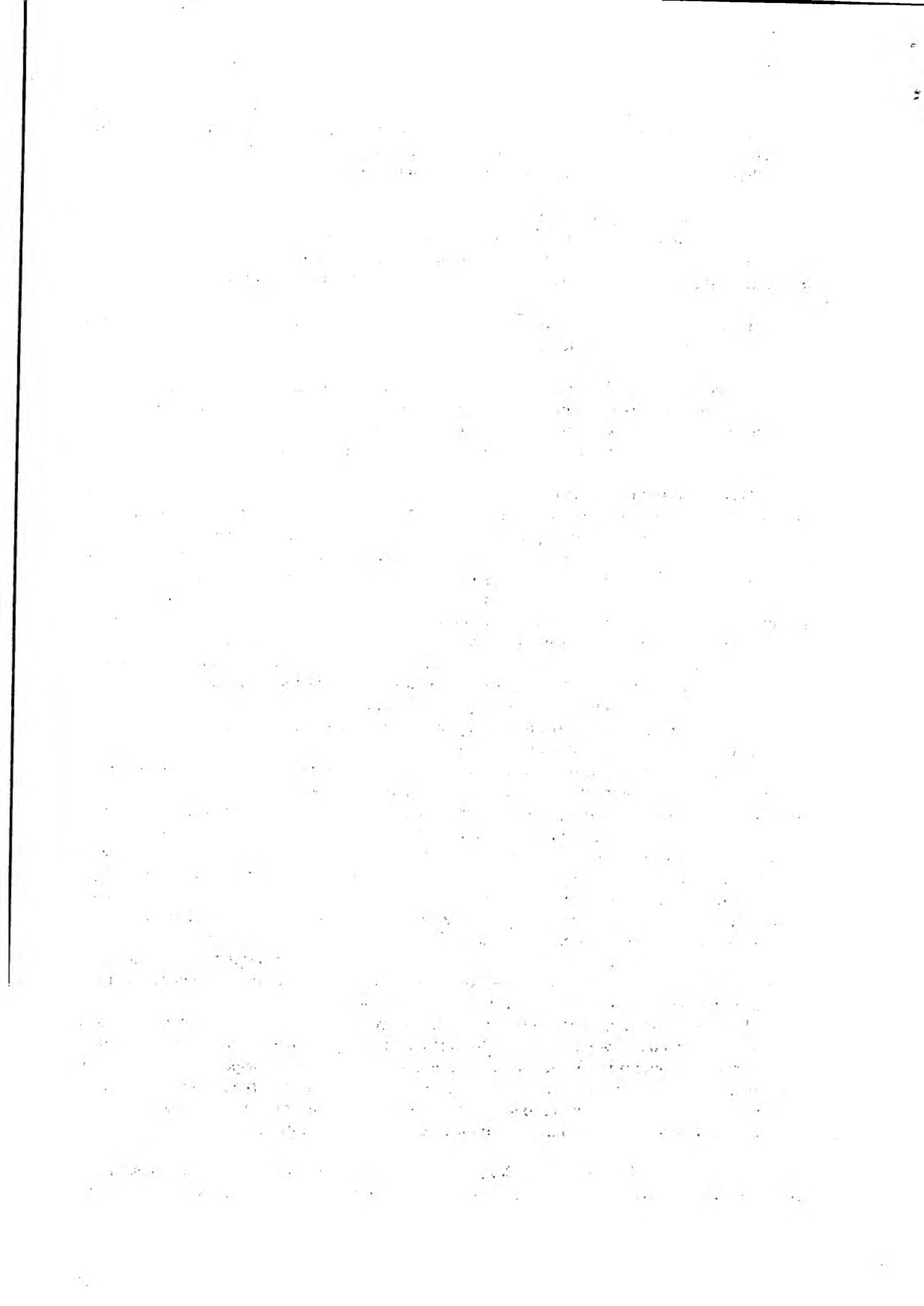
В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закона о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках установлено что, при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика.

На основании ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям



исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Действия Заказчика, установившего к участникам электронного аукциона неправомерное требование о снижении расценок таким образом, что процент снижения должен быть одинаковым по всему перечню расценок, ограничивают количество участников запроса предложений, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В свою очередь пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе следующими принципами: целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

Учитывая, что предоставление документов имеет своей целью подтверждение соответствия требованиям Заказчика и согласие на выполнение поставки под определенными условиями, Заказчик должен действовать таким образом, чтобы избежать формального подхода при оценке заявок.

Формализм при оценке заявок, когда документы отклоняются только по тому основанию, что не соответствуют определенной форме, противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Указанная позиция находит свое подтверждение в Решение Московского УФАС России от 17.07.2020 по делу N 077/07/00-11611/2020.

Который указал следующее:

*«Учитывая, что предоставление документов имеет своей целью подтверждение соответствия требованиям Заказчика и согласие на выполнение услуг под определенными условиями, Заказчик должен действовать таким образом, чтобы избежать формального подхода при оценке заявок.»*

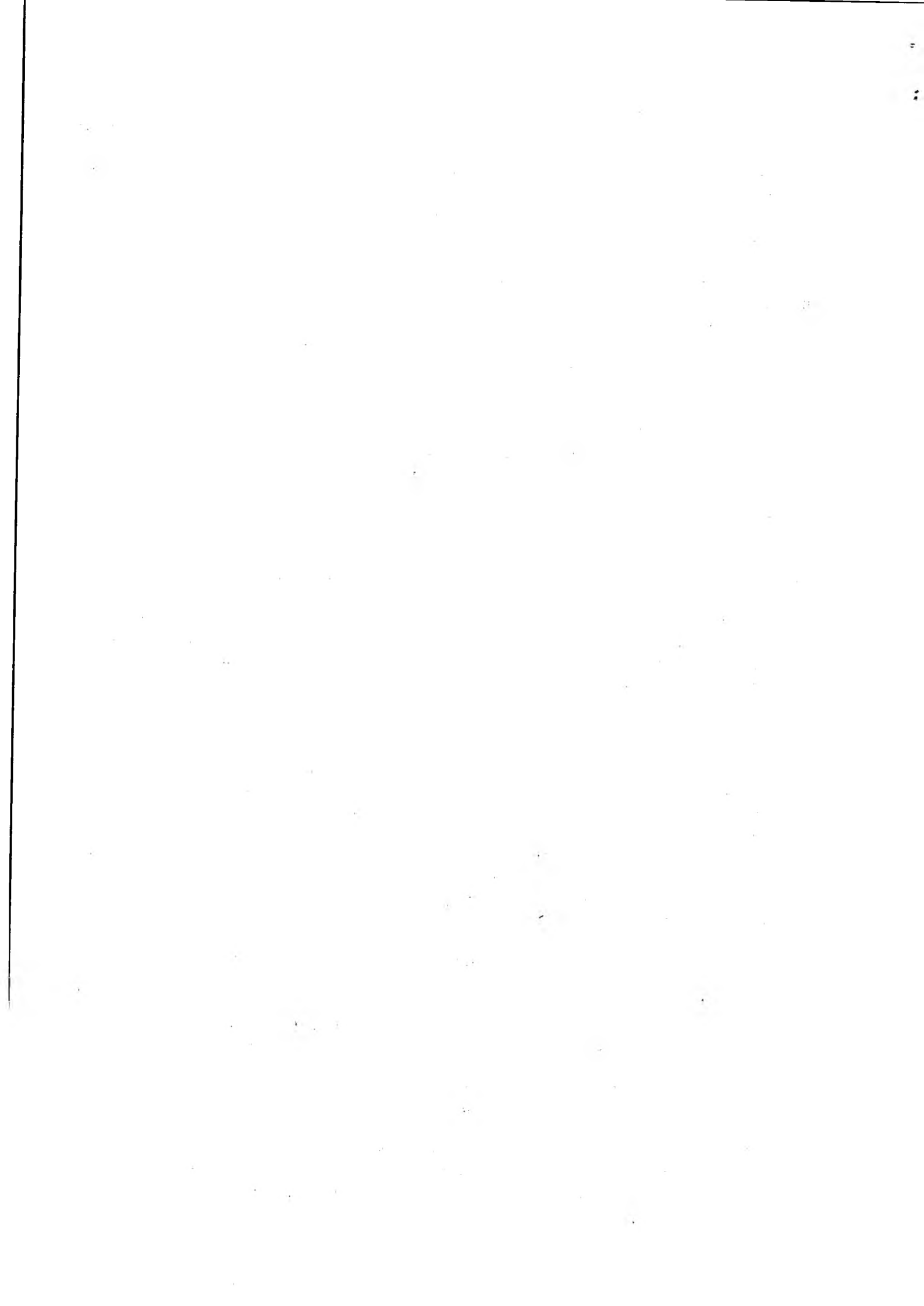
*Формализм при оценке заявок, когда документы отклоняются только по тому основанию, что не соответствуют определенной форме, противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.»*

*Оценивая поведение Заказчика, в том числе в ходе допуска заявок, Комиссия исходит из того, в допустимых ли пределах Заказчиком осуществляются его полномочия, либо имеют место необоснованные и неразумные ограничения или условия реализации участниками их прав.»*

*Отклонение же заявки участника по основанию представления им единичных расценок с разницей на несколько копеек, явно противоречит обычаям делового оборота и является злоупотреблением правом.»*

*При таких обстоятельствах у Заказчика отсутствуют правовые основания для отклонения заявки Заявителя в рассматриваемой части.»*

В нашем случае, Заказчик, **не** руководствуясь принципом эффективного расходования денежных средств, и сокращения издержек, отклоняя заявку участника ООО «Кабельные Системы», лишил себя самого экономически выгодного условия поставки,



будучи ограничив конкуренцию по формальным основаниям, необоснованно установив обязательный критерий, в виде требования: *при снижении участником, представленных заказчиком расценок, процент снижения должен быть одинаковым по всему перечню расценок.*

**При этом установление данного требования не имеет под собой какого-либо экономического обоснования.**

Так в нижеприведенном судебном акте суд указал:

*«Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.»*

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.09.2020 N Ф01-12844/2020 по делу N А38-9226/2019 .

Таким образом, приоритетная задача в виде эффективного использования источников финансирования, **Заказчиком была проигнорирована.**

Кроме того со стороны Заказчика усматриваются процедурные нарушения закупки.

Так согласно пункту 8 информационной карты подведение итогов закупки происходит в следующие этапы:

Дата начала проведения этапа: 09.12.2020 года

Дата **окончания** проведения этапа: **09.12.2020** года

При этом протокол подведения итогов был подписан **11.12.2020** года.

Согласно ч. 12 ст. 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

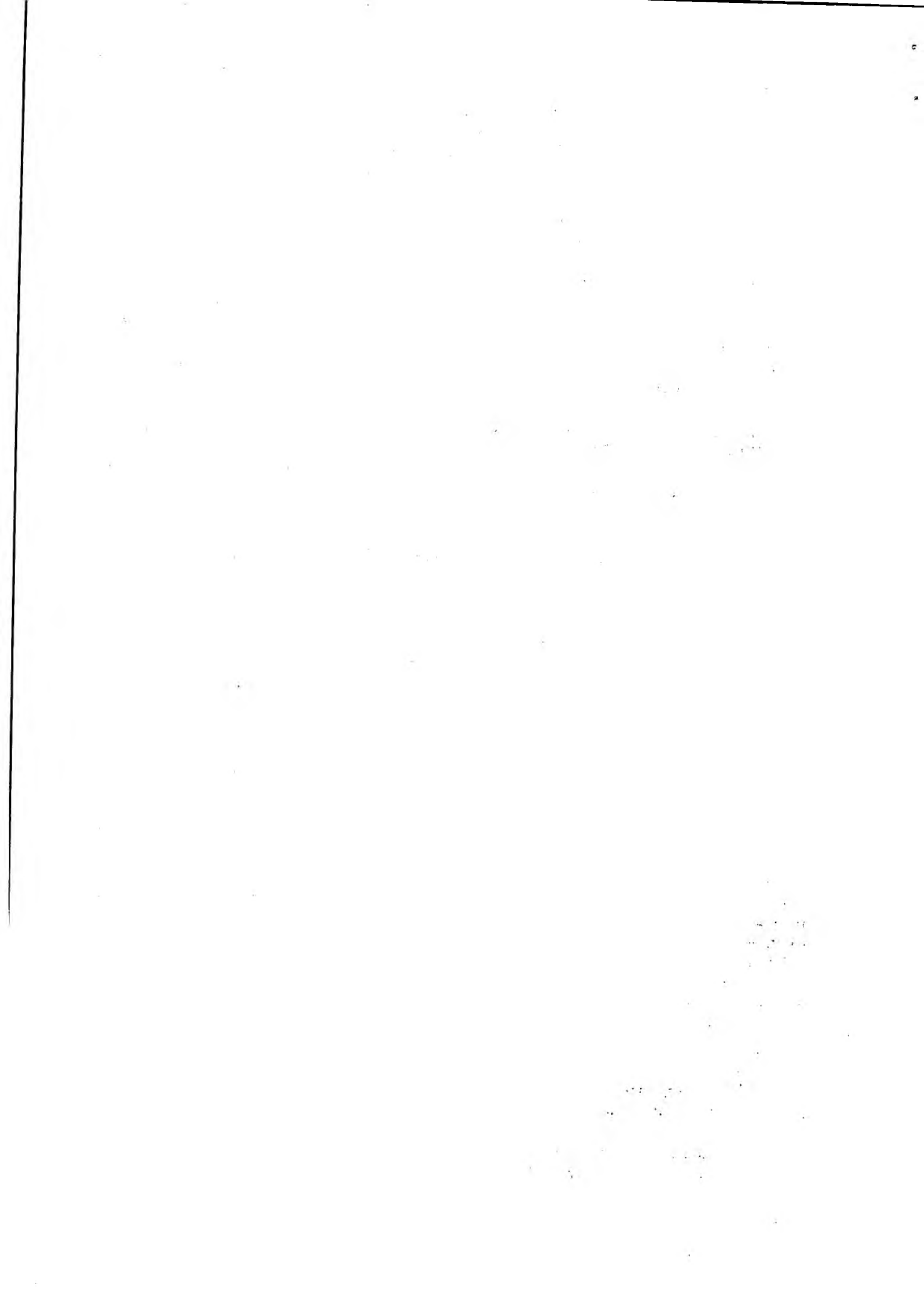
Таким образом, итоговый протокол должен был быть опубликован не позднее 11.12.2019.

Между тем, в нарушение ч. 12 ст. 4 Закона о закупках итоговый протокол опубликован 14.12.2019.

Частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, установлено, что антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания, в том числе предписания о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции (подпункт "б" пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции); о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства (подпункт "д" пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции); об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства (подпункт "е" пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции).

В соответствии со статьей 22 Закона о защите конкуренции, одной из основных функций антимонопольного органа является предупреждение монополистической деятельности хозяйствующих субъектов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 6, п. 4 ч. 10 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Заявитель,





Просит:

1. Приостановить заключение рамочного договора поставки с победителем торгов;
2. Признать жалобу обоснованной;
3. Проверить документацию закупки на предмет её соответствия нормам и требованиям действующего законодательства;
4. Признать комиссию нарушившей часть 1 статьи 1, пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках;
4. Выдать комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках, прав и законных интересов участников закупки путем повторного рассмотрения заявки Заявителя, поданной на участие в запросе предложений.

С этой целью комиссии необходимо отменить протокол заочного заседания Закупочной комиссии по подведению итогов по конкурсу в электронной форме от 14.12.2020 года.

Приложения:

1. Копия документации;
2. Документы, подтверждающие полномочия на подписание жалобы (доверенность);
3. Копия протокола от 11.12.2020 года;
4. Копия таблицы цен Переторжка;
5. Копия приложения к таблице.

С уважением,

Представитель по доверенности от 17.12.2020г.



/Деревлёв С.В./

18 ДЕК 2020

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The primary data was gathered through direct observation and interviews with key stakeholders. Secondary data was obtained from existing reports and databases.

The third section details the results of the data analysis. It shows a clear upward trend in the number of transactions over the period studied. This increase is attributed to several factors, including improved marketing strategies and a growing customer base. The data also indicates that the majority of transactions are completed within a short time frame, suggesting a high level of efficiency in the process.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future work. It suggests that further research should be conducted to explore the long-term effects of the current strategies. Additionally, it recommends implementing more robust data security measures to protect the sensitive information collected during the study.