



**Общество с ограниченной  
ответственностью  
«БалтЭнергоКомплект-XXI ВЕК»**

199106, г. Санкт-Петербург, улица Детская, дом 5,  
литер А, пом. 125,126  
тел/факс  
e-mail

№02/09 от «02» сентября 2021г.

**Куда: Федеральная антимонопольная служба**  
125993, Д-242, ГСП-3, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

**От кого: ООО «БалтЭнергоКомплект-XXI ВЕК»**  
199106, г. Санкт-Петербург, улица Детская, дом 5,  
литер А, пом. 125,126

**Жалоба на действия (бездействие) заказчика, организатора и конкурсной комиссии.**

**1. Заказчик: ОАО «РЖД»**

Закупка осуществляется для нужд Дирекции по строительству сетей связи – филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 107174, г. Москва, ул. Новорязанская, 12.

Почтовый адрес заказчика: 105064, г. Москва, ул. Земляной вал, д.9.

Контактные данные:

Контактное лицо: Заместитель начальника отдела

Адрес электронной почты:

Номер телефона: -

Номер факса:

Генеральный директор –

**2. Организатор:**

ОАО «РЖД»

Закупка осуществляется для нужд Дирекции по строительству сетей связи – филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 107174, г. Москва, ул. Новорязанская, 12.

Почтовый адрес заказчика: 105064, г. Москва, ул. Земляной вал, д.9.

Контактные данные:

Контактное лицо: Заместитель начальника отдела

Адрес электронной почты:

Номер телефона:

Номер факса:

Генеральный директор –

**3. Заявитель: ООО «БалтЭнергоКомплект-XXI ВЕК» ИНН: 7826163837.**

Адрес: 199106, г. Санкт-Петербург, улица Детская, дом 5, литер А, пом. 125,126;

**4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), **Номер извещения: №32110604215.**

**Предмет закупки:** Открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №4474/ОАЭ-ДКСС/21 на право заключения договора поставки инженерного и технологического оборудования для объектов капитального строительства ОАО "РЖД".

Начальная (максимальная) цена договора: 20 059 274,81 рублей без НДС (24 071 129,75 с НДС) с учетом стоимости всех видов налогов, затрат, связанных с комплектной поставкой товаров, их доставкой покупателю, погрузочно-разгрузочных работ, затрат, связанных с хранением Товара и стоимости гарантийного обслуживания.

Срок исполнения договора: март 2022 года.

## **5. Обжалуемые действия Заказчика, которые по мнению Заявителя нарушены:**

**5.1.** Заказчиком в Форме технического предложения участника установлено неправомерное требование об указании наименования производителя по каждой номенклатурной позиции (противоречит подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках);

**5.2.** Заказчиком установлено неправомерное требование об указании наименования страны происхождения поставляемого товара является неправомерным и противоречит Положению о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ;

**5.3.** Заказчик требует предоставить в составе заявки документы, которые возможно получить только по собранному, готовому к эксплуатации оборудованию (требование документации противоречит основным принципам, изложенным в пункте 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ).

## **6. Доводы жалобы:**

**6.1.** Согласно установленной Заказчиком Форме технического предложения участника Приложение №1.3 к аукционной документации участнику необходимо указать наименование производителя предлагаемого к поставке оборудования по каждой номенклатурной позиции.

Вместе с тем в данное время сложилась однозначная практика о неправомерности требования к участнику конкурентной закупки об указании наименования производителя товара в составе заявки, а отказ участнику в допуске к аукциону на основании указанных требований является необоснованным и противоречащим основным принципам закупочной деятельности и положения Закона о закупках.

Так, в Решении ФАС России № 223ФЗ-78/20 от 03.02.2020 года указывается, что действия Заказчика в части установления требования об указании наименования производителя поставляемой продукции в составе заявки на участие противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В Решении Московского УФАС № № 077/07/00-11758/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 08.11.2019 года, в Решении ФАС России №223ФЗ-149/20 от 03.03.2020 года также утверждается о неправомерности требования Заказчика об указании участником производителя оборудования.

Кроме того, данное требование обязует участника закупить или иметь в наличии такое оборудование еще до подведения итогов аукциона. При этом, положения Закона о закупках не обязывают участника закупки подавая заявку на участие в Конкурсе иметь в наличии поставляемый товар. Участник закупки вправе закупить и поставить товар на этапе исполнения контракта.

Таким образом, требование Заказчика об указании в техническом предложении наименования производителя предлагаемого к поставке оборудования является неправомерным.

**6.2.** В Приложении №1.3 к аукционной документации Заказчиком установлена Форма сведений о наименовании страны происхождения поставляемого товара.

Вместе с тем в силу п. 6.1. ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки Заказчик должен руководствоваться следующими правилами, а именно в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, **наименование страны происхождения товара**, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Кроме того, как следует из Решения ФАС №223ФЗ-372/21 от 19.07.2021 года, действия ОАО «РЖД» в части установления требования об указании наименования страны происхождения товара в составе заявки на участие в конкурентной закупке являются неправомерными, поскольку участники на момент подачи заявки могут не обладать информацией о стране происхождения предлагаемого к поставке оборудования.

Положения Закона о закупках так же не обязывает участников закупки иметь оборудование, предлагаемое к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявок.

Таким образом, требование Заказчика об указании наименования страны происхождения поставляемого товара является неправомерным и противоречит Положению о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает требования пункт 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

**6.3.** Заказчик требует предоставить в составе заявки документы, которые возможно получить только по собранному, готовому к эксплуатации оборудованию (требование документации противоречит основным принципам, изложенным в пункте 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ).

Согласно разделу «Требования к техническому предложению (приложение № 1.3. к аукционной документации)» пункта 2 Технического задания (приложение 1.1. к аукционной документации), по позиции оборудования № 40 в техническом предложении, по форме приложения № 1.3. к аукционной документации, участником должна быть отображена предустановленная операционная система отечественного производства, находящаяся в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, с указанием номера регистрации. При выборе программного обеспечения, при идентичности параметров и характеристик, предпочтение должно отдаваться программному обеспечению российского производства.

В случае если производитель осуществляет комплектацию оборудование и установку программного обеспечения на оборудование только в случае прямого, реального заказа, то участник будет обязан такое оборудование либо купить полностью, либо частично внести предоплату. В противном случае участник не сможет сформировать техническое предложение надлежащим образом.

Считаем, что указанным требованием заказчик ставит участников в зависимость от волеизъявления третьих лиц – производителей оборудования, которые вправе не сообщать о факте установки отечественного программного обеспечения.

Таким образом, установленное Заказчиком требование об указании предустановленной операционной системы отечественного производства с регистрационным номером является неправомерным.

Исходя из изложенного, руководствуясь положениями Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 года,

#### **ПРОШУ антимонопольный орган:**

1. Рассмотреть настоящую Жалобу в установленном законом порядке;
2. Признать незаконными действия ОАО «РЖД» по организации и проведению открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №4474/ОАЭ-ДКСС/21 на право заключения договора поставки инженерного и

технологического оборудования для объектов капитального строительства и вынести соответствующее Предписание на устранение нарушений;

3. Передать в отношении Заказчика и Организатора материалы Жалобы уполномоченному должностному лицу центрального аппарата ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии по статье 7.32.3 КоАП.

**Приложение:**

1. Извещение по открытому аукциону;
2. Документация о закупке.

**Генеральный директор**