

### Жалоба на действия

Заказчиком ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РОССИЙСКАЯ ТЕЛЕВИЗИОННАЯ И РАДИОВЕЩАТЕЛЬНАЯ СЕТЬ" (место нахождения и

Начальная максимальная цена контракта составляет 1 200 000,00 руб.

Номер извещения 32211502266.

Участник закупки: Индивидуальный предприниматель

Евгеньевич, тел.: 89038149093).

Закупочная документация объявлена с нарушениями требования законодательства о защите конкуренции, которые выражаются в следующем.

(1) Так, пунктом 15 Информационной карты установлено, что при выполнении работ подрядчик обязан строго соблюдать требования внутренних Приказов и Распоряжений РТРС. Однако, данные документы отсутствуют в свободном доступе, не размещены заказчиком, что нарушает принцип открытости и прозрачности процедуры закупки, как следствие оставляет открытую возможность для заказчика манипулировать подрядчиком. Помимо этого, внутренние (уже принятые или принимаемые в будущем) внутренние Приказы и Распоряжения РТРС могут влиять на цену выполняемых работ, что не позволяет подрядчику определиться с объективной ценой контракта.

(2) Пунктом 11 Технического задания установлено, что в качестве требования к персоналу (?) подрядчика заказчиком требуется наличие членства в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства с правом выполнения работ на особо опасных и технически сложных объектах. При этом предметом контракта является текущий ремонт, о чем свидетельствуют виды работ в ведомостях объемов работ, а также заказчиком в классификациях по ОКПД2 и ОКВЭД указаны 43.39.19 Работы завершающие и отделочные в зданиях и сооружениях прочие, не включенные в другие группировки и 43 Работы строительные специализированные. Данный факт влечет незаконность установления требования о наличии членства СРО. При этом заказчиком не обосновано требование к СРО именно на особо опасные и технически сложные объекты при выполнении работ в здании ФИЛИАЛ РТРС "КАЛУЖСКИЙ ОРТПЦ".

(3) Следующим моментом, привлекающим особое внимание и являющееся ограничением конкуренции, является установление заказчиком критерия по опыту аналогичных работ, которыми указаны работы по смазке канатов оттяжек на антенно-мачтовых сооружениях объектов связи высотой не менее 180м. Каким образом аналогичными текущему ремонту помещений могут быть признаны работы, которые будут приняты заказчиком для оценки участника закупки в качестве наилучшего исполнителя работ? Данный факт также свидетельствует об открытом и намеренном желании заказчика ограничить круг участников закупки, объективно имеющих возможность претендовать на получение максимального количества баллов при оценке опыта.

(4) В пункте 3.9.2 заказчиком расписаны критерии оценки по всем позициям, кроме опыта участника в выполнении аналогичных работ. Так, заказчиком перечислены условия, при которых начисляется 30 баллов, однако, отсутствуют иные критерии, в соответствии с которыми, к примеру, нужно оценить 1 договор на сумму не менее 1 млн. (5) Помимо этого указан необоснованно короткий срок для принятия опыта: с 01.01.2021г., т.е. за последние полтора года. Однако, не подлежит принятию тот факт, что лицо, завершившее аналогичные работы в конце декабря 2020 года, не обладает опытом аналогичных работ, что также резко сужает круг лиц, претендующих на получение максимального балла. (6) Хуже обстоят дела и по критерию качество работ, услуг и квалификация участника, поскольку указано, что рейтинг по данному критерию, определяется каждым членом комиссии с присвоением балльных оценок в диапазоне 0 – 30 баллов и выводится

как общее среднеарифметическое значение из оценок членов комиссии. Иными словами, присвоение количества баллов остается на откуп члена комиссии, без какого-либо критерия и формул начисления.

(7) Помимо вышеуказанного, заказчиком также необоснованно установлено требование к участникам о наличии специальных устройств, специальной техники/оборудования, необходимых для выполнения работ по предмету настоящего запроса предложений, исключительно на балансе предприятия, а также собственных средств измерений. Тогда как имеющая правовая позиция позволяет не хуже других выполнять работы с привлечением техники/оборудования и специальных средств на ином законном основании. При этом также установлены требования исключительно о наличии штатных сотрудников.

(8) Помимо этого есть противоречивые сведения, которые в купе с положениями проекта договора также позволяют заказчику предпринимать меры воздействия на подрядчика по внутреннему убеждению. Так, пунктом 3.1. договора указано, что начало работ осуществляется не позднее 7 рабочих дней с даты заключения договора, пунктом 7 Технического задания срок начала работ установлен в течение 7 календарных дней. При этом пункт 9.4 проекта договора гласит, что заказчик вправе отказаться от договора и потребовать возмещения убытков если исполнитель не приступает своевременно к исполнению договора. При этом какой из установленных сроков будет считаться отчетным для исчисления несвоевременности начала работ?

(9) Кроме того, заказчиком, предоставляя возможность на односторонний отказ заказчика от исполнения договора без штрафных санкций, указана обязанность подрядчика выплатить 10% от цены договора в качестве штрафных санкций при расторжении договора подрядчиком. Данное положение договора ставит в неравные условия его стороны.

Таким образом, закупочная документация имеет множество фактов, нарушающих действующее законодательство о защите конкуренции, что в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» является основанием для подачи жалобы на положения закупочной документации с правом прошения выдачи предписания на приведение процедуры закупки в соответствии с действующим законодательством.

На основании вышеизложенного, просим рассмотреть настоящую жалобу, выдать предписание на устранение вышеуказанных нарушений.

Подписано электронной подписью