



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

Государственное унитарное предприятие
Свердловской области «Государственный
региональный выставочный центр
«ИнЭкспо» (ГУП СО «ГРВЦ «ИнЭкспо»)

*

ООО «Глобалс Аудит»

*

ООО «РТС-тендер»
<http://www.rts-tender.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/06/33-4199/2019

г. Екатеринбург

10.12.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителя

– заказчика в лице ГУП СО «ГРВЦ «ИнЭкспо» – *

– в отсутствие представителей заявителя ООО «Глобалс Аудит», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Глобалс Аудит» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГУП СО «ГРВЦ «ИнЭкспо» (*), его комиссии законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СО «ГРВЦ «ИнЭкспо» за 2019 год (извещение № 0562200000719000005) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Глобалс Аудит» (вх. № 01-33653 от 04.12.2019г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГУП СО «ГРВЦ «ИнЭкспо» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СО

«ГРВЦ «ИнЭкспо» за 2019 год (извещение № 0562200000719000005), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «Глобалс Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о контрактной системе в действиях организатора торгов в лице ГУП СО «ГРВЦ «ИнЭкспо» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СО «ГРВЦ «ИнЭкспо» за 2019 год, в том числе в своей жалобе заявитель указал, что в закупочной документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок, не позволяющий выявить лучшие условия исполнения договора. Просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В силу п. 7 ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с: осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

В ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

29.10.2019г. на официальном сайте опубликовано извещение № 0562200000719000005 и закупочная документация на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СО «ГРВЦ «ИнЭкспо» за 2019 год в действующей редакции от 1 нояб. 2019 г. №ИИ1.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 136 000,00 рублей.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать в том числе предусмотренные статьей 54.4 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

В соответствии с п. 3 ч. 6 ст. 54.4 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать требуемые заказчиком в конкурсной документации информацию и документы, а именно документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса в электронной форме требованиям к участникам такого конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии таких документов, а также декларацию о соответствии участника открытого конкурса в электронной форме требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9, 11 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с п. 4.1 ст. 23 Федерального закона № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» с 1 января 2012 года аудиторы, имеющие действительные квалификационные аттестаты аудитора, выданные в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности», вправе участвовать в аудиторской деятельности (осуществлять аудиторскую деятельность) в соответствии с типом имеющегося у них квалификационного аттестата аудитора, за исключением участия в аудиторской деятельности (осуществления аудиторской деятельности), предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона.

В п. 19 Части 2. «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСНОЙ ЗАЯВКИ» конкурсной документации установлен перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ, а именно: - выписка (копия выписки) из реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов, членом которой является участник закупки, полученная не ранее, чем за три месяца до даты размещения в единой информационной системе в сфере закупок извещения об осуществлении закупки (п.2.ст.3 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», п.34 Приказа Минфина России от 30.10.2009 N 111н «Об

утверждении Положения о порядке ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов и контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов»).

Таким образом, заказчиком установлено требование о предоставлении документов в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

В силу п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 5 ст. 32 Закона о контрактной системе сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, составляет сто процентов. Величина значимости критерия, указанного в пункте 2 части 1 настоящей статьи, не должна превышать величину значимости критерия, указанного в пункте 1 части 1 настоящей статьи.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 утверждены «Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1085).

В силу п. 4. Постановления № 1085 в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:
цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги;
расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ;

стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы в случаях, предусмотренных пунктом 5 настоящих Правил (далее - стоимость жизненного цикла);

предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному контракту;

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:
качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. 10 Постановления № 1085 в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с п. 11 Постановления № 1085 для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

В п. 36 Части 2. «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСНОЙ ЗАЯВКИ» закупочной документации указано, что критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме величины значимости этих критериев приведены в Часть 4 Конкурсной документации.

Комиссией установлено, что в Часть 4 «Конкурсной документации» закупочной документации содержится порядок оценки заявок КА по стоимостному критерию, так и по нестоимостным, а именно:

2. Оценка заявок (предложений) по стоимостным критериям оценки

Цена контракта (в денежных единицах)

Значимость критерия: 60%

Предложение по данному критерию предоставляется в виде Финансового предложения по Форме №3 Раздела IV Конкурсной документации.

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена контракта» (ЦБ_i), определяется по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100$$

где:

Ц_i - предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;

Ц_{min}- минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками конкурса

3. Оценка заявок (предложений) по не стоимостным критериям оценки - Качество услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг

Значимость критерия: 40%

Сумма максимальных значений всех показателей критерия – 100 баллов

1) Показатель К1: Опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности государственных унитарных предприятий и/или открытых акционерных обществ с долей государственной собственности в Уставном капитале не менее 25%, за период 2015-2018 гг. (Подтверждается копиями договоров/контрактов на проведение указанных проверок (первый и последний листы договора/контракта с подписями сторон) и актов сдачи-приемки услуг)).

Максимальное количество баллов по данному подкритерию – 25 баллов.

Присвоение баллов производится, исходя из следующего:

- 1-5 контракта и/или акты выполненных работ - 5 баллов;
- 6-10 контракта и/или акта выполненных работ – 10 баллов;
- 11-14 контрактов и/или актов выполненных работ – 15 баллов;
- 15-19 контрактов и/или актов выполненных работ – 20 баллов;
- 20 контрактов и/или актов выполненных работ и более – 25 баллов.

2) Показатель К2: Квалификация аудиторской организации.

Максимальное количество баллов по данному подкритерию – 65 баллов

Присвоение баллов производится, исходя из следующего:

а) Продолжительность деятельности организации-участника в качестве члена СРО (подтверждается копиями лицензий, свидетельств членства в саморегулируемой организации):

- до 3 лет включительно – 5 баллов;
- 4-6 лет – 10 баллов;
- 7-10 лет – 15 баллов;
- 11 лет и более – 20 баллов;

б) Количество штатных аудиторов участника конкурса:

- 1- 3 человек – 5 баллов;
- 4-6 человек – 10 баллов;
- 7-9 человек – 15 баллов;
- 10-12 человек – 20 баллов;
- 13 человек и более – 25 баллов.

в) Количество штатных аудиторов участника конкурса, имеющих квалификационные аттестаты аудитора, выданные после 1 января 2011 г.):

- нет – 0 баллов;
- 1 человек – 10 баллов;
- 3 человека и более – 20 баллов.

3) Показатель К3: Внешний контроль качества работы участника конкурса за последние 3 года (наличие документов, подтверждающего прохождение внешнего контроля качества работы участника конкурса - Справка из соответствующей СРО, выданная участнику закупки не позднее, чем за 1 (один) месяц до даты подачи заявки на участие в закупке и подтверждающая факт наличия (отсутствия) мер дисциплинарного воздействия по отношению к участнику закупки (предписания, обязывающие устранить нарушения; предупреждения о недопустимости нарушений; штрафы; приостановление членства в СРО аудиторов; исключение из членов СРО аудиторов) за текущий и два предшествующих года. В случае перехода аудиторской организации за последние три года до даты подачи заявки на участие в закупке из одной СРО в другую справка о наличии (отсутствии) мер дисциплинарного воздействия представляется из каждой СРО.)

Максимальное количество баллов по данному подкритерию – 10 баллов

Прохождение процедур внешнего контроля качества в срок ранее, чем за 3 (три) года до даты подачи заявки на участие в закупке либо отсутствие сведений о прохождении процедур внешнего контроля качества, или наличие дисциплинарного взыскания (предписание или приостановление членства), вынесенного позже даты осуществления контроля качества – 0 баллов;

Прохождение процедур внешнего контроля качества в срок не ранее, чем за 3 (три) года до даты подачи заявки на участие в закупке при наличии мер дисциплинарного воздействия (предписание, приостановление членства) – 5 баллов;

Прохождение процедур внешнего контроля качества в срок не ранее, чем за 3 (три) года до даты подачи заявки на участие в закупке при отсутствии мер дисциплинарного воздействия (предписание, приостановление членства) – 10 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}})$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

К_i- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max}- максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Комиссией установлено, что указанные критерии оценки соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе, не препятствуют участникам закупки подать заявки для участия в конкурсе и стать его победителем, предложив лучшие условия исполнения контракта, и, таким образом, не влекут ограничение количества участников закупки. Доказательств обратного, Комиссии представлено не было.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Глобалс Аудит» признать необоснованной.
2. В действиях ГУП СО «ГРВЦ «ИнЭкспо», закупочной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице ГУП СО «ГРВЦ «ИнЭкспо», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*