



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

12.03.2021 № 5777/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ТД ЗЕВС»
111141, г. Москва,
ул. Плеханова, 7, оф.40
info@zefs.ru
114@zefs.ru

Заказчик:
ПАО «Россети Юг»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул.Б.Садовая, 49/42
г.Ростов-на-Дону, 344002
kluchnikovaos@rosseti-yug.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «09 марта 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «12 марта 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Акопян Т.С. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист 1 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи, с участием представителя ООО «ТД ЗЕВС» (Заявителя), в присутствии представителя ПАО «Россети Юг» (Заказчика), дело №061/07/3-75/2021, возбужденное по жалобе ООО «ТД ЗЕВС» о нарушении ПАО «Россети Юг» положений Закона о закупках при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32009864767 на право заключения договора на поставку электроинструмента для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго»,

0024851

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ГД ЗЕВС» поступила в Ростовское УФАС России 26.02.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки.

По мнению подателя жалобы, установленные в закупочной документации требования о предоставлении в составе заявки сертификатов (декларации) соответствия требованиям ГОСТ Р (ГОСТ или ТУ) и безопасности или выписки из реестра деклараций (сертификатов) являются излишними.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос котировок проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Россети Юг» и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, изложены в Закупочной документации и доступны для ознакомления всем участникам закупки.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, которая указана в письменном возращении.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 13.01.2021 г. на официальном сайте закупок опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме №32009864767 на право заключения договора на поставку электроинструмента для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго».

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке

и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Довод подателя жалобы о «неправомерности установления требования о предоставлении участником в составе заявки сертификатов (декларации) соответствия требованиям ГОСТ Р (ГОСТ или ТУ) и безопасности или выписки из реестра деклараций (сертификатов)» рассмотрен ранее Комиссией Ростовского УФАС России в рамках дела №061/07/3-48/2021. По итогам рассмотрения данного дела комиссия признала жалобу Заявителя необоснованной.

Кроме того, в соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 28.12.2018 №11017/10 по делу № А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимального широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования денежных средств, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Как указано в протоколе рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 20.02.2021г. №444-МСП, заявка ООО «ТД ЗЕВС» отклонена по причине несоответствия требованию п. 4.2.1 Технического задания (Не представлены сертификаты на продукцию или выписки на продукцию из Реестра Росаккредитации.)

В соответствии с п.п. б п. 4.3 Извещения о проведении запроса котировок Закупочная Комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным в извещении о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено в извещении о закупке).

Также, согласно п. 4.6. Извещения о проведении запроса котировок и на основании результатов рассмотрения заявки на участие в закупке Закупочной Комиссией принимается решение:

а) о признании участника и/или заявки участника соответствующей требованиям извещения о закупке;

б) о признании участника и/или заявки участника несоответствующей требованиям извещения о закупке и отклонении заявки участника от участия в закупке.

Таким образом, заявка ООО «ТД ЗЕВС» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, правомерно отклонена Комиссией Заказчика.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено. Доводы Заявителя признаются необоснованными.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТД ЗЕВС» необоснованной.


Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

 Т.С. Акопян

Члены Комиссии

 И.С. Иваненко

 А.В. Устинцова