



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
[e-mail: to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

АО «УСТЭК-Челябинск»

454080, г. Челябинск, ул. Энгельса, д. 3,
каб. 410
info@ustekchel.ru, zakupki@ustekchel.ru

ООО МЦ «Наркомед плюс»

454092, г. Челябинск, ул. Воровского, д. 45
narkomedplus@bk.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-3039/2023

18 января 2024 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: С.А. Копылов – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: А.Р. Тукмакова – ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Р.У. Гузаирова – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-3039/2023 ООО МЦ «Наркомед плюс» (далее – Заявитель) вх. № 17325/23 от 25.12.2023 на действия закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по проведению предварительного медицинского осмотра при устройстве на работу персонала, проведению обязательного психиатрического освидетельствования и периодического медицинского осмотра персонала АО «УСТЭК-Челябинск» (извещение № 32313015672),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО МЦ «Наркомед плюс» на действия закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по проведению предварительного медицинского осмотра при устройстве на работу персонала, проведению обязательного психиатрического освидетельствования и периодического медицинского осмотра персонала АО «УСТЭК-Челябинск» (извещение № 32313015672).

Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии АО «УСТЭК-



Челябинск», выразившиеся в неверной оценке заявки ООО МЦ «Наркомед плюс».

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО МЦ «Наркомед плюс» поступила в Челябинское УФАС России 25.12.2023.

Протокол подведения итогов размещен в ЕИС 19.12.2023.

Таким образом, жалоба на закупочную комиссию Заказчика правомерно подана в Челябинское УФАС России.

Дата окончания подачи заявок 08.12.2023.

Таким образом, у Комиссии Челябинского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения доводов жалобы на положения документации Заказчика.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск», выразившиеся в неверной оценке заявки ООО МЦ «Наркомед плюс». ООО

МЦ «Наркомед плюс» ссылается на следующее:

1. ООО МЦ «Наркомед плюс» по критерию оценки «наличие кадровых ресурсов соответствующей квалификации, достаточной для исполнения договора» неправомерно присвоено 0,00 баллов. Согласно Приложению № 3 к техническому заданию максимальный балл по критерию «Оказание услуг по проведению предварительного медицинского осмотра при устройстве на работу персонала, проведению обязательного психиатрического освидетельствования и периодического медицинского осмотра персонала АО «УСТЭК-Челябинск» - 15 баллов. Для получения максимального балла необходимо документальное подтверждение наличия специалистов, а именно: справка о кадровых ресурсах, на привлекаемых для исполнения Договора работников, указанных в разделе «наименование критерия», находящихся в штате по основному месту работы, а также копии подтверждающих (квалификационных) документов (дипломы/свидетельства /сертификаты/ удостоверения об обучении/повышении квалификации и пр.). ООО МЦ «Наркомед плюс» считает, что выполнило требование Заказчика и приложило необходимые документы на специалистов, находящихся в штате организации;

2. по критерию благонадежности ООО МЦ «Наркомед плюс» получило 0,00 баллов. ООО МЦ «Наркомед плюс» несогласно с данным количеством баллов, так как был приложен Устав ООО МЦ «Наркомед плюс», где есть положение о том, что руководитель участника закупки является его единственным учредителем;

3. требование о предоставлении подтверждающих документов о наличии соответствующих кадровых ресурсов, квалификации персонала участника закупки является избыточным.

Заказчик пояснил, что закупочная комиссия правомерно оценила заявку ООО МЦ «Наркомед плюс» в 0,00 баллов, так как ООО МЦ «Наркомед плюс» представлена справка о кадровых ресурсах и квалификационные документы, но не представлены выписки из трудовых книжек сотрудников, указанных в справке о кадровых ресурсах (если ведется электронная книжка, то форма СТД-Р), либо трудовые договоры персонала, указанного в справке по кадровому ресурсу. Таким образом, поскольку заявителем не предоставлено документов, подтверждающих факт того, что сотрудники, указанные в справке о кадровых ресурсах, являются его кадровыми (штатными) сотрудниками, то условие оценочного критерия по наличию кадровых ресурсов заявителем не выполнено, следовательно, действия закупочной комиссии Заказчика по не начислению баллов по указанному критерию являются правомерными. Кроме того, директором и единственным участником ООО МЦ «Наркомед плюс» является одно и тоже лицо, следовательно, оценка по критерию благонадежности закупочной комиссией Заказчика проведена верно.

Комиссия Челябинского УФАС России, рассмотрев доводы сторон, установила следующее.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

28.11.2023 на официальном сайте zakupki.gov.ru АО «УСТЭК-Челябинск» разместило извещение № 32313015672 о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по проведению предварительного медицинского осмотра при устройстве на работу персонала, проведению обязательного психиатрического

освидетельствования и периодического медицинского осмотра персонала АО «УСТЭК-Челябинск».

1. В соответствии с приложением № 3 к техническому заданию Заказчиком установлен неценовой критерий «наличие кадровых ресурсов соответствующей квалификации, достаточной для исполнения Договора: специалистов, по направлениям указанных в Приложении №2 и Приложении №2А к Техническому заданию. профпатолог-1, терапевт-1, офтальмолог-1, хирург-1, дерматолог-1, невролог-1, отоларинголог-1, гинеколог-1, психиатр - 1, нарколог-1. К расчету не принимается персонал, состоящий в штате субподрядчика/субисполнителя. К расчету не принимается персонал, состоящий в штате субподрядчика/субисполнителя».

В соответствии с данным критерием участник должен предоставить справку о кадровых ресурсах*, на привлекаемых для исполнения договора работников, указанных в разделе «наименование критерия», находящихся в штате по основному месту работы, а также копии подтверждающих (квалификационных) документов (дипломы/свидетельства /сертификаты/ удостоверения об обучении/повышении квалификации и пр.), выписку из трудовой книжки сотрудников, указанных в справке о кадровых ресурсах (если ведется электронная книжка, то должен представить форму СТД-Р, либо трудовые договоры персонала, указанного в справке по кадровому ресурсу).

* в справке о кадровых ресурсах должны быть указаны:

- Ф.И.О. специалиста;
- название должности;
- временной интервал, в который специалист занимал требуемую должность;

Максимальный балл по данному критерию — 15 баллов.

Комиссия Челябинского УФАС России, рассмотрев заявку ООО МЦ «Наркомед плюс», установило, что общество не приложило выписку из трудовой книжки сотрудников, указанных в справке о кадровых ресурсах, либо трудовые договоры персонала.

Данный факт также подтвержден представителем ООО МЦ «Наркомед плюс» во время рассмотрения жалобы Комиссией Челябинского УФАС России.

ООО МЦ «Наркомед плюс» не приложен перечень документов установленный документацией Заказчика.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно оценила заявку ООО МЦ «Наркомед плюс» по критерию оценки «наличие кадровых ресурсов соответствующей квалификации, достаточной для исполнения договора» и присвоила по данному критерию 0,00 баллов. В действиях закупочной комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

2. В приложении № 2 к документации в таблице № 12 приведен перечень оценочных критериев, одним из которых указан критерий благонадежности. Из формулировки указанного критерия благонадежности следует, что закупочной комиссией баллы не начисляются при условии, если руководитель участника закупки является его единственным учредителем/участником и/или главным бухгалтером в отсутствие договора на оказание услуг бухгалтерского учета.

Согласно сведениям из выписки из ЕГРЮЛ от 13.11.2023, приложенной ООО МЦ «Наркомед плюс» к составу заявки, директором ООО МЦ «Наркомед плюс» и единственным участником ООО МЦ «Наркомед плюс» является одно и то же лицо. Данное также подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 18.01.2024.

Таким образом, учитывая, что директор ООО МЦ «Наркомед плюс» является единственным учредителем ООО МЦ «Наркомед плюс», оценка критерия

благонадежности закупочной комиссией произведена верно, т.е. в 0,00 баллов.

В действиях закупочной комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

3. По доводам ООО МЦ «Наркомед плюс» о необоснованном требовании предоставления подтверждающих документов о наличии соответствующих кадровых ресурсов, квалификации персонала участника закупки в составе заявке и установления критерия благонадежности Комиссия Челябинского УФАС России сообщает, что не имеет правовых оснований для рассмотрения данных доводов, так как Заявителем пропущен срок подачи жалобы на документацию Заказчика.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что закупочная комиссия правомерно оценила заявку ООО МЦ «Наркомед плюс».

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО МЦ «Наркомед плюс» является необоснованной, в действиях закупочной комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО МЦ «Наркомед плюс» на действия закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по проведению предварительного медицинского осмотра при устройстве на работу персонала, проведению обязательного психиатрического освидетельствования и периодического медицинского осмотра персонала АО «УСТЭК-Челябинск» (извещение № 32313015672), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.А. Копылов

Место для подписи:

Копылов С. А.

Члены комиссии:

А.Р. Тукмакова

Место для подписи:

Тукмакова А. Р.

Р.У. Гузаирова

Место для подписи:

Гузаирова Р. У.

Исп. Гузаирова Р.У.
тел.8(351)266-68-84