OOO «Ломбард-Добрые Деньги+» 450005, г. Уфа, ул. Айская, д. 75/1 dobrie_dengi_plus@mail.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-1843/2023 об административном правонарушении

04.10.2023 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы по делу № 002/05/5-918/2023 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе» и материалы административного дела № 002/04/14.3-1843/2023 в отношении ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» (ОГРН: 1180280045802, ИНН: 0278942893, юридический адрес: г. Уфа, ул. Айская, д. 75/1) (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛ:

02.05.2023 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) от Уральского ГУ Банка России поступил материал в отношении ООО «Ломбард - Добрые Деньги+» (ОГРН:1180280045802, ИНН: 0278942893), указывающий на признаки нарушения ФЗ «О рекламе», рекламу по выкупу предметов залога, размещенную у входной группы офиса Ломбарда по адресу: Республика Башкортостан, Чекмагушевский район, с. Чекмагуш, ул. Ленина, д. 59:



Данная информация направлена на привлечение внимания потенциальных потребителей к объекту рекламирования(займу), а также к условиям предоставления услуги, следовательно, распространяемая информация преследует рекламные цели и полностью соответствует определению понятия «реклама», предусмотренному статьей 3 Федерального закона №38-Ф3.

11.08.2023 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/5-918/2023 по признакам нарушения требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

• Заявитель:

- Уральское главное управление Центрального банка Российской Федерации.
- Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:
- ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» (ОГРН: 1180280045802, ИНН: 0278942893).

По результатам рассмотрения дела реклама признана ненадлежащей, поскольку она нарушает требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена наружным способом.
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц.
- направлена на привлечение внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем (ООО «Ломбард-Добрые Деньги+») и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) выдачи займов под выкуп предметов залога.
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Из смысла содержания вышеуказанной рекламы, следует, что объектом рекламирования являются услуги по выкупу предметов залога.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» ломбардом является юридическое лицо, зарегистрированное в форме хозяйственного общества, сведения о котором внесены в государственный реестр ломбардов в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и нормативным актом Банка России, и основными видами деятельности которого являются предоставление краткосрочных займов гражданам (физическим лицам) под залог принадлежащих им движимых вещей (движимого имущества), предназначенных для личного потребления, и хранение вещей.

Ломбарды вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, основной вид деятельности ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» - Деятельность по предоставлению ломбардами краткосрочных займов под залог движимого имущества (64.92.6), сведения о дополнительных видах деятельности-предоставление услуг по хранению ценностей, депозитарная деятельность(66.19.5).

ООО «Ломбард - Добрые Деньги+» является некредитной финансовой организацией, сведения о которой включены в государственный реестр ломбардов и вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов под залог имущества. (часть1 статьи 2 Федерального закона от 19.07.2007 №196-ФЗ «О ломбардах»).

Частью 1 статьи 5 Φ 3 «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама

не допускаются.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее — Пленум № 58) информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о рекламируемом товаре, услуге, приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности заявленных в ней сведений.

Согласно пункту 28 Пленума № 58 рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом о рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг. При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

Рекламная информация содержит информацию о выкупе предметов залога.

В силу ч. 4 ст. 2 Закона «О ломбардах», ломбарду запрещается заниматься какой-либо иной предпринимательской деятельностью, кроме предоставления краткосрочных займов гражданам под залог движимых вещей (движимого имущества), принадлежащих заемщику и предназначенных для личного потребления, хранения вещей, сдачи в аренду (субаренду) недвижимого имущества, принадлежащего ломбарду на праве собственности (аренды, субаренды), осуществления деятельности банковского платежа агента, а также оказания консультационных и информационных услуг.

Таким образом, осуществление ломбардом деятельности по осуществление ломбардом деятельности по выкупу предметов залога, не соответствует требованиям действующего законодательства.

С учетом размещения информации о выкупе предметов залога, потребитель рекламы вводится в заблуждение относительно возможности оказываемых услуг.

Исходя из анализа положений Закона о рекламе, целью рекламы является не

просто продвижение соответствующего товара (работы, услуги), а доведение до потребителя всех необходимых сведений, способных вызвать у ее потребителя правильное (неискаженное) представление об объекте рекламирования. Закон о рекламе обязывает формировать у потребителя правильное (достоверное) восприятие о соответствующей продукции (товаре, услуге). Недостаточная информированность потребителя обо всех условиях рекламируемого товара (работы, услуги), имеющая место в силу недобросовестного поведения организации, предоставляющей услуги или реализующей товар, приведет к неоправданным ожиданиям названного лица, прежде всего, в отношении сделки, которую он намерен заключить.

Все вышеприведенные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что такой способ подачи рекламы, который выбран рекламодателем в данном случае, приводит к искажению смысла рекламы и вводит в заблуждение ее потребителей.

Таким образом, рекламная информация нарушает требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе». Ответственность за нарушение данной нормы ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 6 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламодателя.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

При этом отнесение того или иного лица к рекламодателю осуществляется исходя из объекта рекламирования, к которому формируется интерес.

Общество имеет прямой коммерческий интерес в распространении указанных реклам, с целью увеличения количества клиентов - лиц, которые могли бы воспользоваться рекламируемой услугой и, соответственно, увеличения прибыли Общества.

Согласно представленным письменным пояснениям от ООО «Ломбард - Добрые Деньги+»: «... между ООО МКК «Ваши Добрые деньги» и ООО «Ломбард Добрые деньги+» заключены договора субаренды нежилых помещений, по указанным адресам...»

Доказательств, однозначно свидетельствующих о размещении рассматриваемых реклам в интересах иного хозяйствующего субъекта, а не Общества, в материалах дела не имеется, равно как и доказательств по принятию мер для прекращения распространения реклам ООО «Ломбард - Добрые Деньги+».

Таким образом, ООО «Ломбард - Добрые Деньги+» выступило рекламодателем данных реклам.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 17 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических

лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

В действиях ООО «Ломбард - Добрые Деньги+» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, УФАС по РБ в адрес ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» направлено уведомление о составлении протокола (от 22.08.2023 исх. № ЮД/9601/23). Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении — 19.09.2023 года.

19.09.2023 года на составление протокола представитель ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» не присутствовал. От Общества поступило ходатайство о составлении протокола без участия представителя юридического лица (вх. № 14516-ЭП/23 от 18.09.2023 электронная почта). Ходатайство удовлетворено.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол № 002/04/14.3-1843/2023 об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя ООО «Ломбард-Добрые Деньги+».

Копия протокола направлена по юридическому адресу: г. Уфа, ул. Айская, д. 75/1, а также по электронной почте dobrie dengi plus@mail.ru.

Рассмотрение дела назначено на 04.10.2023 года.

04.10.2023 представитель ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» на рассмотрение дела не явился. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

Почтовое уведомление, направленное по юридическому адресу Общества: г. Уфа, ул. Айская, д. 75/1, вернулось с пометкой- «вручено 25.09.2023 года».

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется

производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» извещенного в установленном порядке.

Событие административного правонарушения вменяемое ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителями надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения - ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» (ОГРН: 1180280045802, ИНН: 0278942893, юридический адрес: г. Уфа, ул. Айская, д. 75/1).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется в непринятии ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» всех зависящих мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушения требований действующего законодательства, в материалы административного дела не представлено. Указанный материал также не содержит доказательств того, что совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами либо непреодолимыми для юридического лица препятствиями.

Место совершения административного правонарушения — Республика Башкортостан, Чекмагушевский район, с. Чекмагуш, ул. Ленина, д. 59.

Время совершения административного правонарушения — 28.02.2023 года.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

В материалы дела также не представлены исключительные обстоятельства, которые могли бы быть учтены для снижения административного штрафа и возможности применения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ нет, так как состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению

своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

При этом само по себе отсутствие вредных последствий не подтверждает отсутствие такого обязательного при применении статьи 2.9 КоАП РФ признака, как отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Материалы не содержат доказательств того, что фактические обстоятельства дела могут свидетельствовать об исключительности ситуации, позволяющей применить ст. 2.9 КоАП РФ, как это сформулировано в п. 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

В силу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного юридическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение обстоятельства, юридического административную лица, смягчающие ответственность, обстоятельства, отягчающие административную И ответственность.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 04.10.2023 года сведения о привлечения ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ) отсутствуют.

На основании статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), физические лица, внесенные в единый а также государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ, в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного административного штрафа наказания В виде осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования административный штраф ориентированным юридического лица, социально некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения правонарушения административного ориентированных реестр социально

некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого И среднего предпринимательства юридическим отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от (минимальной минимального размера величины) ДО максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, (части санкцией соответствующей предусмотренного статьи статьи) юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) юридического лица, такая санкция предусматривает назначение если административного штрафа в фиксированном размере.

В соответствии с реестром субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы России, ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» относится к категории микропредприятие.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие вину не установлены.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, 4,5, 4.6, части 1 статьи 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

Признать ООО «Ломбард-Добрые Деньги+» (ОГРН: 1180280045802, ИНН: 0278942893, юридический адрес: г. Уфа, ул. Айская, д. 75/1) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 тысяч рублей (50 000 рублей).

ВНИМАНИЕ! платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

«...»

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа -to02@fas.gov.ru.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об

уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом — в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

<<...>>