



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное
образовательное учреждение «Средняя
общеобразовательная школа № 2 с
углубленным изучением физики,
математики, русского языка и
литературы»
*

Муниципальное унитарное предприятие
«Комбинат школьного питания»
*

Электронная Торговая Площадка Торги-
Онлайн
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-615/2021

г. Екатеринбург

25.02.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением физики, математики, русского языка и литературы», обеспечившего подключение – *

– заявителя в лице Муниципального унитарного предприятия «Комбинат школьного питания», обеспечившего подключение – *

рассмотрела жалобу Муниципального унитарного предприятия «Комбинат школьного питания» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением физики, математики, русского языка и литературы» (*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации питания обучающихся на базе Школы №2 (извещение № 32109958722) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба Муниципального унитарного предприятия «Комбинат школьного питания» (вх. № 01-4525 от 17.02.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением физики, математики, русского языка и литературы», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации питания обучающихся на базе Школы №2 (извещение № 32109958722), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что в закупочной документации критерии оценки заявок участников установлены с нарушением Закона о закупках, ввиду чего просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров

по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, организатора торгов является Положение о закупках товаров, работ, услуг Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением физики, математики, русского языка и литературы» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением наблюдательного совета муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением физики, математики, русского языка и литературы» (протокол № 20 от 29 декабря 2018г.) и размещенного в единой информационной системе в редакции 9 от 10.01.2019г.

04.02.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32109958722 и документация на оказание услуг по организации питания обучающихся на базе Школы №2.

Начальная (максимальная) цена договора 2 611 366, 00 руб.

Согласно ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 2 статьи 12 Положения о закупках для осуществления закупки в форме конкурса Заказчик разрабатывает и утверждает документацию о проведении конкурса (конкурсную документацию) и проект договора.

Согласно п. 2 статьи 14 Положения о закупках сведения, содержащиеся в документации о конкурсе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно п. 3 статьи 14 Положения о закупках конкурсная документация должна содержать сведения, определенные в части 3 статьи 4.1. настоящего Положения о закупках.

Согласно п. 4 статьи 14 Положения о закупках в конкурсной документации заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и сопоставления заявок, и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев должно быть не менее чем два, одним из которых является цена договора. Не указанные в конкурсной документации критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Согласно п. 5 статьи 14 Положения о закупках для оценки заявок участников закупки заказчик в конкурсной документации устанавливает следующие критерии:

- 1) цена договора;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. 6 статьи 14 Положения о закупках сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных настоящей статьей, составляет сто процентов.

Согласно п. 7 статьи 14 Положения о закупках порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается заказчиком в документации о закупке.

В п. 30 Части II «Информационная карта конкурса» закупочной документации установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость, в том числе установлено следующее:

1. Цена договора, значимость критерия 50%;
<...>

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе будет производиться в соответствии со значимостью каждого критерия и Порядком, изложенным в Приложении № 1 к Информационной карте

В Приложении № 1 к информационной карте установлен порядок оценки и сопоставления заявок, в том числе указано следующее:

Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации, в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Школы № 2.

Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, такие заявки будут оцениваться и сопоставляться по следующим критериям:

- Критерий «Цена договора» (значимость критерия 50%)
<...>

Оценка заявок по критерию «Цена договора»

При оценке заявок по критерию "Цена договора" ("цена договора за единицу товара, работы, услуги") использование подкритериев не допускается.

Для определения рейтинга заявки по критерию "цена договора" ("цена договора за единицу товара, работы, услуги") в конкурсной документации устанавливается начальная (максимальная) цена договора.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_i - A_{\max}}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{\max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации;

A_i - предложение i -го участника конкурса по цене договора (по сумме цен за единицу товара, работы, услуги).

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "цена договора", умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию "цена договора" ("цена договора за единицу товара, работы, услуги") лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

Комиссия Свердловского УФАС России, установлено, что Положением о закупке определены критерии оценки заявок участников закупки.

Также, согласно п. 4, п. 7 статьи 14 Положения о закупках заказчик конкретизирует критерии и порядок оценки, в том числе, предельные величины значимости каждого критерия в конкурсной документации.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что заказчик установил критерии оценки заявок, в том числе по ценовому критерию, согласно Положению о закупках.

В силу вышеизложенного в действиях заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу Муниципального унитарного предприятия «Комбинат школьного питания» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением физики, математики, русского языка и литературы», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением физики,

математики, русского языка и литературы», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*