



PROECOLOGY

ООО «Про-Экология»
Адрес: 111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 3, стр. 22
Тел/Факс: +7 (495) 646-1686
e-mail: info@pro-ecology.ru
www.pro-ecology.ru

ОГРН 1157746221082 ИНН 7701092891 КПП 772201001 Адрес: 111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 3, стр. 22

**Санкт – Петербургское
УФАС России**

Заявитель: ООО «Про-Экология»
111020, г. Москва, ул. Боровая, дом 3,
строение 22
Тел/Факс: +7 (495) 646-1686
e-mail: info@pro-ecology.ru

**Заказчик:
ОАО «РЖД»**
Филиал Октябрьская дирекция по
тепловодоснабжению:
191023, г. Санкт-Петербург,
пл. Островского, д.2,
каб. 522, 531.
Тел/Факс: +7 (812) 436-71-65
e-mail: rkz_RezenovPA@orw.ru

исх. № КО-0741-ГЗ от 17.01.2022г.

СПб УФАС России
№ 4165/22
от 14.02.2022



ЖАЛОБА

В порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) ООО «Про-Экология» **обжалует документацию закупочной процедуры** по Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) **извещение № 32111013449**.

Заказчик – ОАО «РЖД» Закупка осуществляется для нужд Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» .	Место нахождения заказчика: 191023, г. Санкт-Петербург, пл. Островского, д.2. Почтовый адрес заказчика: 191023, г. Санкт-Петербург, пл. Островского, д.2, каб. 522, 531. Контактные данные: Контактное лицо: Ведущий специалист по закупкам Резенов Павел Алексеевич. Адрес электронной почты: rkz_RezenovPA@orw.ru Номер телефона: +7 (812) 436-71-65. Номер факса: в извещении не указан ИНН 7708503727 ОГРН 1037739877295
Заявитель жалобы: ООО «Про-Экология»	Юридический адрес: 111020, г. Москва, ул. Боровая, дом 3, строение 22, 3 этаж, комната №3



Faint header text at the top of the page, possibly including a date or reference number.

First main block of faint text, appearing to be a list or set of instructions.

Second main block of faint text, continuing the list or instructions.

A short line of faint text located in the middle-right section of the page.

A small, faint heading or section marker in the center of the page.

Large block of faint text on the left side of the lower half of the page, possibly a detailed list or report.

Large block of faint text on the right side of the lower half of the page, possibly a detailed list or report.

Faint text at the bottom right corner, possibly a signature or footer.

	Почтовый адрес: 111020, г. Москва, ул. Боровая, дом 3, строение 22 ОГРН 1157746221082 ИНН 7701092891 КПП 772201001 ОКПО 42754173 ОКВЭД 71.12.53 Тел/Факс: +7 (495) 646-1686 e-mail: info@pro-ecology.ru
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» РТС-тендер	Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.rts-tender.ru Место нахождения 121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение 1 Почтовый адрес 121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение 1 ОГРН 1027739521666 ИНН/КПП 7710357167/773001001 +7 499 653-9-900 info223@rts-tender.ru

Информация о закупке:

30.12.2021 в ЕИС размещен конкурс в электронной форме № 1369/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по технологическому обслуживанию очистных сооружений водоотведения с проведением пуско-наладочных работ Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению с начальной ценой договора 49 418 146,80 рублей (№ **32111013449**).

Сайт размещения: <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32111013449>

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

I) Пункт 1.9 документации содержит неправомерные требования к участникам закупки о предоставлении в составе заявки информации, подтверждающей квалификацию участника, что влияет на допуск участника закупки.

П. 1.9.1 устанавливает «Участник должен иметь опыт оказания услуг по техническому и/или технологическому обслуживанию очистных сооружений водоотведения, стоимость которых составляет не менее 20 % (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной в Техническом задании - приложении № 1.1 конкурсной документации».

П. 1.9.2 устанавливает «Участник должен располагать квалифицированным персоналом (для качественного обслуживания очистных сооружений водоотведения участник должен располагать персоналом: 3 человека, а именно 2 слесаря-ремонтника (код ОКПДТР 18559) и 1 слесарь аварийно-восстановительных работ (код ОКПДТР 18447)).».

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Содержание
1. Введение
2. Описание объекта
3. Методика исследования
4. Результаты
5. Заключение

ВВЕДЕНИЕ
Целью работы является изучение особенностей развития личности в процессе обучения в школе.

ВВЕДЕНИЕ
Целью работы является изучение особенностей развития личности в процессе обучения в школе.

ВВЕДЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ
Целью работы является изучение особенностей развития личности в процессе обучения в школе.

Кроме того, принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Вместе с тем, заказчиком установлены дискриминационные и ограничивающие конкуренцию требования к участникам закупки в закупочной документации в п 1.9.1 и п. 1.9.2.

Отсутствие у участника закупки опыта оказания услуг, а также подтверждающих документов не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору. Тем самым заказчиком ограничена возможность участия в конкурсе вновь созданных компаний и не обладающих опытом оказания услуг в 20% от начальной (максимальной) цены договора.

Более, того устанавливая требование к участникам на допуск заявки о наличии опыта и одномоментно устанавливая такое требование в порядке оценки заявок участников конкурса, заказчик может отклонить участника за те сведения, которые подлежат оценке и начислению баллов. Вместе с тем, **нельзя отклонять заявку за те сведения, которые заказчик будет оценивать**. За отсутствие сведений по опыту заказчик должен присвоить ноль баллов заявке, а не лишить ее возможности принимать участие в закупке.

Отсутствие у участника на момент подачи заявки соответствующего квалифицированного персонала и подтверждающих документов, также не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, поскольку такие кадровые ресурсы могут быть привлечены участником закупки после подведения итогов закупки, в случае признания такого участника победителем закупки. И, напротив, данное требование неправомерно налагает дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в конкурсе.

Учитывая изложенное, действия Заказчика, установившего вышеуказанные требования закупочной документации о наличии опыта и квалифицированного персонала, что влияет на допуск заявок, неправомерно ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3, части 1 статьи 2 Закона о закупках и нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

См.: определение Верховного Суда РФ от 02.08.2016 № 309-КГ16-9315 по делу № А76-12515/2015.

- II) Приложение № 1.4 к конкурсной документации устанавливает неправомерные требования к участникам закупки в рамках оценочной стадии по показателям «Цена договора» и «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами».

2.1) По показателю «Цена договора» установлено следующее:

«Заявкам участника, в технических предложениях которых содержатся предложения демпинговой цены (сниженной на 25% и более от начальной (максимальной) цены) присваивается максимальное количество баллов по критерию «цена договора». **Заявки, содержащие предложения демпинговой цены (сниженной на 25% и более от начальной (максимальной) цены), по приведенной формуле не оцениваются.**

Заявка каждого участника, в которой предложена не демпинговая цена, оценивается путем сравнения начальной (максимальной) цены, **сниженной на максимально допустимый размер снижения цены**, установленный в пункте 1.4 конкурсной документации.

(максимально допустимый размер снижения цены определяется по формуле: $C_{\min} = ((C_{\text{нач. макс.}} - 0,25 * C_{\text{нач. макс.}}) + 1 \text{ копейка})$ ($C_{\min} - 30\ 886\ 341,76 \text{ руб.}$) с ценой, предложенной каждым участником (C_j), по формуле:

$$B_j = \frac{C_{\min}}{C_j} * , \text{ где}$$

$j = 1 \dots n$, n – количество участников;

B_j – количество баллов j -ого участника;

C_j – цена, предложенная j -ым участником (без учета НДС);

C_{\min} - 30 886 341,76 руб. (Начальная (максимальная) цена сниженная на максимально допустимый размер снижения цены, установленный в пункте 1.4 конкурсной документации);

$C_{\text{нач. макс.}}$ – начальная (максимальная) цена без (учета НДС);

– максимально возможное количество баллов.

При этом заявкам, содержащим предложение демпинговой цены (сниженной на размер превышающий, максимально допустимый размер снижения (на 25% и более от начальной (максимальной) цены), присваивается максимальное количество баллов по критерию «цена договора». Заявки, содержащие предложения демпинговой цены (сниженной на размер превышающий, установленный в пункте 1.4 конкурсной документации), по вышеприведенной формуле не оцениваются.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Вместе с тем, при предложении участником демпинговой цены, участникам конкурса, представившим различные ценовые предложения, будет присвоено одинаковое количество баллов по критерию «Цена договора», что свидетельствует об отсутствии объективности оценки по указанному критерию и ставит участников закупки в неравное положение при предоставлении ценовых предложений, и не позволяет однозначным образом выявить лучшее ценовое предложение.

Кроме того, вышеуказанный порядок оценки по критерию «Цена договора» не направлен на стимулирование участников закупки к предоставлению максимального снижения ценового предложения, что противоречит принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств госкомпании.

Следовательно, заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Цена договора», что не позволяет объективно сопоставить заявки участников Конкурса. Указанные действия нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.2) По показателю **«Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами»** установлено следующее:

«Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.»

При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок».

Однако такой порядок оценки не объективен, поскольку у участников закупки, обладающих различным количеством фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами (например, 1 случай расторжения соответствующего договора

Содержание: 1. Введение. 2. Описание работы. 3. Заключение.

1. Введение. Целью работы является изучение влияния различных факторов на процесс формирования личности.

2. Описание работы. В ходе исследования были использованы различные методы, включая опросники, интервью и наблюдение. Результаты показали, что на формирование личности оказывают влияние как социальные факторы, так и индивидуальные особенности.

3. Заключение. Исследование подтверждает важность комплексного подхода к изучению личности. Для дальнейшего развития науки необходимо углублять изучение взаимосвязей между различными факторами.

Литература: 1. А.А. Леонтьев. Деятельность и формирование личности. 2. В.И. Лурия. Высшие психические функции. 3. С.Л. Рубинштейн. Основы психологии.

Список литературы: 1. А.А. Леонтьев. Деятельность и формирование личности. 2. В.И. Лурия. Высшие психические функции. 3. С.Л. Рубинштейн. Основы психологии. 4. П.П. Гальперин. Развитие высших психических функций.

Приложение: 1. Таблица 1. Результаты опроса. 2. Таблица 2. Данные интервью.

Таблица 1. Результаты опроса. Показатели: Уровень образования, Место работы, Возраст. Средние значения: 12 лет, 3 года, 25 лет.

Таблица 2. Данные интервью. Темы: Воспитание, Образование, Карьера. Ключевые моменты: Роль семьи, Важность образования.

Выводы: Исследование выявило значительное влияние социальных факторов на формирование личности. Рекомендуется дальнейшее изучение этой проблемы.

Список литературы: 1. А.А. Леонтьев. Деятельность и формирование личности. 2. В.И. Лурия. Высшие психические функции. 3. С.Л. Рубинштейн. Основы психологии.

или 5 случаев уклонения участника закупки от заключения договора) будет вычтено одинаковое количество баллов (5 баллов), что ставит участников закупки в неравное положение, **зависит от субъективного мнения Заказчика**.

Таким образом, в нарушение пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, заказчиком в закупочной документации не установлены надлежащим образом критерии оценки и порядок оценки.

В этой связи, заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами», что не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов, а также объективно сопоставить заявки участников конкурса. Указанные действия содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

См.: практика ЦА ФАС России в решении от 12.07.2019 № 223ФЗ-756/19 (жалоба ООО «Арка»).

Руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, который дает право заявителю в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и порядка осуществления закупки, подать жалобу в антимонопольный орган,

ПРОШУ:

1. Установить нарушения Закона о закупках в действиях заказчика,
2. Выдать предписание для устранения нарушения, путем внесения изменений в закупочную документацию,
3. Привлечь заказчика к административной ответственности, согласно КоАП РФ.

Генеральный директор
ООО «Про-Экология»



Лепехин Даниил Евгеньевич

