



АЗК Строй Групп

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

Мясницкий пр., д. 4, стр. 1, г. Москва, 107078

Заказчику:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА
МОСКВЫ "МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА".

От участника закупки:

Общество с ограниченной ответственностью «АЗК Строй Групп»
М. 107501, БОРОДИНСКАЯ ПЛОЩАДЬ, ПЛОЩАДЬ МАРИИНОЙ

В.В.

Сведения об обжалуемой закупке:

Реестровый № 32211492862

223-ФЗ Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения Государственного контракта на «Выполнение работ по устройству системы автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией»

Жалоба на положения документации о конкурсе в электронной форме

На основании статьи 6 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на действия комиссии заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем:

22.06.2022 17:32 (МСК) в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) (далее также «ЕИС», «официальный сайт») размещена последняя редакция извещения о проведении конкурса в электронной форме на право заключения Государственного контракта на «Выполнение работ по устройству системы автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией» (далее - Конкурс), с нарушением положений 223-ФЗ и положения о закупках Заказчика, а именно:

1. В составе действующей редакции конкурсной документации размещён файл «5.2- Проектная документация» который содержит **рабочий проект**, а не полную проектную документацию, и в котором **не указаны точные параметры и наименования применяемого оборудования**.

При этом в файле «7-Порядок оценки (АПС)» установлены критерии:
- «качество работ».

Содержание критерия:

Представлен перечень сценариев отказа работоспособности системы автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией, предлагаемой участником к установке при исполнении договора, заключенного по результатам закупки (далее – Система), с описанием решения проблемы. Предложение Участника оценивается в зависимости от количества включенных сценариев отказа работоспособности Системы. Каждый пункт перечня оценивается в 4 балла; 5 и более таких пунктов перечня оценивается в 20 баллов. Сведения по данному параметру должны быть оформлены отдельным файлом, либо входить в состав технического предложения с соответствующим обозначением. Инструкции по установке, Руководство по эксплуатации и другие аналогичные документы при оценке данного параметра не рассматриваются и не оцениваются	20 баллов (максимально)
Предложение по выполнению работ включает в себя перечень примеров проведения функциональной диагностики Системы . Пример должен содержать следующие компоненты: - способ проведения диагностики; - алгоритм выполнения действий при проведении диагностики; - описание результатов проведенной диагностики. Предложение Участника оценивается в зависимости от количества включенных примеров. Каждый пункт перечня оценивается в 15 баллов. Сведения по данному параметру должны быть оформлены отдельным файлом, либо входить в состав технического предложения с соответствующим обозначением. Инструкции по установке, Руководство по эксплуатации и другие аналогичные документы при оценке данного параметра не рассматриваются и не оцениваются	30 баллов (максимально)

Данные сценарии и примеры проведения диагностики являются индивидуальными особенностями конкретного оборудования и их невозможно описать без информации о конкретном оборудовании которое было заложено в проект этой системы, а любое примерное описание может трактоваться заказчиком субъективно, в том числе как предоставление недостоверных сведений.

Таким образом, участникам не представляется возможным получить баллы по данным критериям основываясь на информации представленной заказчиком в составе документации, что приводит к невозможности однозначно определить потребность заказчика и возможности создания заказчиком преимущественных условий для отдельного участника путём субъективной трактовки представленных данных и начисления баллов по данным критериям.

2. В составе действующей редакции конкурсной документации размещён файл «7- Порядок оценки (АПС)» который содержит критерий оценки «3. Квалификация участника закупки, в том числе» «- опыт работы, (коэффициент значимости показателя 1)» следующего содержания:

«Содержание показателя: оценивается предложение участника об объеме исполненных участником договоров сопоставимого характера и объема, которые были заключены в соответствии с федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не ранее чем за 3 (Три) года до даты окончания подачи заявок на участие в закупке и исполнены без нарушений сроков и иных нарушений условий договора по вине участника.

Договорами сопоставимого характера и объема будут считаться договоры по выполнению работ по **монтажу систем обеспечения пожарной безопасности в зданиях административного назначения**, общая сумма по таким договорам, в совокупности, должна быть не менее 50% от Н(М)ЦД, а цена каждого приложенного договора должна быть не менее 5 млн.руб.»

При этом предметом закупки является «Выполнение работ по **устройству** системы автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией».

Заказчику был направлен запрос на разъяснение положений документации, на который был получен ответ следующего содержания:

«Вопрос 1:

В критериях оценки заявок установлено:

«3. Квалификация участника закупки, в том числе- опыт работы, (коэффициент значимости показателя 1).

Договорами сопоставимого характера и объема будут считаться договоры по выполнению работ по **монтажу систем обеспечения пожарной безопасности в зданиях административного назначения**, общая сумма по таким договорам, в совокупности, должна быть не менее 50% от Н(М)ЦД, а цена каждого приложенного договора должна быть не менее 5 млн.руб.»

С учетом того, что работы по предмету закупки в зданиях практически любого другого назначения кроме административного не имеют никаких существенных отличий, считаем, что данное требование незаконно ограничивает конкуренцию, путём дискриминации существенной доли участников закупки в части ограничения возможности получения баллов по данному критерию путём предоставления к оценке выполненных контрактов на аналогичные работы в зданиях с назначением отличным от административного.

Просим разъяснить: будут ли приниматься к оценке контракты, представленные участниками, на аналогичные работы в зданиях с назначением отличным от административного?

Ответ на вопрос 1:

Согласно ст.32 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», здание, в котором планируется выполнение работ по предмету закупки, относится к классу функциональной пожарной опасности Ф4.3 – «Здания органов управления учреждений, проектно-конструкторских организаций, информационных и редакционно-издательских организаций, научных организаций, банков, контор, офисов».

Исходя из значения класса функциональной пожарной опасности, а также функциональной планировки помещений здания, в котором планируется выполнение работ, установлено требование по опыту выполнения аналогичных работ в зданиях, содержащих помещения аналогичного класса функциональной пожарной опасности (Ф4.3), которые также соответствуют вышеуказанным функциональным группам. Такое требование обусловлено спецификой зданий административного назначения, а соответственно – спецификой и степенью ответственности при выполнении работ подрядчиком в подобных зданиях.

Таким образом, к оценке будут приниматься договоры на выполнение работ по монтажу систем обеспечения пожарной безопасности в зданиях административного назначения, относящиеся к классу функциональной пожарной опасности Ф4.3.»

При этом в составе требований к участникам установлено «пункт 2.1.1. Соответствие требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки», а это подразумевает наличие действующей лицензии на виды деятельности в области обеспечения пожарной безопасности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» выданной МЧС России, которая включает в себя следующие виды лицензируемых деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, установленных Постановлениями Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 957 "Об организации лицензирования отдельных видов деятельности", от 06.10.2017 № 1219 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам лицензирования отдельных видов деятельности":

1. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожаротушения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;
2. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;

3. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.

При этом лицензирующий орган не разделяет данные виды работ по классам пожарной опасности и функциональному назначению объектов где данные работы проводятся.

Следовательно, наличие данной лицензии подразумевает правоспособность участника выполнять работы по предмету контракта в любых зданиях, в том числе и в зданиях класса функциональной пожарной опасности (Ф4.3).

С учетом того, что работы по предмету закупки в зданиях практически любого другого назначения кроме административного не имеют никаких существенных отличий, считаем, что данное требование незаконно ограничивает конкуренцию, путём дискриминации существенной доли участников закупки в части ограничения возможности получения баллов по данному критерию путём предоставления к оценке выполненных контрактов на аналогичные работы в зданиях с назначением отличным от административного.

Считаем, что заказчиком допущен ряд нарушений действующего законодательства, приводящих к возможности создания необоснованного преимущества отдельным участникам закупки, путём субъективной оценки заявок и присуждения баллов по критериям оценки, создании необоснованных препятствий участникам и необоснованному ограничению конкуренции в части предоставления опыта выполнения работ.

На основании изложенного, руководствуясь нормами Федерального закона №223 от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать заказчика нарушившим требования Федерального закона №223 от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ.
4. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Копия документов о полномочиях генерального директора.

