



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

28.12.2021 № 8/15362

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «МОНОПОЛИЯ Проджект»
196158, г. Санкт-Петербург,
ул. Звездная, д. 1, лит. А,
БЦ «Континент»

Заказчик:

ООО Торговый дом «Башхим»
453110, РБ, г. Стерлитамак,
ул. Техническая, д. 32, корп. 4133,
оф. 16

Организатор закупки:

АО «БСК»
453110, РБ, г. Стерлитамак,
ул. Техническая, д. 32

Электронная торговая площадка:

<http://223etp.zakazrf.ru>

**Уведомление № ТО 002/07/3-2719/2021 о поступлении жалобы и о
приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

28.12.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее-Управление) поступила жалоба ООО «МОНОПОЛИЯ Проджект» (196158, г. Санкт-Петербург, ул. Звездная, д. 1, лит. А) от 27.12.2021 вх.№21843 на действия ООО Торговый дом «Башхим» (453110, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32, корп. 4133, оф. 16) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание транспортно-

0200952

экспедиционных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом (извещение №32110871345).

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **12.01.2022 в 12 час. 00 мин.** посредством использования системы TrueConf.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «МОНОПОЛИЯ Проджект» и ООО Торговый дом «Башхим» вправе перейти по ссылке <https://fas1.tconf.rt.ru/c/1102221478> для участия в рассмотрении жалобы.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан**
450008, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Заявитель: ООО «МОНОПОЛИЯ Проджект»
ИНН 7810902169 ОГРН 1207800109945
196158, Санкт-Петербург, ул. Звездная, дом 1,
литер А, БЦ «Континент»

Жалоба
на действия организатора торгов, комиссии по осуществлению закупок

Заказчик: ООО Торговый дом «Башхим». Адрес: 453100, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32.

Организатор закупки: АО «БСК». Адрес: Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д.32.

Оператор электронной площадки: АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан». Адрес: 420021, Республика Татарстан, город Казань, улица Московская, дом 55.

Номер извещения: 32110871345.

Дата опубликования извещения о закупке: 26.11.2021 г.

Наименование закупки: «Оказание транспортно-экспедиционных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом».

Обжалуемые действия Организатора закупки, закупочной комиссии:

- 1) предъявление к участникам требований, не предусмотренных Документацией о закупке, что нарушает п.4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках);
- 2) проведение закупки с нарушением требований Закона о закупках и порядка осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, что нарушает пп. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.

1. Необоснованное отклонение заявки ООО «МОНОПОЛИЯ Проджект»

АО «БСК» (далее – Организатор закупки) на электронной площадке разместило заказ на закупку транспортно-экспедиционных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом для нужд ООО «Торговый дом «Башхим» (далее – Заказчик), извещение опубликовано по ссылке:

Закупка проводилась в виде конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

10.12.2021 ООО «МОНОПОЛИЯ Проджект» (далее - Заявитель) была направлена заявка, зарегистрированная под идентификационным номером 301123. По итогу рассмотрения первых частей заявок заявка Заявителя была признана соответствующей требованиям. При рассмотрении вторых частей заявок после проведения процедуры переторжки заявка ООО «МОНОПОЛИЯ Проджект» была отклонена закупочной комиссией в связи со следующим:

«предложены цены за единичные расценки НМЦ ниже НМЦ на 30 (тридцать) и более процентов и не приложен расчет предлагаемой цены и ее обоснование, что не соответствует: п. 4.24.3 Документации о закупке, в которых установлено следующее требование: «в составе такой заявки участник обязан представить расчет предлагаемой цены договора (цены лота) и ее обоснование. Обоснование, расчеты, заключения,

представляются всеми участниками, предложившими демпинговую цену договора в составе заявки. В случае невыполнения любым таким участником данного требования или признания закупочной комиссией предложенной цены договора необоснованной, заявка такого участника отклоняется».

Данное решение закупочной комиссии считаем не обоснованным и нарушающим наши права в связи со следующим.

Согласно извещению, начальная (максимальная) цена договора (цена лота) (далее – НМЦ) составляет 577 817 289 рублей с учетом НДС.

В то же время согласно Приложению №7 к Документации о закупке «Определение и обоснование НМЦ» раздел «ИТОГО по лоту» содержит сумму 52 504 661, 60 рублей с учетом НДС.

Согласно Протоколу о рассмотрении результатов оценки вторых частей заявок и ценовых предложений участников (далее – Протокол) наибольшая предложенная цена была равна сумме из раздела «ИТОГО по лоту» Приложения №7 к Документации о закупке и составляла 52 504 661, 60 рублей с учетом НДС, наименьшая – 40 431 000 рублей с учетом НДС. Таким образом, очевидно, что участники закупки торговались относительно цены, указанной в Приложении №7 к Документации о закупке, и именно сумма 52 504 661, 60 рублей с учетом НДС является НМЦ данного лота.

Как видно из Протокола, Заявитель до переторжки предложил цену 49 170 011 рублей с учетом НДС, после переторжки предложенная цена была снижена до 43 620 300 рублей с учетом НДС. Следовательно, отклонение итоговой предложенной ООО «МОНОПОЛИЯ Проджект» цены от суммы НМЦ составило 17%:

$$\frac{100\% - 43\,620\,300}{52\,504\,661,60} * 100\% = 16,92\%$$

(при округлении до целого числа получается 17%)

Раздел «Термины и определения» Документации о закупке определяет начальную (максимальную) цену договора (цену лота) как предельно допустимую цену договора (лота), выше размера которой не может быть заключен договор по итогам проведения закупки. Следовательно, НМЦ определяется как цена договора в целом.

Извещение о проведении конкурса указывает, что НМЦ представлена в виде цен на каждую единицу товара, работы, услуги согласно приложению к документации о закупке, превышение которых (по каждой единице товара, работы, услуги) не допускается. То есть для определения НМЦ заказчик суммирует цены на каждую единицу услуги, которые вместе составляют предельную цену договора в целом.

П. 4.24.1 раздела «Антидемпинговые меры» Документации о закупке устанавливает, что, если предложенная участником цена договора ниже НМЦ на 30 и более процентов, она признается демпинговой ценой.

При этом пп.4.24.2 и 4.24.3 требуют, чтобы участник, предложивший демпинговую цену, представил расчет цены договора и ее обоснование. Заключение договора с таким участником зависит от предоставления им обеспечения исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, указанный извещении о закупке и/или в документации о закупке, но не менее чем в размере аванса (если договором предусмотрена выплата аванса).

Таким образом, раздел «Антидемпинговые меры» устанавливает правила только для случаев, когда общая цена договора, предложенная участником, отклоняется от НМЦ. Для ситуаций, когда цены отдельных позиций снижены на 30 и более процентов по сравнению с ценами, установленными в Документации о закупке, отдельных правил не содержится. Отсутствуют какие-то правила на данный счет и в Положении о закупке АО «БСК», к которому присоединился Заказчик (см. раздел 9.13 Положения).

В соответствии с п.4.24.3. Документации о закупке в случае непредоставления участником расчета и обоснования демпинговой цены или признания закупочной комиссией предложенной цены договора необоснованной, заявка такого участника отклоняется. Между тем Документация о закупке не содержит порядок и условия проведения дополнительной экспертизы цены на предмет ее обоснованности.

В силу ч.6 ст.3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Следовательно, закупочная комиссия не имела оснований отклонить заявку ООО «МОНОПОЛИЯ Проджект» и ее действия нарушают пп.4.15.5, 4.24.1 Документации о закупке, ч.6 ст.3 Закона о закупках.

Эту позицию подтверждает практика решений УФАС: Решение ФАС России от 31.05.2017 №223ФЗ-491/17, Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 08.10.2018 по жалобе №Т02-346/18, Решение Кемеровского УФАС России от 03.03.2017 по жалобе №31/05-18.1-2017.

2. Критерии оценки заявок ограничивают конкуренцию участников

Согласно п 4.19.1. Документации о закупке, оценка заявок, признанных закупочной комиссией соответствующими по результатам рассмотрения первых частей заявок и вторых частей заявок и ценовых предложений, а также по результатам рассмотрения дополнительных ценовых предложений участников (если проводилась переторжка), осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки, установленными в разделе 13 (Приложение №6 «Порядок и критерии оценки и сопоставления заявок»), с присвоением каждой такой заявке итогового балла.

Согласно Приложению №6 критерии оценки складываются из суммы рассчитанной оценки предпочтительности ценового предложения в баллах и рассчитанной оценки предпочтительности технической части в баллах.

В качестве частного неценового критерия оценки заявлена предпочтительность технической части – «Чем больше транспортных средств, тем выше предпочтительность». В качестве критериев, имеющих значение, приняты количество автотранспортных средств грузоподъемностью не менее 20 тонн у участника и доля собственных автомобилей от общего количества транспортных средств участника. Понижающими баллы участника будут использование транспорта на праве аренды или лизинга, а также количество машин у участника.

Наивысший балл получает участник, имеющий 100 и более единиц автотранспортных средств грузоподъемностью не менее 20 тонн, находящихся в собственности (Т=40). Если же доля собственных автомобилей участника, которые предполагается использовать для выполнения услуг, составляет 80% и менее от общего количества заявленных ТС, такой участник получит значительно меньше баллов при оценке второй части заявок.

Заявитель считает данные критерии оценки дискриминирующими, так как в Документации о закупке, Техническом задании и проекте договора никаких ограничений для привлечения транспортных средств на праве аренды или лизинга не установлено.

Более того, в Техническом задании требования к автомобилям сформулированы следующим образом: «Транспортные средства, в том числе на праве аренды в течение срока действия договора, грузоподъемностью не менее 20 тонн для оказания автотранспортных услуг по перевозке грузов в соответствии с требованиями п.4.1, 4.2 технического задания и грузоподъемностью до 5 и 10 тонн в соответствии с требованиями п.4.3 технического задания».

Согласно п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

Однако критерии оценки заявок, предусмотренные Документацией о закупке, не соответствуют вышеприведенному принципу, так как участники, владеющие транспортом на праве аренды или лизинга, получают меньшее количество баллов, даже если полностью соответствуют требованиям Заказчика. При этом форма владения транспортными средствами не влияет на исполнение обязательств по договору, кроме того, условиями проекта договора допускается привлечение третьих лиц для выполнения заявок заказчика (пп. 1.2.3, п.7.7.). Заявленные в Документации о закупке неценовые критерии направлены не на выявление исполнителя, способного наилучшим образом удовлетворить потребности Заказчика, а на ограничение конкуренции с участниками, хоть и имеющими возможность надлежащим образом осуществить оказание транспортно-экспедиционных услуг, но не владеющими транспортными средствами в той форме, в которой хочет Заказчик. Ситуация на рынке грузоперевозок складывается таким образом что значительная доля используемого автомобильного транспорта находится в лизинге, аренде либо привлекается у небольших перевозчиков.

Следовательно, при проведении конкурса допущены нарушения Закона о закупках.

Данный вывод подтверждается практикой антимонопольных органов: Решение ФАС России от 19.10.2017 N 223ФЗ-927/17, от 25.10.2019 N 223ФЗ-1005/19.

Согласно п. 17 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) при рассмотрении жалоб, поданных 31.12.2017 и позднее, антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки, в частности, если права участников нарушены несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

С учетом изложенного, руководствуясь п.2 ч.1, ч.6, пп. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции",

просим:

1. Признать жалобу ООО "МОНОПОЛИЯ Проджект" обоснованной, а действия закупочной комиссии по отклонению заявки Заявителя – незаконными.
2. Выдать закупочной комиссии и организатору торгов предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене результатов конкурса

Приложения:

1. Копия решения единственного учредителя от 28.08.2020 №1 «Об учреждении общества с ограниченной ответственностью «МОНОПОЛИЯ Проджект».
2. Извещение и Документация о закупке №32110871345.
3. Приложение 1 к Документации о закупке. Технические требования (Техническое задание).
4. Приложение 2 к Документации о закупке. Проект договора.
5. Протокол рассмотрения первых частей заявок №32110871345-01 от 13.12.2021.

6. Протокол о рассмотрении результатов оценки вторых частей заявок и ценовых предложений участников №01.07.02.01-16-1075-02 от 15.12.2021 г.
7. Протокол о рассмотрении результатов оценки вторых частей заявок и ценовых предложений участников №01.07.02.01-16-1075-03 от 17.12.2021.
8. Итоговый протокол №32110871345-04 от 17.12.2021 г.