



ООО «ТВК-инжиниринг»

ИНН 7802764324 КПП 780201001 ОГРН 1117847409173

Юр. адрес: 194292, Санкт-Петербург, 6-й Верхний переулок, д. 12, лит. Б, пом. 8Н
р/с 40702810724060008465 к/с 30101810240300000707 в Филиале № 7806 ВТБ (ПАО)
тел/факс +7 (812) 622-08-09 e-mail: tender@tvkgroup.ru www.tvkgroup.ru

№ б/н от 05.06.2020 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д. 13 лит. А

Телефон: 8 (812) 313-04-30, 8(812) 313-04-40

Адрес электронной почты: to78@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ТВК-инжиниринг»

Место нахождения: 194292 г. Санкт-Петербург, 6-й Верхний пер., д. 12 лит. Б пом. 8Н

Почтовый адрес: 194292 г. Санкт-Петербург, 6-й Верхний пер., д. 12 лит. Б пом. 8Н

Телефон/факс: (812) 622-08-09

E-mail: tender@tvkgroup

Заказчик: ФАУ «Российский морской регистр судоходства»

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, д. 8

Телефон: 8(812) 315-60-20

Адрес электронной почты: slepnev.py@rs-class.org

Контактное лицо: Слепнёв Петр Юрьевич

Информация о закупке:

Реестровый номер закупки: 32009156685

Наименование закупки: Проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – «Особняк Громова И.Ф. (Ратькова-Рожнова В.А.) по адресу: Санкт-Петербург, Центральный район, ул. Миллионная, д.7 (ремонт помещений 7-Н №1-13 (офисные помещения 1 го этажа) в целях поддержания в эксплуатационном состоянии

Дата и время окончания подачи заявок: 08.06.2020 в 11:00

ЖАЛОБА

на положения документации о закупке

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ №223) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с п. 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ №135), **действия (бездействия) заказчика** при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) **нарушают права и законные интересы участника закупки**

В соответствии с пунктами 1,2,3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также **при организации и проведении закупок** в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а так

же принятыми в соответствии с ними и утверждёнными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг федерального автономного учреждения «Российский морской регистр судоходства» №1-0502-072-R (далее – Положение о закупках).

Считаем, что при проведении настоящей процедуры закупки Заказчиком установлены явно избыточные и необоснованные требования, а именно:

ДОВОД №1.

В соответствии с ч.10 ст.4 ФЗ №223, а также Положением о закупке, документация о конкурентной закупке, в том числе документация о закупке, осуществляемой путем проведения конкурса, должна содержать требования к содержанию, оформлению и составу заявки, а также требования к описанию поставляемого товара. При публикации извещения о проведении закупки, в том числе путем проведения конкурса, в Единой Информационной Системе в сфере закупок (далее – ЕИС), в открытом доступе размещаются, в том числе, документы, содержащие техническое задание, проект контракта, форму заявки и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с ч.1 ст.3 ФЗ №223 при закупке товаров, работ или услуг **должны соблюдаться принципы равноправия, справедливости, отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Документация, опубликованная в составе извещения за реестровым номером №32009156685 от 18.05.2020 (с учетом внесенных Заказчиком изменений от 29.05.2020 г.), в части требований и документов, предоставляемых в составе заявки, определенных разделом 3 части I и разделом 8 части II Документации, содержит, по мнению Заявителя, излишние требования о предоставлении сведений о конкретных показателях товаров (материалов), а также порядок их предоставления, который умышленно вводит потенциальных участников в заблуждения в силу двусмысленных и противоречащих друг другу формулировок.

Сведения о материалах, предполагаемых к использованию в соответствии с Приложением №6 к Техническому заданию «Требования к материалам, планируемым к использованию при проведении работ» (далее – Приложение №6) должны быть включены в состав заявки, как неотъемлемая часть формы №3 «Заявка на участие в открытом конкурсе», при этом в нарушение положений ФЗ №223 и Положения о закупках, Заказчиком не была установлена форма (обязательная и/или рекомендованная) по предоставлению конкретных показателей, а также по декларированию (указанию) страны происхождения товара, товарного знака (при наличии), марки (при наличии), модели (при наличии), наименованию производителя товара (при наличии).

В нарушение положений ФЗ №223, ФЗ №135 и Положения о закупках, Заказчик **устанавливает излишние требования по описанию запрашиваемых показателей, что в свою очередь приводит к умышленному ограничению кругу потенциальных участников и созданию недобросовестной конкуренции.**

1) В ходе анализа конкурсной документации и в частности установленных требований к конкретным показателям, было выявлено **намеренное установление Заказчиком требования к значениям характеристик, которые становятся известны только после проведения испытаний конкретного образца и/или партии товара/материала.**

Пример излишне установленных Заказчиком в Приложении №6 требований:

2.	Бетон тип 1	Должен соответствовать ГОСТ 7473-2010. Должен представлять собой готовую к применению перемешанную однородную смесь вяжущего, заполнителей и/или воды с добавлением или без добавления химических и минеральных добавок, которая должна после уплотнения, схватывания и твердения превращаться в бетон. Марка по осадке конуса требуется П2-П4. <u>Осадка конуса должна быть не более 28 см.</u> Допустимые отклонения осадки конуса требуются ± 3 см. Марка по жесткости должна быть Ж2/Ж3/Ж4. Жесткость не должна быть более 38 с. Допустимые отклонения жесткости должны быть ± 5 с. Марка бетона по морозостойкости допускается F50; F100. Марка бетона по водонепроницаемости может быть W2-W4. Плотность бетонной смеси должна превышать 2330 кг/м ³ . Прочность бетона не должна быть менее 67,5 кг/см ² .
15.	Кирпич	Тип кирпича: требуется керамический. Должен соответствовать ГОСТ 530-2012. Марка должна быть не ниже М150. Морозостойкость (F) требуется от 45 циклов. Длина не должна быть более 300 мм. Отклонение от перпендикулярности смежных граней изделий должна быть до 6 мм. Ширина требуется не менее 120 мм. Отклонение от плоскостности граней изделий не должна быть свыше 5 мм. Высота допускается 60-75 мм. Теплопроводность должна быть не более 0,75 Вт/м ² С. <u>Водопоглощение требуется от 10 %.</u> Класс средней плотности изделия должен быть не ниже 1,1. Предельные отклонения от номинальных размеров по длине должны быть не более ± 6 мм. Предельные отклонения от номинальных размеров по ширине не должны быть более ± 5 мм. Предельные отклонения от номинальных размеров по толщине должны быть менее ± 5 мм. Группа изделий по теплотехническим характеристикам: требуется эффективный.
21.	Подоконная доска тип 1	Вес подоконника требуется менее 11,2 кг/м ² . Степень светостойкости не должна быть менее 5. Должна изготавливаться из экологически чистого пластика. Толщина вертикальных стенок требуется не более 1,85 мм. <u>Ударная вязкость по Шарпи требуется менее 40,2 кДж/м².</u> Толщина горизонтальных стенок должна быть 2-3 мм. Износостойкость должна быть 175÷300 U. Прочность при растяжении допускается свыше 16,8 Мпа. Длина должна быть не более 2850 мм. <u>Температура размягчения по Вику требуется от 80,5°С.</u> Должна обладать гладкой акриловой поверхностью. Модуль упругости при растяжении должен быть более 1275 Мпа. Толщина подоконника должна быть более 24,8 мм. Химическая стойкость не должна быть менее 4 баллов. Ширина должна быть 600...700 мм. Устойчивость против царапин не должна превышать 8 Н. Термостойкость при 150° С в течение 30 минут: вздутия и расслоения не должны быть. Прочность к тлеющей сигарете не должна быть менее 4,2 баллов.
22.	Подоконная доска тип 2	Устойчивость против царапин должна быть более 2,57 Н. Необходимая длина 1400-1550 мм. <u>Ударная вязкость по Шарпи требуется от 22,47 кДж/м².</u> Химическая стойкость 5-6 баллов. Должна обладать гладкой акриловой поверхностью. Толщина горизонтальных стенок требуется не более 4,75 мм. Модуль упругости при растяжении необходим до 1715 Мпа. Износостойкость должна быть 175÷380 U. Должна изготавливаться из экологически чистого пластика. Вес подоконника примерно 8-9 кг/м ² . <u>Допустимая температура размягчения по Вику не более 93°С.</u> Толщина подоконника должна быть до 32 мм. Прочность к тлеющей сигарете не должна превышать 5,7 баллов. Ширина необходима от 780 мм. Термостойкость при 150° С в течение 30 минут: вздутия и расслоения не должны быть. Толщина вертикальных стенок должна быть 1,2-1,8 мм.

2) Анализ установленных значений показателей также показал, что Заказчиком **определены избыточные требования к товарам/материалам, которые никак не влияют на снижение или улучшение качества выполняемых работ по предмету договора.** Таким образом, по мнению Заявителя, Заказчик намеренно ус-танавливает чрезмерные и необоснованные требования с целью препятствования участия в закупке и огра-ничения количества участников в нарушение ст.2 ФЗ №223.

Пример излишне установленных Заказчиком в Приложении №6 требований:

50.	Инсталляция для подвешенного унитаза	<p>Должна быть технология двойного смыва. Смывной бачок должен быть с маленьким ревизионным окошком. Монтажная высота требуется более 1,04 м. Монтажная ширина должна быть 50-60 см. Требуется не менее трех режимов смыва. Объем смывного бачка должен быть более 8,54 л. Минимальное давление требуется менее 0,96 бар. Максимальное давление не должно превышать 7,9 бар. Панель смыва требуется в комплекте. Управление смывным клапаном должно быть пневматическое. Самонесущая стальная/алюминиевая рама должна быть с порошковым напылением. Необходима регулировка глубины монтажа. Должна быть с изоляцией от конденсационной влаги. Подключение воды требуется DN 15. Должна быть для вертикального и/или горизонтального монтажа. Должна быть с принадлежностями для монтажа перед стеной. Требуется с накладной панелью. Глубина должна быть 15-19,2 см. Межосевое расстояние под крепежные шпильки требуется до 20 см. Цвет кнопки должен быть хром. Материал кнопки необходим пластик.</p>
53.	Смеситель	<p>Требуется однорычажный смеситель для раковины. Плоский прямоугольный рычаг должен располагаться над изливом. Высота требуется более 15,1 см. Корпус должен изготавливаться из латуни с/без хромированного покрытия. Аэратор должен быть в комплекте. Смеситель должен оснащаться механизмом плавной регулировки температуры и напора воды. Ширина не должна быть более 6,12 см. Высота излива требуется от 9,4 см. Длина излива должна быть до 10,2 см. Вращение излива должно быть фиксированное. Необходимо одно/два отверстия для монтажа. Расположение рычага требуется сверху. Стандарт подводки должен быть 3/8". Тип подводки должен быть гибкий. Расход воды не должен быть более 14,2 л/мин. Поверхность может быть глянцевая; матовая. Цвет требуется хром. Форма необходима угловатая. Глубина не должна быть более 17,2 см. Требуется функция ограничение температуры. Угол поворота рукоятки должен быть горизонтальный 100°. Донный клапан должен быть в комплекте.</p>
60.	Кабельный организатор	<p>Количество колец должно быть не менее 4. Размер колец не должен быть более 52 x 40 мм. Ширина не должна быть более 502,3 мм. Допускается цвет черный. Материал панели: необходима листовая сталь или аналог. Материал колец: требуется пластик. Кабельный организатор должен быть горизонтальный. Должен предназначаться для правильной и аккуратной организации кабелей и соединительных шнуров. Размер требуется 19". Изделие должно выполняться в виде металлической панели (пластины) из листовой стали толщиной свыше 1,25 мм. Кольца должны быть закреплены на панели винтами и при необходимости могут сниматься и поворачиваться в горизонтальное положение. Внешнее покрытие металлической панели должно выполняться высококачественной порошковой краской.</p>
69.	Накладка на стык кабель-канала	<p>Накладка требуется на защелках. Должна предназначаться для односекционных кабель-каналов. Цвет необходим белый. Длина должна быть более 102,5 мм. Ширина требуется около 50 мм. Должна позволять выровнять кабель-каналы в процессе монтажа. Температура эксплуатации должна быть в диапазоне конкретных значений с нижним пределом ниже -3°C и верхним пределом выше +57°C. Материал требуется ПВХ.</p>
70.	Накладка на стык крышек	<p>Степень защиты требуется не ниже IP40. Цвет должен быть белый. Материал изделия необходим пластик. Должна предназначаться для использования на стык крышек. Высота требуется от 100 мм. Необходимая глубина от 40 мм. Температура эксплуатации должна быть в диапазоне конкретных значений с нижним пределом ниже -3°C и верхним пределом выше +55 °C.</p>

Все приведенные примеры не являются исчерпывающими и представлены с целью указать факт неправомерности требований Заказчика.

Обращаем Ваше внимание, что ФЗ №223 не обязывает Участников закупки, в том числе закупке, осуществляемой путем проведения конкурса, иметь в наличии товар/материал на момент подачи заявки. При этом, согласно сноске за номером 2 к форме №3 части II Документации, Заказчик поясняет, что участник закупки должен учитывать, что неполное предоставление информации, запрашиваемой в конкурсной документации, или же предоставление заявки на участие в конкурсе, не отвечающей всем требованиям конкурсной документации, может привести к отклонению заявки на участие в конкурсе на этапе ее рассмотрения.

На основании вышеизложенного Заявитель считает, что устанавливая требования, в нарушение ч.1 ст.3 ФЗ №223, к показателям характеристик товаров/материалов, которые известны только при его непосредственном наличии у потенциального участника, а также установления излишних требований к характеристикам, которые не оказывают влияние на качество выполнения работ, является необоснованным и избыточным, нарушает принципы конкуренции и ограничивает круг вероятных участников, при этом не влияет на определение потребностей Заказчика и не способствует дальнейшему целевому и экономически эффективному расходованию денежных средств и сокращению издержек.

ДОВОД №2.

В соответствии с ч.10 ст.4 ФЗ №223, а также Положением о закупке, документация о закупке в редакции №3, размещенная в ЕИС от 29.05.2020г., содержит порядок предоставления сведений о конкретных значениях показателей товаров/материалов (далее – Инструкция). Согласно Инструкции, Заказчиком определены следующие виды значений показателей и требования по их предоставлению:

-) Минимальные значения показателей;
-) Максимальные значения показателей;
-) Показатели, выраженные в виде диапазонных/интервальных значений;
-) Вариативные значения показателей;
-) Значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с размещенным в ЕИС ответом на запрос разъяснений от 29.05.2020, участник должны в составе заявки предоставить, заполненные в соответствии с Инструкцией, сведения о товарах/материалах.

1) Согласно Инструкции, в случае использования слов/знаков «или», «/», «;», участник обязан указать оно из альтернативных значений, при это Заказчиком установлено, что сведения, указываемые в заявке не должны допускать двусмысленных толкований и не должны содержать слова «или эквивалент», «или», «должен» (и его производные), «и/или». В приложение №6 к Техническому заданию, по позиции №47 «Тройник» установлено следующее требование: «Материал изготовления должен быть полипропилен или эквивалент». Таким образом, в соответствии с Инструкцией участник должен выбрать между «полипропиленом» или «эквивалентом», указав одно из двух. При этом в случае выбора и указания (слова) «эквивалент», а не «полипропилен», нарушается требование об отсутствии двусмысленных толкований. Также Заявитель, акцентирует Ваше внимание, что Заказчиком не установлен альтернативный материал изготовления.

2) Приложением №6 установлены требования по следующим товарам/материалам:

-) Позиция №7 «Изоляционный материал тип1» - «метод нанесения должен быть: кисть, валик или шпатель»
-) Позиция №11 «Изоляционный материал тип2» - «Внешний вид: пленка или эквивалент»
-) Позиция №16 «Краска» - «Степень глянца требуется: глубокоматовая/матовая по DIN EN 13 300»
-) Позиция №19 «Подвесной потолок» - «Степень агрессивности: должна быть неагрессивная; слабоагрессивная по СНиП 2.03.11-85»
-) Позиция №24 «Швеллеры» - «Материал должен быть: сталь марки, 9Г2С; ст3пс; 17Г1С»
-) Позиция №30 «Дверь тип 3» - «Материал планки: допускается сталь/алюминий»
-) Позиция №76 «Щит распределительный» - «Наличие окна: есть/нет»
-) Позиция №77 «Автоматический выключатель тип1» - «Характеристика срабатывания: должна быть В/С»
-) Позиция №84 «Светильник тип2» - «Наличие блока аварийного питания: есть/нет»
-) Позиция №95 «Силовой разъем» - «Цветовая кодировка: должна быть красная; синяя»

В соответствии с тем, что в Инструкции не прописан порядок предоставления значений показателей при одновременном использовании знака «:» («двоеточие»), после наименования характеристики, и символов вариативности, следует что, значение показателя должно быть предоставлено в неизменном виде в точном соответствии с установленными значениями, что свою очередь нарушает требование об отсутствии двусмысленного толкования и отсутствия обозначенных Заказчиком слов в предоставленных сведениях.

Заявитель, обращает Ваше внимание в случае, если вышеперечисленные значения показателей указываются в неизменном виде, многие из которых противоречивы между собой, не представляется возможным **достоверное указание показателей прочих характеристик, установленных к тому или иному из перечисленных материалов/товаров, в виду того вышеуказанные характеристики оказывают непосредственное влияние на свойства товара/материалов в целом.** Помимо вышеуказанного довода, в отношении позиции №19 установлен показатель, обладающий характеристиками по недействующему СНИП, что в случае предоставления материала, изготовленному по данному нормативу, может негативно отразиться на качестве выполняемых работ. **На момент публикации извещения в ЕИС к Документации от 29.05.2020, СНИП 2.03.11-85 был заменен (отменен), актуализированная версия документа за номером № СП 28.13330.2017 принята от 27.02.2017 в редакции от 22.11.2019, таким образом, Заказчик заведомо устанавливал несоответствующее требование к товару/материалу.**

Также по мнению Заявителя, в обозначенных требованиях по указанным позициям **установлены противоречащие друг другу требования**, а именно выраженные в использовании слов/знаков «или», «/», «;» с обязанностью указать оно из альтернативных значений, при том, что сведения, указываемые в заявке не должны допускать двусмысленных толкований и не должны содержать слова «или эквивалент», «или», «должен» (и его производные), «и/или», а также требования Заказчика о том, что в иных (неуказанных) случаях требования к показателям установлены в виде неизменных значений. Из чего следует, что Заказчиком установлены требования, которые вводят участников в заблуждение и ограничивают их круг, что нарушает п.2 ч.1 ст.3 ФЗ №223 и положения Закона о защите конкуренции.

3) При установлении **требований в показателях, которые определяются диапазоном/интервалом значений**, а также требований в соответствии с нормативной документацией, также установлены в виде диапазонов (например – к отклонениями), **отсутствуют пояснения, как должны указываться значения границ диапазона.** Например, по характеристике «Плотность должна быть $31 \div 52$ кг/м³» остается неясным **имеет ли право участник указывать установленные значения границ или предоставленный диапазон должен быть строго меньше или строго больше установленных границ.**

4) Инструкцией установлено, что в случае установления соответствующих значений, **для которых указаны минимальные и максимальные значения** показателей, **должно быть указано одно конкретное значение**, а также **в случае установления соответствующего максимального и минимального значения** показателей, должно быть указано **диапазонное значение.** При этом Заказчиком **не определены слова/словосочетания/символы, которые используются при установлении указанных требований**, что в свою очередь позволяет применить субъективную трактовку требований, и вводит участников в заблуждение, а также может привести к необоснованному отклонению.

5) Согласно Инструкции, в иных (неуказанных) случаях требования установлены в виде неизменных значений, которые предоставляются в точном соответствии с установленными, все сведения, содержащиеся в заявке участника, но в тот же момент не должны допускать двусмысленных толкований и предложение участника не должно содержать слов: «или эквивалент», «или», «должен» (и его производные), «и/или». При это, в ходе анализа установленных требований в Приложении №6 к Техническому заданию было выявлено использование Заказчиком при описании требований к значениям показателей **слов/словосочетаний/символов неучтенных Инструкцией, но противоречащих ранее указанным положениям.** Например, такие слова/союзы как «необходим» (и его производные), «допускается» (и его производные), «превышать» (и его производные), «около», «от», «до», «благодаря». В связи с тем, что Инструкция не содержит четко определенного порядка предоставления сведений и их описания, не представляется возможным предоставить достоверную информацию о характеристиках товаров/материалов, не нарушая при этом требований Инструкции. На основании изложенного, Заявитель приходит к выводу, что Заказчиком умышленно установлены требования, исключаящие равноправное и непредвзятое отношение ко всем участникам, направленные на создание преимуществ для одних и дискриминационных условий для других. Способ описания требований, примененный Заказчиком вызывает подозрения в соблюдении законности проведения закупки и в отсутствии недобросовестной конкуренции.

ДОВОД №3.

На 05.06.2020 в ЕИС было размещено разъяснение положений Документации (далее – Ответ на запрос). **Ответ на запрос в части предоставления сведений о конкретных показателях однозначно и определенно вносит изменения в ранее опубликованную Инструкцию (в составе Документации).** Например, **Инструкция содержит требования о предоставлении одного конкретного показателя, в случае установлении минимального значения** с использованием **только слов/словосочетаний/символов «не менее...», «не ниже...», «≥...», «не <...» и никаких иных.** При этом согласно опубликованному Ответу на запрос, Заказчик в п. 23 определяет, что в случае установления соответствующего минимального значения показателя то-

вара с использованием слов/словосочетаний/ символов «не менее...», «не ниже...», «не хуже», «≥...», «не <...», тем самым корректируя и дополняя требования исходной Инструкции. Аналогичные поправки в Инструкцию затрагивают требования в части использования слов «от...до», «диапазон от...до», «от», «до», «превышает», «необходим», «около», «допускается».

Также Ответ на запрос **содержит новые требования к предоставлению значений показателей, ранее отсутствовавших в Инструкции**, а именно Заказчик устанавливает, что значения в круглых скобках также требуют указания конкретных значений показателей, и требование о том, что если прописанные перечислением несколько марок, видов или типов и прочие через «,», а пред последним стоит «или», то необходимо выбрать одну из указанных марок (характеристик, видов и т.п.).

Таким образом, в ходе дачи разъяснений на поступивший запрос, Заказчик вносит изменения в Инструкцию, непосредственно влияющие на предоставление сведений о характеристика товаров/материалов.

Заявитель просит обратить внимание на тот факт, что в ходе дачи разъяснений, Заказчик так и не устанавливает (поясняет) порядок предоставления сведений при использовании слов «либо», а также порядка заполнения при одновременном использовании знака «:» (двоеточие), следующего после наименования характеристики и иных символов, установленных Инструкцией. В Ответе на запрос, Заказчик только уточняет, что указанный символ используется в соответствии с правилами русского языка, но не порядок предоставления показателей.

Также в соответствии с опубликованной Документацией, сведения о товарах/материалах предоставляемые участниками в составе заявки, являются неотъемлемой частью и существенным условием договора, заключаемого по итогам проведения закупки. Таким образом, изменения, в соответствии с Ответом на запрос, в части положений Инструкции, непосредственно оказывает влияние на предоставление сведений о значениях показателей, что нарушает п.4 ст.3.2 ФЗ №223. Но следует отметить, что Заказчиком не было принято решение о внесении изменений в Документацию, что, по мнению Заявителя еще больше запутывает участников, и свою очередь дискредитирует их законные права и интересы, необоснованно ограничивает конкуренцию и нарушает принципы проведения закупок, установленные и регулируемые **ФЗ №223 и ФЗ №135**.

Все приведенные примеры не являются исчерпывающими и представлены с целью указать факт неправомерности требований Заказчика.

ДОВОД №4.

В соответствии с п.13.2 раздела 13 части II Документации Заказчиком подкритериями оценки опыта и квалификации установлены:

-) «опыт при проведении работ по контрактам (договорам), заключенных с Заказчиком, осуществляющим данную конкурентную процедуру» с максимальным возможным баллом равным 35.

-) «опыт при проведении работ по контрактам (договорам), заключенными с иными Заказчиками» с максимальным возможным баллом равным 35

Согласно пп.13.5.1 п.13.5 раздела 13 части II Документации предметом оценки по указанным подкритериям является общая сумма контрактов (договоров) на работы сопоставимого характера и объема. Заказчик определил, что работами сопоставимого характера и объема являются исполненные работы по **капитальному/реставрационному/текущему ремонту зданий/помещений.**

В соответствии с законодательством Российской Федерации предусмотрены следующие определения капитального ремонта:

1) **Капитальным ремонтом** объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) является замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов - п.14.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (далее – ГрК РФ);

2) **Капитальным ремонтом** зданий и сооружений являются работы по восстановлению или замене отдельных частей здания (сооружений) или целых конструкций, деталей и инженерно-технического оборудования в связи с их физическим износом и разрушением на более долговечные и экономичные, улучшающие их эксплуатационные показатели – п.3.8 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации №81-34.2004 от 05.03.2004 (далее – МДС 81-35.2004);

3) **Капитальный ремонт:** плановый ремонт, выполняемый для восстановления исправности и полного или близкого к полному ресурсу объекта с заменой или восстановлением любых его частей, включая базовые – п.2.3.7 ГОСТ 18322-2016 от 28.03.2017 «Система технического обслуживания и ремонта техники. Термины и определения (далее – ГОСТ 18322-2016)

4) **Капитальный ремонт: работы по устранению неисправностей всех изношенных элементов, восстановление или замену** (кроме полной замены каменных и бетонных фундаментов, несущих стен и каркасов) **их на более долговечные и экономичные, улучшающие эксплуатационные показатели ремонтируемых зданий.** При этом может осуществляться экономически целесообразная модернизация здания или объекта: улучшение планировки, увеличение количества и качества услуг, оснащение недостающими видами инженерного оборудования, благоустройство окружающей территории - Приказ Госкомархитектуры от 23.11.1988 № 312 "Об утверждении ведомственных строительных норм Госкомархитектуры "Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения" (далее – Приказ №312)

В случае, если здание и/или сооружение является объектом культурного наследия или выявленным объектом культурного наследия (далее – ОКН), выполнение работ на таком объекте производят в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – ФЗ №73) и ГОСТ Р 55567-2013 от 01.06.2014 «Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования» (далее – ГОСТ Р 55567-2013).

В соответствии нормативно-правовыми актами Российской Федерации определение «капитальный ремонт» не предусмотрен и не применим к ОКН, но согласно ст.40 ФЗ №73 и положениям ГОСТ Р 55567-2013 к работам на ОКН применяются термины – консервация, ремонтно-реставрационные работы, ремонт, реставрация, приспособление для современного использования и прочий комплекс строительно-технологических мероприятий, регулярно проводимых через определенные промежутки времени в целях сохранения объекта. Работы на ОКН выполняются в соответствии с научно-проектной документацией на проведение таких работ и заданием на проведение работ по сохранению ОКН, выданным соответствующим Органом охраны ОКН и может включать такие работы как:

1. Малярные работы
2. Штукатурные работы
3. Разборку кирпичной кладки
4. Слесарные работы
5. Кровельные работы
6. Устройство стяжек
7. Разборка и демонтажные работы
8. Отделочные и прочие работы.

При этом обращаем Ваше внимание, что на основании нормативно-правовых актов Российской Федерации **под текущим ремонтом понимается:**

- 1) Плановый ремонт, выполняемый для обеспечения или восстановления работоспособности объекта и состоящий в замене и/или восстановлении отдельных легкодоступных его частей - ГОСТ 18322-2016;
- 2) Предупредительный ремонт, своевременно и систематически выполняемый в целях предупреждения износа конструкций, отделки, инженерного оборудования, а также работы по устранению мелких повреждений и неисправностей.
- 3) Работы, выполняемые с периодичностью, обеспечивающей эффективную эксплуатацию здания или объекта с момента завершения его строительства (капитального ремонта) до момента постановки на очередной капитальный ремонт (реконструкцию) – Приказ №312

Таким образом, из вышеизложенного следует вывод, что работы, проводимые на ОКН, могут быть аналогичными, сопоставимыми работам по капитальному ремонту зданий и/или сооружений, но работы по текущему ремонту зданий/помещений не являются сопоставимыми по характеру, сложности и объему, работам по капитальному ремонту, а также работам, проводимым на ОКН, отличаясь в соответствии с нормативно-правовым актам, нормативно-технической документацией не только сложностью работ, но и

материалами, технологиями выполнения работ, а также процессом окончательной приемки объекта в работу/эксплуатацию. Тем самым исполненные **контракты (договоры) на выполнение работ по текущему ремонту зданий/помещений не могут являться подтверждением наличия опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.**

По мнению Заявителя, Заказчиком в нарушение п.13 ч.10 ст.4 ФЗ №223 ненадлежащим образом установлен предмет и порядок оценки подкритериев в части определения сопоставимых и аналогичных работ, что приводит к созданию отдельным участникам преимущественных условий, что прямо запрещено ч.1 ст.17 ФЗ №135.

ДОВОД №5.

В соответствии с п.13.2 раздела 13 части II Документации Заказчиком одним из подкритериев оценки опыта и квалификации установлен **«опыт при проведении работ по контрактам (договорам), заключенных с Заказчиком, осуществляющим данную конкурентную процедуру» с максимальным возможным баллом равным 35.** Указанным разделом определено, что для **расчета баллов по подкритерию принимаются исполненные контракты (договоры) с Заказчиком по капитальному/реставрационному/текущему ремонту зданий/помещений с ценой договора не менее 45 000 000,00 рублей за три года до окончания срока подачи заявок.** При этом **начальная (максимальная) цена договора, указанная в п.7.8 раздела 7 части II Документации равна 26 612 950 (двадцати шести миллионам шестьсот четырнадцать тысячам двадцати руб. 00 коп.**

Согласно открытым данным, опубликованных в ЕИС, в определенный Заказчиком период, а именно за три года до окончания срока подачи, и со стоимостью исполненного договора/контракта не менее 45 000 000,00 рублей, было заключено и исполнено только два договора контракта, а именно контракт с реестровым номером №57803052947190001400000, заключенный с ООО «Балтмонтаж-XXI век» (ИНН 7825427526) и контракт с реестровым номером №57803052947180001440000, заключенный с ООО "Стройтехуслуги" (ИНН 7802007437).

Документация, а так опубликованный 05.06.2020 Ответ на запрос не содержит доводов, на основании чего успешный опыт выполнения работ с Заказчиком со стоимостью контракта (договора) не менее 45 000 000,00 рублей принципиально отличается от опыта аналогичных/сопоставимых работ (технически сложных работ на ОКН) с иными заказчиками, при этом обозначенный критерий является одним из ключевых. Также, по мнению Заявителя, отсутствие опыта выполнения работ именно с Заказчиком не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по предмету закупки и не влияет на определение потребностей Заказчика, а также, что условия исполнения договора, содержащиеся в заявке участника, не имеющего указанного опыта, менее выгодны для Заказчика. Таким образом, устанавливая выше обозначенный подкритерий оценки, Заказчик устанавливает заведомо дискриминационные условия, которые могут привести к созданию умышленного преимущества отдельным участникам, нарушая ч.1 ст.3 ФЗ №223.

ДОВОД №6.

В соответствии с пп. 4.8.5 п. 4.8. части I Документации при наличии сомнений в достоверности копии документа Заказчик вправе запросить оригинал документа, предоставленного в копии. При этом, в случае если участник в установленный разумный срок не предоставит документ, копия документа не рассматривается и документ считает не предоставленным.

Согласно п. 4.8. части I Документации, Заказчик вправе обратиться с запросом к участнику, а также запрашивать у соответствующих органов государственной власти, юридических и физических лиц информацию о достоверности сведений, указанных в заявке. Ни в Положении о закупке и ни в Документации не установлен порядок и срок запросов дополнительной информации, что ставит возможность запрашивания или не запрашивания дополнительной информации в отношении конкретного участника в зависимость от решения Заказчика.

Из вышеперечисленного следует, что возможность участия в закупке напрямую зависит от волеизъявления Заказчика. Помимо этого, применение Заказчиком права на запрос дополнительной информации может быть в неравной степени применяться к участникам закупки, что в свою очередь ограничивает количество потенциальных участников и нарушает принципы конкуренции. Схожей позицией придержива-

ется Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (решение №223ФЗ-506/18 от 12.07.2018)

На основании вышеизложенного, Заявитель считает, что действия Заказчика, который установил указанные положения Документации, **ограничивают количество участников и противоречат п.2 ч.1 ст.3 ФЗ №223 и нарушают требования ч.1 ст.2 ФЗ №223.**

Довод №7.

В соответствии с ч.10 ст.4, а также Положением о закупке, документация о конкурентной закупке, в том числе документация о закупке, осуществляемой путем проведения конкурса, **должна содержать требования к содержанию, оформлению и составу заявки.**

Заказчиком определено, что участники предоставляют все документы и сведения, указанные в части II Документации в соответствии с установленными требованиями в п. 3.3.1 части I Документации. Согласно п. 12.1 части II Документации определено, что в случае, если участником закупки **в составе заявки представлены документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), и до даты рассмотрения и оценки заявок денежные средства не поступили на счет, который указан заказчиком в документации о закупке и на котором учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, такой участник признается не предоставившим обеспечение заявки, что является основанием для отклонения заявки.** При этом **требование о предоставлении в составе заявки заверенной Участником копии или оригинала платежного поручения, подтверждающего внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки, отсутствует.** Таким образом, на основании изложенного, **остается неясным требуется ли предоставление оригинала/копии платежного документа в составе заявки или нет.**

По мнению Заявителя, **противоречивые положения Документации в части установления требований к содержанию и составу заявки, позволяют применять субъективную трактовку предоставленных сведений, ставя под сомнение соблюдение законности проведения закупки.** Также Заявитель считает, что отсутствием исчерпывающего, четкого перечня документов, входящих в состав заявки, Заказчик **заведомо вводит в заблуждение участников, нарушает ст. 14.2 ФЗ №135 и создает условия для возникновения недобросовестной конкуренции.**

Довод №8.

В соответствии с п. 14.1.1 части II Документации установлен приоритет товаров/работ/услуг российского происхождения. Согласно п. 8.4 части II Документации, Участнику необходимо приложить **документы, подтверждающие российское происхождение каждого товара, а именно декларацию о происхождении товара или сертификат о происхождении товара, с указанием наименования производителя товара и его контактных данных / выполнение работ и оказание услуг российскими лицами (сведения о месте регистрации Участника).**

Обращаем Ваше внимание, что положениями Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 №925, не установлено предоставление вышеуказанных документов, а только **обязанность Участников закупки об указании (декларировании) наименования страны происхождения товара, в случае если участник закупки претендует на предоставление вышеуказанного приоритета.** Помимо изложенного, Федеральный закон от 18.07.2011 №223 **не обязывает Участников закупки иметь в наличии товара/материал на момент подачи заявки.** Также обращаем Ваше внимание, что согласно ст. 456 Гражданского кодекса РФ от 26.01.1996 № 14 документы, подтверждающие **достоверность указанной информации, в том числе страну происхождения/производства, в заявке Участника (паспорта, сертификаты, инструкции и пр.) на товар/материал, предоставляются только момент передачи товара/материала.**

Также, Заявитель просит принять во внимание, что в отличии от п.8.4 части II Документации, в п.14.1.1. части II Документации отсутствуют требования о предоставлении деклараций/сертификатов о происхождении товаров. Таким образом, **положения Документации содержат не только чрезмерные и необоснованные требования в части предоставления подтверждающих документов, но и противоречащие друг другу, что не только ограничивает количество участников и противоречит п.2 ч.1 ст.3 ФЗ №223, но и нарушают требования ч.1 ст.2 ФЗ №223 и ст. 14.2 ФЗ №135.**

В связи с вышеизложенным, Заявитель полагает, что Заказчиком нарушены положения закона и

ПРОСИТ:

1. Принять жалобу к рассмотрению.
2. Провести проверку действий Заказчика на соответствие требований законодательству РФ.
3. Приостановить процедуру проведения открытого конкурса.
4. Обязать Заказчика привести закупку в соответствии с требованиями законодательства;
5. Привлечь к ответственности должностных лиц Заказчика.

Приложения:

Решение о назначении на должность;
Приказ о назначении на должность;
Решение №4 о продлении полномочий;
Решение №6 о продлении полномочий;

Генеральный директор ООО «ТВК-инжиниринг» _____ Ложкин С.В.

РЕШЕНИЕ
№1
Единственного учредителя
Общества с ограниченной ответственностью
"ТВК-инжиниринг"

г. Санкт-Петербург

«21» сентября 2011 года

Я, Гражданин Российской Федерации Ложкин Сергей Викторович, паспорт 41 08 181495, выдан ТП № 94 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской обл. в Всеволожском р-не 10.09.2009 года, код подразделения 470-010, зарегистрированный по адресу: 188650, Российская Федерация, Ленинградская область, Всеволожский район, г. Сертолово, ул. Пограничная, д. 9, кв. 23, принял решение:

1. Создать Общество с ограниченной ответственностью "ТВК-инжиниринг" (далее именуемое – "Общество"), которое осуществляет свою деятельность в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации с целью извлечения прибыли.

2. Утвердить Устав Общества.

3. Для обеспечения интересов кредиторов Общества сформировать Уставный капитал в размере 10000,00 руб. (десять тысяч рублей 00 коп.), условно разделенный на 1 (одну) долю, что составляет 100 (сто) процентов уставного капитала.

Оплатить уставный капитал до государственной регистрации Общества на 100% путем внесения вещевых вкладов, оцененных мною на сумму 10000,00 руб. (десять тысяч рублей 00 коп.) по средней рыночной цене, следующим имуществом, принадлежащим мне на праве собственности:

- компьютер "Pentium", ser.N PJDE0843321, стоимостью 10000,00 руб. (десять тысяч рублей 00 коп.).

Вещевые вклады передаются Обществу на праве собственности по акту приема-передачи и учитываются на балансе в соответствии с законодательством о бухгалтерском учете.

Право собственности на имущество, переданное в качестве вклада на момент государственной регистрации, возникает у Общества в момент его государственной регистрации, за исключением случаев, предусмотренных законом.

На момент регистрации передаваемое имущество будет находиться на ответственном хранении у Генерального директора.

4. Назначить на должность Генерального директора Общества себя, **Ложкина Сергея Викторовича**.

5. Общество создается без ограничения срока деятельности.

Учредитель:



Ложкин Сергей Викторович

Общество с ограниченной ответственностью

«ТВК-инжиниринг»

г. Санкт-Петербург

«28» сентября 2011 года

**П Р И К А З
№ 1**

Содержание: по личному составу.

Основание: Решение единственного участника № 1 от «21» сентября 2011 года.

1. В связи с избранием на должность Генерального директора и государственной регистрацией организации, приступаю к своим служебным обязанностям с «28» сентября 2011 года.

2. В связи с отсутствием в штатном расписании должности главного бухгалтера и другого счетного работника, ведение бухгалтерского учета возлагаю на себя с полной материальной ответственностью.

Генеральный директор _____



Дожкин Сергей Викторович

Решение № 2
Единственного учредителя
Общества с ограниченной ответственностью
«ТВК-инжиниринг»

г. Санкт-Петербург

«10» февраля 2014 года

Я, гражданин Российской Федерации Ложкин Сергей Викторович (паспорт гражданина РФ 41 08 №181495, выдан ТП №94 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Всеволожском районе, дата выдачи 10.09.2009г., код подразделения 470-010, зарегистрирован по адресу: 194295, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр. Просвещения д.33, корпус 2 кв.95),

РЕШИЛ:

1. Сменить адрес местонахождения ООО «ТВК-инжиниринг» с «194017, Российская Федерация, Санкт-Петербург, пр.Энгельса, д.58» на «**194292, Российская Федерация, г.Санкт-Петербург, 6-й Верхний переулок, дом 12, литера Б, помещение 8Н**».
2. Утвердить Устав ООО «ТВК-инжиниринг» в новой редакции.
3. Зарегистрировать изменения ООО «ТВК-инжиниринг» в соответствии с действующим законодательством.

Единственный участник ООО «ТВК-инжиниринг»
Ложкин Сергей Викторович



Решение № 4
Единственного учредителя
Общества с ограниченной ответственностью
«ТВК-инжиниринг»

г. Санкт-Петербург

«19» сентября 2014 года

Я, гражданин Российской Федерации Ложкин Сергей Викторович (паспорт гражданина РФ 41 08 №181495, выдан ТП №94 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Всеволожском районе, дата выдачи 10.09.2009г., код подразделения 470-010, зарегистрирован по адресу: 194295, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр. Просвещения д.33, корпус 2 кв.95),

РЕШИЛ:

1. Продлить полномочия Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ТВК-инжиниринг» в лице **Ложкина Сергея Викторовича** (паспорт гражданина РФ 41 08 №181495, выдан ТП №94 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Всеволожском районе, дата выдачи 10.09.2009г., код подразделения 470-010, зарегистрирован по адресу: 194295, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр. Просвещения д.33, корпус 2 кв.95) **сроком на 3 (три) года.**

Единственный участник ООО «ТВК-инжиниринг»
Ложкин Сергей Викторович



Решение № 5
Единственного учредителя
Общества с ограниченной ответственностью
«ТВК-инжиниринг»

г. Санкт-Петербург

«14» декабря 2015 года

Я, гражданин Российской Федерации Ложкин Сергей Викторович (паспорт гражданина РФ 41 08 №181495, выдан ТП №94 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Всеволожском районе, дата выдачи 10.09.2009г., код подразделения 470-010, зарегистрирован по адресу: 194295, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр. Просвещения д.33, корпус 2 кв.95),

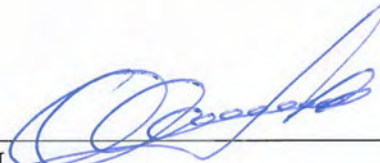
РЕШИЛ:

1. Изменить текст Устава ООО «ТВК-инжиниринг», добавить в текст Устава следующий пункт «12.46. Настоящим Уставом не предусмотрено и не требуется нотариальное удостоверение подтверждения принятия общим собранием участников решения и состав участников, присутствующих при его принятии. (Подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения).»
2. Утвердить Устав ООО «ТВК-инжиниринг» в новой редакции.
3. Зарегистрировать изменения в тексте устава ООО «ТВК-инжиниринг» в соответствии с действующим законодательством.

Единственный участник ООО «ТВК-инжиниринг»
Ложкин Сергей Викторович



МП



РЕШЕНИЕ № 6
Единственного участника
Общества с ограниченной ответственностью
«ТВК-инжиниринг»

РФ, Санкт-Петербург

«19» сентября 2017 года

Я, Гражданин Российской Федерации **Ложкин Сергей Викторович**, паспорт серия 4108 №181495, выдан ТП №94 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Всеволожском районе, дата выдачи 10.09.2009 г., код подразделения 470-010, зарегистрирован по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Просвещения, дом 33, корпус 2, квартира 95, являясь единственным участником Общества с ограниченной ответственностью «ТВК-инжиниринг» (сокращенное фирменное наименование - ООО «ТВК-инжиниринг», далее – Общество):

РЕШАЮ:

1. Продлить полномочия Генерального директора Общества в лице **Ложкина Сергея Викторовича**, паспорт серия 4108 №181495, выдан ТП №94 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Всеволожском районе, дата выдачи 10.09.2009 г., код подразделения 470-010, зарегистрирован по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Просвещения, дом 33, корпус 2, квартира 95, **сроком на 3 (Три) года.**

Единственный участник
ООО «ТВК-инжиниринг»
Ложкин Сергей Викторович


М.П.
