



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по
Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 15.09.20 № 4425/04

Заказчику

**ФГАОУ ВО "БФУ ИМ. И. КАНТА"
(организатору торгов)**

236041, г. Калининград,
ул. Александра Невского, 14,
тел.: 8 (401) 259-55-95
e-mail: zakupki@kantiana.ru

Заявителю

ООО «ТелеМедика»

603009, г. Нижний Новгород,
проспект Гагарина, 37Д
помещение П1
тел.: 8(831) 461-89-22
e-mail: telemedika14@mail.ru

РЕШЕНИЕ

10 сентября 2020 года

№ 039/07/18.1-902/2020

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: А.В. Демкин

руководитель
Калининградского
УФАС России;

члены Комиссии:

Е.И. Можаро

начальник
отдела антимонопольного
контроля Калининградского
УФАС России;

М.Я. Степанова

главный специалист-эксперт
отдела антимонопольного
контроля Калининградского
УФАС России;

при участии
представителей:

заказчика - Ягольницкая Д.С. на основании доверенности;
ФГАОУ ВО «БФУ им.
И. Канта»

заявителя - Сучилкин С.В. на основании доверенности,
ООО «ТелеМедика»

рассмотрев жалобу ООО «ТелеМедика» (ОГРН: 1145261005560; ИНН: 5261093520; далее – Заявитель) от 04.09.2020 вх. № 5839 на действия заказчика – организатора торгов БФУ им. И. Канта (ОГРН: 1023901002949; ИНН: 3906019856; далее – Заказчик), допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку электромиографа, 237/20-ЭЗК (закупка № 32009425414 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель считает, что действия заказчика по отклонению заявки ООО «ТелеМедика» на участие в запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку электромиографа 237/20-ЭЗК, неправомерны по следующим основаниям: Комиссия по осуществлению конкурентной закупки незаконно признала заявку ООО «ТелеМедика» несоответствующей, поскольку предложенное к поставке оборудование полностью отвечает потребностям Заказчика. В заявке на участие в запросе котировок в электронной форме указана достоверная информация о соответствии предлагаемого оборудования требованиям технического задания. Заявитель просит признать действия закупочной комиссии неправомерными, отменить результаты рассмотрения заявок и признать заявку ООО «ТелеМедика», соответствующей требованиям закупочной документации.

Подробно позиция заявителя изложена в его жалобе от 04.09.2020 (вх. № 5839).

Заказчик-организатор торгов считает жалобу необоснованной в связи с тем, что в процессе проверки документов в составе заявки ООО «ТелеМедика» было установлено, что заявка не соответствует требованиям закупочной документации, в связи с тем, что участник закупки продекларировал наличие в медицинском оборудовании, которое он готов поставить, составляющих, которые отсутствуют в представленном участником регистрационном удостоверении на медицинское изделие «Комплекс компьютерный нейрофизиологический для исследования ЭМГ и ВП со встроенной функциональной клавиатурой (компьютерный электромиограф) «Скайбокс» по ТУ 26.60.12-065-13218158-2017 № ФСР 2011/12846 от 21.12.2017.

Подробно позиция заказчика-организатора торгов изложена в возражении на жалобу от 08.09.2020 (вх. № 5898).

Проанализировав доводы жалобы заявителя, письменные пояснения заказчика-организатора торгов, заслушав пояснения представителей заказчика-организатора торгов и заявителя, Комиссия Калининградского УФАС России приходит к следующим выводам.

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссия антимонопольного органа с учетом особенностей, установленных пунктом 1 части 10 статьи 3 Законом о закупках, усматривает возможность рассмотрения жалобы ООО «ТелеМедика» по существу.

21 августа 2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее-ЕИС) по адресу в сети Интернет: www.zakupki.gov.ru и на официальном сайте электронной площадки www.rts-tender.ru, заказчиком в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (с изменениями и дополнениями) (далее - Закон о закупках), Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (Положение о закупке), утверждённым Наблюдательным советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (протокол № 3 от 6 июля 2019 года) было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку электромиографа, 237/20-ЭЗК (закупка № 32009425414).

По окончании срока подачи заявок (28 августа 2020) было подано 2 предложения от участников: ООО «Инфомед-Нейро», ООО «ТелеМедика».

По результатам рассмотрения поступивших заявок обоим участникам было отказано в допуске участия в закупке.

Заявка участника ООО «ТелеМедика» была отклонена на основании пункта 3 части 2.12 извещения, согласно которому комиссия принимает решение о несоответствии заявки на участие в запросе котировок в электронной форме в случае наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике закупки и (или) о предлагаемых им товаре, работе, услуге.

Участник закупки продекларировал наличие в оборудовании следующих составляющих: пульт выносной для оценки реакции; электрод чашечковый Ag лёгкий с выводом; рукоятка стимулирующая с регулятором интенсивности, однако, согласно представленному участником регистрационному удостоверению № ФСР 2011/12846 от 21.12.2017 данные сведения являются недостоверными.

Протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре № 32009425414 (от 31.08.2020) размещен на официальном сайте ЕИС по адресу в сети Интернет: www.zakupki.gov.ru.

Итоги проведения запроса котировок в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку электромиографа, 237/20-ЭЗК отображены в протоколе рассмотрения заявок № 32009425414-01 от 31 августа 2020 года. Протокол подведения итогов по процедуре № 32009425414 размещён на официальном сайте ЕИС по адресу в сети Интернет: www.zakupki.gov.ru.

По итогам рассмотрения отказано в допуске всем участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Требования к участникам закупки, заказчиком установлены в документации о закупке.

Согласно части 2.10 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме указано содержание заявки, в том числе:

- конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в Техническом задании, и указание на товарный знак (при наличии), модель (при наличии), фирменное наименование (при наличии), производителя (при наличии);

- регистрационное удостоверение Федеральной Службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или регистрационное удостоверение МЗ РФ.

Основания отклонения заявки на участие в запросе котировок в электронной форме указаны в части 2.12 извещения:

Комиссия принимает решение о несоответствии заявки на участие в запросе котировок в электронной форме в следующих случаях:

- 1) непредставление документов и информации, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок в электронной форме;
- 2) несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме;
- 3) наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике закупки и (или) о предлагаемых им товаре, работе, услуге;
- 4) несоответствия участника закупки требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме;
- 5) не поступления до даты рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме на счёт, который указан Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке.

В результате проверки Комиссией антимонопольного органа установлено, что представленные участником закупки сведения о предлагаемом товаре, соответствующие требованиям технического задания, являются недостоверными. В регистрационном удостоверении ООО «ТелеМедика» имеется информация об усилителе ЭМГ/ВП и количестве каналов, однако в нём не представлены следующие позиции: пульт выносной для оценки реакции; электрод чашечковый Ag лёгкий с выводом; рукоятка стимулирующая с регулятором интенсивности.

Доводы Заявителя о том, что вышеизложенные позиции технического задания Заказчика являются аналогичными следующим позициям регистрационного удостоверения представленного ООО «ТелеМедика»: пункт 2.1.21 технического задания «пульт выносной для оценки реакции» аналогичен позиции «кнопка регистрации реакции пациента» регистрационного удостоверения Комплекса компьютерного нейрофизиологического для исследования ЭМГ и ВП со встроенной функциональной клавиатурой (компьютерной электронейромиограф) «Скайбокс»; пункт 2.1.22 «электрод Ag чашечковый с кабелем отведения» технического задания аналогичен позиции регистрационного удостоверения «Скайбокс» «электрод ВП чашечковый с кабелем отведения»; пункт 2.1.25 «рукоятка стимулирующая с регулятором интенсивности» технического задания аналогичен позиции регистрационного удостоверения «Скайбокс» «стимулятор нервов вилочковый с регулируемым расстоянием и поворотным механизмом «Скат» как и доводы о том, что в регистрационном удостоверении от 21.12.2017 г. № ФСР 2011/12846 на Комплекс компьютерный нейрофизиологический для исследования ЭМГ и ВП со встроенной функциональной клавиатурой (компьютерной электронейромиограф) «Скайбокс» содержатся указания на все требуемые к поставке принадлежности, а конкретные формулировки и названия у каждого производителя будут отличаться, даже если речь идёт об аналогичных изделиях Комиссией антимонопольного органа отклоняются в связи со следующим.

В соответствии с Правилами государственной регистрации медицинских изделий, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1416, а также Постановлением Правительств РФ от 31.05.2018 № 633 «О внесении изменений в Правила государственной регистрации медицинских изделий» медицинские изделия – это особая категория товаров, которая должна быть зарегистрирована в установленном порядке. Любые конструктивные изменения аппарата должны проходить перерегистрацию, в противном случае они не попадают под действующее Регистрационное удостоверение.

В соответствии с Правилами государственной регистрации медицинских изделий, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1416, в регистрационном удостоверении указываются не общие характеристики товара, а максимально возможные, то есть зарегистрированный на территории РФ у данного производителя. Это означает, что оборудование может быть оснащено только частями, указанными в этом регистрационном удостоверении.

Отсутствие требуемых параметров медицинских изделий в регистрационном удостоверении, руководстве по эксплуатации, либо несовпадение (неполное совпадение) приведённого в нём описания медицинского изделия с теми формулировками, которые изложены в подготовленном техническом задании к аукционной документации свидетельствуют о том, что указанное в регистрационном удостоверении медицинское изделие не соответствует потребностям Заказчика предмету закупки.

Постановлением Правительства РФ от 31.05.2018 № 633 «О внесении изменений в Правила государственной регистрации медицинских изделий» пункт 37 указанных Правил изложен в новой редакции, в соответствии с которой внесение изменений в техническую и эксплуатационную документации осуществляется по результатам экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинского изделия, проведённой в порядке, аналогичном порядку проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинского изделия в целях его государственной регистрации в соответствии с пунктом 21 Правил, в случае если регистрирующим органом по результатам проверки полноты и достоверности сведений, содержащихся в представленных документах, установлено, что внесение заявленных изменений влечёт изменение свойств и характеристик, влияющих на качество, эффективность и безопасность медицинского изделия, или совершенствует его свойства и характеристики при неизменности функционального назначения и (или) принципа действия медицинского изделия.

В соответствии с вышеизложенным, на момент подачи заявки на участие в аукционе, участник должен предлагать к поставке товар, соответствующий требованиям Заказчика, и уже зарегистрированный в установленном порядке.

Данные выводы антимонопольного органа подтверждаются правовой позицией, изложенной в постановлении Одиннадцатого Арбитражного суда от 08.10.2019 по делу № А55-966/2019 и в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 23.01.2020 № Ф06-56585/2019 по делу № А55-966/2019.

Кроме того, в составе заявки ООО «ТелеМедика» отсутствовало руководство по эксплуатации Комплекса компьютерного нейрофизиологического для исследования ЭМГ и ВП со встроенной функциональной клавиатурой (компьютерной электронейромиограф) «Скайбокс», что так же не позволили Заказчику сделать вывод о соответствии вышеуказанного оборудования требованиям технического задания.

При таких обстоятельствах, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что закупочная комиссия, на основании пункта 3 части 2.12 извещения, согласно которому комиссия принимает решение о несоответствии заявки на участие в запросе котировок в электронной форме в случае наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике закупки и (или) о предлагаемых им товаре, работе, услуге, на основании результатов рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме обоснованно приняла решение о признании заявки участника ООО «ТелеМедика» несоответствующей требованиям документации о закупке и об отклонении заявки участника от участия в закупке, как несоответствующей требованиям документации о закупке.


В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных для рассмотрения жалобы, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия


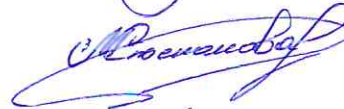
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТелеМедика» необоснованной.

Председатель:

 А.В. Демкин

Члены Комиссии

 Е.И. Можаро
 М.Я. Степанова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия