



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3652/2020

22.09.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

председатель Комиссии: <...>. – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...> (<...>, г. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. м, далее – заявитель),
представитель – <...> (доверенность от <...> № <...>);

организатора торгов – <...> (<...>, г. <...>, а/я <...>), явка не обеспечена,
надлежаще извещен;

оператора электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью
«ЮТендер» (344082, г. Ростов – на - Дону, ул. Береговая, д. 5), явка не обеспечена,
надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-23933 от 04.09.2020) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> - финансового управляющего <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № [0047498](http://www.utender.ru) на сайте - <http://www.utender.ru>) в форме аукциона по продаже имущества должника: Лот № 1 - Земельный участок, кадастровый № 66:31:1601001:0047, общей площадью 400 кв.м. (собственник <...>.), местонахождение: Свердловская область, Шалинский городской округ, д. Кремлево, ул. Луговая, д. 4.,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 14.09.2020 в 12 час. 00 мин. В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Свердловского УФАС России принято решение о необходимости получения дополнительной информации. В связи с вышеизложенным, имеются основания для продления срока принятия решения по жалобе.

На основании ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции продлить срок рассмотрения жалобы № 066/01/18.1-3652/2020.

Рассмотрение жалобы назначено на **22.09.2020 в 09 час. 30 мин.** дистанционно, посредством плагина Trueconf Plugin в режиме видеоконференцсвязи. О времени и месте организатор торгов уведомлен (исх. № 20004 от 16.09.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопроотоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 25.02.2019 по делу № А60-34944/2018 <...> признан банкротом, введена процедура реализации имущества.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 18.05.2019 по делу № А60-11599/2019 <...> признана банкротом, введена процедура реализации имущества.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 14.06.2020 по делу № А60-34944/2018, дела № № А60-34944/2018, А60-11599/2019 объединены в одно производство с присвоением объединенному делу № А60-34944/2018. Финансовым управляющим имуществом <...> и <...> утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении открытых торгов в форме аукциона было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <http://www.utender.ru> (торги № 0047498, далее – сайт ЭТП) 31.07.2020, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 5283172) – 31.07.2020.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 01.08.2020 00:00 и заканчивается 08.09.2020 в 00:00. Дата проведения торгов – 10.09.2020 10:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Решением единственного кредитора торги по лоту № 1 отменены 27.08.2020.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не

позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол о результатах торгов по лоту № 1 размещен на сайте ЭТП 10.09.2020, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 04.09.2020, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе указывает на то, что организатором торгов торги по лоту № 1 отменены в нарушение Закона о банкротстве, Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, что послужило препятствием заявителю принять участие в торгах.

<...> в жалобе также указал на то, что, по мнению заявителя, в рассматриваемом случае, складывается ситуация создаваемого предпочтения третьим лицам, а именно, после высказанного интереса со стороны заявителя в отношении лота № 1, данный лот был снят с торгов по незаконному основанию.

Организатор торгов указал, что 27.08.2020 в адрес организатора торгов поступило решение единственного кредитора должника об отмене торгов по лоту № 1 в связи с значительным несоответствием установленной начальной ценой реализации и рыночной стоимостью (начальная цена значительно ниже рыночной стоимости) вследствие наличия на земельном участке не зарегистрированного в установленном порядке объекта недвижимости. При утверждении судом начальной цены реализации земельного участка данные обстоятельства не были учтены. Организатором торгов было принято решение об отмене торгов по лоту № 1, проведение оценки и обращению в Арбитражный суд с заявлением о внесении изменений в положение о торгах в части начальной цены по лоту № 1.

Закон о банкротстве не содержит императивного запрета на отказ арбитражного управляющего от продажи имущества должника, кроме того согласно п. 4 ст. 448 ГК РФ установлено, что если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

Организатор торгов, указал, что данная позиция подтверждается сложившейся судебной практикой (Постановление Девятого Арбитражного Апелляционного суда от 12.04.2019 по делу № А40-204235/2018).

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода, поскольку законодательством не установлен абсолютный запрет на отмену торгов арбитражным управляющим.

<...> также ссылается на то, что организатором торгов не опубликована информация об отмене торгов по лоту № 1 на сайте ЕФРСБ.

Организатор торгов указал, что 27.08.2020 торги по лоту № 1 отменены на основании решения единственного кредитора, информация об отмене торгов по лоту № 1 размещена на сайте ЭТП 27.08.2020.

Организатор торгов пояснил, что сообщение о признании торгов по лоту № 1 отмененными, не могло быть опубликовано раньше 10.09.2020, поскольку, 10.09.2020 Оператор ЭТП направил в адрес организатора торгов проект протокола торгов, а

организатор торгов, в свою очередь, подписал протокол торгов, которым торги по лоту № 1 были признаны отмененными.

Неисполнение арбитражным управляющим, обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве) образует событие, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ административного правонарушения.

В силу п. 6 ст. 28 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения: о ведении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; о прекращении производства по делу о банкротстве; об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего; об удовлетворении заявлений третьих лиц о намерении погасить обязательства должника; о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов; об отмене или изменении предусмотренных абз. 2-6 п. 6 ст. 28 Закона о банкротстве сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов (Постановление Верховного Суда РФ от 28.12.2015 № 309-АД15-16907 по делу № А60-12813/2015).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

В соответствии с ч. 2 ст. 28.1 КоАП РФ Указанные в ч. ч. 1 и 1.1 ст. 28.1 КоАП РФ материалы, сообщения, заявления подлежат рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Протокол об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.13 КоАП РФ на основании п. 10 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ и п. 3 ст. 29 Закона о банкротстве составляют должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

В соответствии с п. 5.1.9. Положения о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (утв. Постановлением Правительства РФ от 01.06.2009 № 457) контроль (надзор) за соблюдением саморегулируемыми организациями арбитражных управляющих федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций, относится к полномочиям Управления Росреестра по Свердловской области.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о неподведомственности данного вопроса, поскольку, указанные действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <...>, подлежат рассмотрению на предмет наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, а решение вопроса о привлечении к ответственности по указанной статье, относится к полномочиям Управления Росреестра по Свердловской области.

Согласно ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных ч. ч. 1, 1.1 и 1.3 ст. 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений,

указанных в п. п. 2 и 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

В силу ч. 4 ст. 30.1 КоАП РФ определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуется в соответствии с правилами, установленными главой 30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать необоснованной.

2. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов - финансового управляющего <...> нарушений не выявлено.

3. Направить в Управление Росреестра по Свердловской области в порядке п. 2 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ копии материалов жалобы для принятия решения о возбуждении / об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ в отношении финансового управляющего <...>.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.