



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/10/18.1-4552/2023

г. Екатеринбург

21.12.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет–видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «РЖД» – *

—заявителя жалобы в лице ООО «ТОСК» –*

рассмотрев жалобу ООО «ТОСК»(вх. № 27393-ЭП/23 от 12.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Российские железные дороги» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 3388/ОАЭ-ЦДЗС/23 на право заключения договора поставки продукции бумажной (извещение №32312910436), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ТОСК» (вх. № 27393-ЭП/23 от 12.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Российские железные дороги» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 3388/ОАЭ-ЦДЗС/23 на право заключения договора поставки продукции бумажной (извещение №32312910436), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заявка ООО «ТОСК» неправомерно отклонена от участия в закупочной процедуре.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,

услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение несостоявшейся (далее – Положение о закупке), утвержденное решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г. (протокол № 26).

31.10.2023г. на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» размещено извещение о проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по ПП301 № 3388/ОАЭ-ЦДЗС/23 и закупочная документация на право заключения договора поставки продукции бумажной .

Начальная (максимальная) цена договора составила 51 455 205,04 руб.

01.12.2023 г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол №3388/ОАЭ-ЦДЗС/23 от 01.12.2023 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 01.12.2023 г.

Согласно протоколу №3388/ОАЭ-ЦДЗС/23 от 01.12.2023 г., заявка ООО «ТОСК» с номером 8 была отклонена от участия в закупочной процедуре на основании пункта 3.6.6.4. документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 3.17. документации о закупке, содержащих неполную информацию о товарах, закупка которых осуществляется, а именно: Formой технического предложения участника, являющейся приложением № 1.3 к аукционной документации, предусмотрено требование указания организационно-правовой формы, наименование производителя и его ИНН (ИНН - при наличии) и с указанием марки (при наличии), модели (при наличии), чертежа по каждой номенклатурной позиции, в техническом предложении Участника по всем позициям в описании характеристик товара отсутствует марка предлагаемого товара, что не даёт возможности идентифицировать предложенный товар, в связи с чем производителям, указанным в техническом предложении Участника были направлены запросы для уточнения наличия марок и артикула выпускаемой продукции, при их наличии, где производитель сообщил следующее:

- по позициям № 4, 6 указанный производитель НПАО «СВЕТОГОРСКИЙ ЦБК», ИНН 4704012472 изготавливает продукцию с указанием марки;

- по позициям № 11,12,13,16 указанный производитель ООО «Лента», ИНН 5050145191 изготавливает продукцию с указанием артикула».

В обоснование довода жалобы Заявитель указал, что отклонение участника № 8 является незаконным и надуманным ввиду необязательности указания марки товара в техническом предложении, которое оформлено корректно и достаточно для идентификации основных параметров товара, предложенного к закупке.

Вместе с тем, представитель заказчика указал, что форма технического предложения, предоставляемого в составе заявки на участие в закупке, а также Инструкция по её заполнению приведены в Приложении № 1.3 к Документации, в которой указано следующее: «При поставке товаров в техническом предложении должны быть указаны наименования предлагаемого товара, марка (при наличии), модель (при наличии), наименование производителя (если такое требование предусмотрено формой технического предложения) по каждой номенклатурной позиции.

Кроме того, требования к техническому предложению участника установлены в разделе 3.15 Части 3 закупочной документации.

В соответствии с пунктом 3.15.1 Закупочной документации техническое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям документации о закупке, технического задания, являющегося приложением № 1.1 к документации о закупке, и должно предоставляться по Форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 документации о закупке.

В силу пункта 3.15.3 Закупочной документации техническое предложение должно содержать все показатели и характеристики товаров, работ, услуг, условия исполнения договора, указанные в техническом задании документации о закупке. Характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик товаров, работ, услуг должны быть указаны в абсолютных величинах. Срок, в течение которого участник обязуется обеспечить соответствие качества товаров (работ, услуг) условиям технического задания (гарантийный срок) не должен превышать предельный срок службы товаров, эксплуатации объекта работ (услуг) при достижении показателей, указанных в техническом задании.

На основании подпункта 3 пункта 3.6.6.4 Закупочной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных документацией о закупке, в том числе в случае несоответствия заявки требованиям документации о закупке, в том числе: техническое предложение не соответствует требованиям документации о закупке.

Согласно части 2 технического задания Заказчика и Инструкции по заполнению Формы технического предложения описание характеристик работ и материалов, подлежащих использованию в ходе выполнения работ, должно соответствовать требованиям технического задания, а также форме технического предложения. Описание товаров, подлежащих поставке, должно содержать марки - при наличии.

Форма технического предложения части 2 предусматривает указание в Приложении № 1 к техническому предложению указание перечня товаров и их характеристики, в том числе заполнение столбцов «Марка, чертеж».

Таким образом, исходя из вышеизложенных требований закупочной документации участник закупки при описании товаров закупки, должен указать их марки при наличии, а также техническое предложение Заявителя должно содержать все показатели и характеристики работ, указанные в техническом задании Документации и предусмотренные формой технического предложения, предусмотренной Приложением № 1.3 к Документации.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно техническому предложению участника закупки ООО «ТОСК»:

4. Наименование¹ товаров, их количество						
Наименование товара	Марка, чертеж	Технические регламенты, ГОСТ, ОСТ, ТУ, ТО, ТС и другие нормативно-технические документы	Сорт, размер	Ед.изм.	Количество	Производитель
Указать наименование товара, с указанием марки (при наличии), модели (при наличии)	<i>С указанием марки (при наличии), модели (при наличии), чертежа</i>	<i>С указанием Технические регламенты, ГОСТ, ОСТ, ТУ, ТО, ТС и другие нормативно-технические документы при наличии</i>	<i>Указать согласно характеристикам предлагаемых товаров</i>	Указать ед. изм. согласно ОКЕИ	Указать количество согласно единицам измерения	Участник должен указать организационно-правовую форму, наименование производителя и его ИНН ² (ИНН -

¹ Если объем информации большой, то сведения, содержащиеся в данном пункте таблицы, участник может указать в приложении, при условии указания в данном разделе технического предложения следующей формулировки: «наименование, количество товаров указаны в приложении № __ к техническому предложению».

² Если производителем товара является иностранное лицо, указать организационно-правовую форму, наименование и страну нахождения головного офиса.

						при наличии)
БУМАГА ПИСЧАЯ БЕЛАЯ			А3 500ЛИСТО В	ШТ	40,00	ООО «СОЮЗБЛ АНКИЗД АТ» ИНН 780133350 1
БУМАГА ДЛЯ КОПИРОВАЛЬНО- МНОЖИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ		ГОСТ 57641- 2017, ГОСТ Р ИСО 9706- 2000	А4	УП	85730,00	АО «Монди СЛПК» ИНН 112100313 5
БУМАГА ДЛЯ ПОЛНОЦВЕТНОЙ ЛАЗЕРНОЙ ПЕЧАТИ		-	А3 500ЛИСТО В	УП	5,00	АО «Монди СЛПК» ИНН 112100313 5
БУМАГА ДЛЯ ОФИСНОЙ ТЕХНИКИ		-	А3, 500Л/УПА К	УП	1247,00	НПАО «Светогор ский ЦБК» ИНН 470401247 2
БУМАГА ДЛЯ ОФИСНОЙ ТЕХНИКИ		-	А4 500ЛИСТО В	УП	5560,00	АО «Монди СЛПК» ИНН 112100313 5
БУМАГА ДЛЯ ОФИСНОЙ ТЕХНИКИ			А4 500ЛИСТО В	УП	4790,00	НПАО «Светогор ский ЦБК» ИНН 470401247 2
БУМАГА ДЛЯ ПОЛНОЦВЕТНОЙ ЛАЗЕРНОЙ ПЕЧАТИ			А3 250ЛИСТО В	УП	50,00	АО «Монди СЛПК» ИНН 112100313 5
БУМАГА ДЛЯ ПОЛНОЦВЕТНОЙ ЛАЗЕРНОЙ ПЕЧАТИ			А3 500ЛИСТО В	УП	6,00	АО «Монди СЛПК» ИНН 112100313 5
БУМАГА ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЦВЕТНОЙ ПЕЧАТИ		-	А4 125ЛИСТО В	УП	16,00	АО «Монди СЛПК» ИНН 112100313 5
БУМАГА КОПИРОВАЛЬНАЯ		-	А4 100ЛИСТО В ФИОЛЕТО ВЫЙ	ШТ	14,00	Китайская Народная Республика, 156 Guangzhou Yadi

						Stationery Co., Ltd
ЛЕНТА ТЕЛЕТАЙПНАЯ В РУЛОНЕ			ШИРИНА=210	ШТ	200,00	ООО «Лента» ИНН 5050145191
ТЕРМОЛЕНТА ДЛЯ ЖУРНАЛЬНОГО ПРИНТЕРА ТРАНЗАКЦИОННОГО ТЕРМИНАЛА САМООБСЛУЖИВАНИЯ		-	H=80 L=95M	ШТ	90,00	ООО «Лента» ИНН 5050145191
ТЕРМОЛЕНТА ЧЕКОВАЯ			80X80M DBT=26	ШТ	2250,00	ООО «Лента» ИНН 5050145191
БУМАГА ОБЕРТОЧНАЯ		ГОСТ 8273-75		КГ	4000,00	ООО «Новолялинский ЦБК» ИНН 6680005195
ЛЕНТА ДИАГРАММНАЯ		ГОСТ 7826-93	1757	M2	280,00	ООО «НПК Модуль ИТС» ИНН 7604277512
ТЕРМОЛЕНТА ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ПРОЕЗДНЫХ ДОКУМЕНТОВ И СОПУТСТВУЮЩИХ ПЕРЕВОЗКЕ УСЛУГ И ПЕЧАТИ КАССОВЫХ ЧЕКОВ		-	ШИРИНА=80, D=80, ДВТУЛКИ=12	ШТ	25000,00	ООО «Лента» ИНН 5050145191

В соответствии с письмом ООО «ТЦ «С.Т.И.К.» (исх. б/н от 30.11.2023г.) является официальным дистрибьютером НПАО «Светогорский ЦБК», подтверждает, что НПАО «Светогорский ЦБК» является изготовителем бумаги листовой для офисной техники торговых марок SvetoCopy, Ballet :

«Характеристикам, указанным в позиции №1 «Бумага для офисной техники» соответствует выпускаемая НПАО «Светогорский ЦБК» торговая марка SvetoCopy Classic, однако в характеристике «допускаемые отклонения по толщине бумаги» допущена ошибка, данная характеристика имеет показатель +-2 мкм

Характеристикам, указанным в позиции №2 «Бумага для офисной техники» соответствует выпускаемая НПАО «Светогорский ЦБК» торговая марка Ballet Premier».

В соответствии с письмом ООО «Лента» (исх. 277 от 30.11.2023г) , сообщает , что продукция ООО «Лента» имеет марку или модель, или артикул который служит для идентификации конкретного товара среди большого ассортимента выпускаемой нами продукции, которые имеют различные технические характеристики и не отгружаются без данных маркировок.

В связи с вышеизложенным, заявка Заявителя не соответствует требованиям закупочной документации, а равно у Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя.

При этом, подавая заявку, Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия закупочной документации в момент подачи им заявки на участие в закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий .

Таким образом, в случае принятия решения об участии в закупке, участник связывает себя порядком проведения закупки, который предусмотрен закупочной документацией и применяется в равной степени ко всем участникам закупки.

Подавая заявку на участие в закупке Заявитель жалобы ознакомился с условиями документации .

При отсутствии таких сведений, идентифицирующих товар, Заказчик лишается возможности проверить характеристики предлагаемого к поставке товара вплоть до этапа его приемки, то есть фактически Заказчик вынужден приобрести товар без каких-либо подтверждающих сведений о нем, что влечет за собой необоснованно высокий риск срыва поставки в случае, если в ходе приемки товара будет обнаружено несоответствие характеристик поставляемого товара тем характеристикам, которые указаны в закупочной документации.

Перечисленные риски сокращаются в случае, если Заказчик обладает информацией о марке и модели планируемого к поставке товара и может еще до подведения итогов аукциона проверить достоверность указываемой участниками закупки информации о характеристиках предлагаемого к поставке товара, что значительно повышает эффективность и результативность закупки.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о закупках, целями регулирования указанного закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Учитывая изложенное, техническое предложение Заявителя в нарушение требований Документации и Инструкции по заполнению формы технического предложения не содержит все показатели и характеристики товаров, указанные в техническом задании Документации и предусмотренные Formой технического предложения, а именно не содержит в столбце ««Марка, чертеж» марку товара, что не соответствует требованиям пункта 3.15.1 и 3.15.3 Закупочной документации.

При таких обстоятельствах ОАО «РЖД» правомерно отклонило заявку ООО «ТОСК» в связи с чем, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения требований Закона о закупках, Положения о закупках ОАО «РЖД».

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Довод заявителя жалобы о проведении неконкурентной закупки, ограничивающей права участников такой закупки является несостоятельным по следующим основаниям.

Разрешая данные доводы жалобы, касающийся обжалования положений закупочной документации, Комиссия поясняет, что по правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным ч. 10 ст. 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения документации (извещения) о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации)

(далее по тексту - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В соответствии с информацией, закупочная процедура опубликована на официальном сайте: <https://www.rts-tender.ru/poisk/id/132312910436-1/>, далее - Закупка) дата и время окончания срока подачи ценовых предложений при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 3388/ОАЭ-ЦДЗС/23 на право заключения договора поставки продукции бумажной (извещение №32312910436), – 04.12.2023 09:13 (МСК).

Вместе с тем, жалоба ООО «ТОСК» на положения документации о закупке направлена 14.12.2023 15:11:55, т.е. после окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Оспариваемые положения документации о закупке подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 04.12.2023 09:13 (МСК).

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями документации (извещения).

Согласно ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании изложенного, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанных доводов по существу.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ТОСК» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД» не выявлено нарушение Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*